

Среди способов сокрытия выделяются:  
подлог отчетных документов (путевые листы, чеки продаж и др.);  
искусственное физическое завышение остатков, путем уменьшения объемов емкости хранения ГСМ;  
увеличение показаний счетных приборов транспортного средства;  
буксировка прицепного оборудования, без фактической их работы.

1. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Г.Г. Зуйков. – М., 1970. – 30 с.

2. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 303 с.

3. Малыхина, Е.А. Способ совершения преступлений как основной структурный элемент криминалистической характеристики хищений комплектующих деталей железнодорожного транспорта / Е.А. Малыхина // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 4. – С. 126–130.

УДК 343.98

*Д.К. Гончаров*

### **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ПРОВЕДЕНИЕМ АЗАРТНЫХ ИГР**

Как известно, азартные игры привлекают их организаторов возможностью получения несоразмерных сумм прибыли вложениям, необходимым для организации и проведения азартных игр, в предельно короткие сроки. Ежемесячный уровень дохода одного игорного заведения может исчисляться миллионами рублей. В связи с принятием Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», ограничивающим проведение азартных игр на территории Российской Федерации [1], преимущественное большинство игорных заведений стали нелегальными. Санкции, предусмотренные ст. 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), запрещающей организацию и (или) проведение игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, средств связи, в том числе подвижной, либо без

полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне, сопряженное с извлечением дохода в крупном и особо крупном размере, либо совершенные организованной группой [2], часто не останавливают организаторов азартных игр, ослепленных перспективой получения колоссальной прибыли.

С целью уклонения от уголовной ответственности и придания проходимым азартным играм вида легальной деятельности игорные заведения маскируются под интернет-кафе, компьютерные клубы и подобные заведения, в которых якобы осуществляется предоставление услуг по использованию компьютеров с возможностью выхода в сеть Интернет [3, с. 110].

В качестве примера можно рассмотреть преступную деятельность организованной группы лиц, незаконно проводивших азартные игры на территории Республики Крым и г. Севастополя, которые арендовали помещения, располагавшиеся в местах массового скопления людей, в районе автовокзалов и рынков, размещали на входе в помещения вывески с надписью «WebMoney, кибероплата», а в указанных помещениях фактически проводили азартные игры с использованием сети Интернет.

Вопросам выявления, раскрытия и расследования незаконных организации и проведения азартных игр посвящены труды современных ученых-криминалистов А.А. Литвина, Н.В. Машинской, О.В. Усенко, О.Ю. Антонова, А.Г. Себякина, О.П. Науменко и др.

Однако область криминалистического обеспечения противодействия незаконным азартным играм, по нашему мнению, требует дополнительного, более глубокого изучения, так как в настоящее время возникает ряд трудностей организационно-правового, криминалистического и методологического характера в сфере борьбы с данной категорией преступлений [4, с. 61].

Преступления, связанные с незаконным игорным бизнесом, носят достаточно высокий латентный характер. Как указывалось выше, организаторы незаконных игорных заведений всячески маскируют свою деятельность, обеспечивают ее безопасность установкой камер видеонаблюдения, электрических замков, использованием определенных паролей для входа игроков в помещения, при этом в преимущественном большинстве они не обходятся без помощи «не чистых на руку» сотрудников правоохранительных органов, которые заранее их предупреждают о планируемых проверках и помогают избежать уголовной ответственности, если такая проверка уже произошла.

В последнее время организаторы незаконных азартных игр часто используют обычные персональные компьютеры, подключаемые к сети

Интернет, а не специализированные игровые автоматы, что усложняет получение материальных следов совершенных преступных деяний после отключения от сети электропитания и изъятия такого оборудования. Кроме того, нередко возникают технические трудности установления местонахождения удаленных серверов, с использованием которых проводятся азартные игры [5, с. 99].

При проведении следственных действий во время расследования преступлений в сфере игровой деятельности особая роль отводится фиксации и изъятию электронных следов, которые приобщаются к уголовному делу в качестве доказательств. По мнению корифея криминалистики Р.С. Белкина, криминалистически значимая информация означает любую информацию, используемую для решения криминалистических задач [6, с. 237].

Как показывает практика расследования преступлений в рассматриваемой сфере, наиболее эффективным способом сохранения цифровой информации, которую можно будет использовать в качестве доказательства незаконного проведения азартных игр, является фиксация игрового процесса в момент непосредственного функционирования игрового оборудования в игровом зале.

Ввиду того что организаторы незаконных азартных игр, используя камеры видеонаблюдения, установленные как на входе, так и внутри помещений, в которых проводятся азартные игры, изображение с которых при помощи специальных приложений выводится на экран смартфона, могут наблюдать о происходящем в таких заведениях в онлайн-режиме и дистанционно руководить действиями администраторов, кассиров и иных лиц, обеспечивающих проведение азартных игр.

Так, например, при проведении осмотра одного из игровых заведений, расположенных в г. Керчи Республики Крым, организатор, находясь на территории г. Ялты, наблюдая за происходящим через специальное приложение, дал указание администратору отключить рубильник электропитания сети, к которой было подключено игровое оборудование. В дальнейшем, при проведении судебной компьютерно-технической экспертизы изъятых игровых устройств, установлено, что основная часть электронно-цифровых следов не сохранилась на жестких дисках компьютеров, что не позволило эксперту ответить на вопросы о том, является ли представленное оборудование игровым [7, с. 156].

В основу обвинения данного уголовного дела легло заключение судебной компьютерно-технической экспертизы, проведенной на основании видеофайлов с записью процесса азартных игр, проводимых в указанном игровом заведении, полученных заблаговременно до проведения

осмотра. Согласно заключению эксперта, программы, отображенные на видеофайлах, признаны игровыми и предназначенными для организации азартных игр с выплатой вознаграждения по результатам игры [8].

С целью максимального сохранения электронно-цифровых следов, подтверждающих проведение азартных игр, выход в сеть Интернет и подключение игрового оборудования к удаленным серверам, по нашему мнению, при планировании тактических комбинаций и подготовке к осмотру, целесообразно получить схему сети электропитания, план-схему помещения с расположением комнат и размещенным игровым оборудованием, установить предполагаемое местонахождение лиц, обеспечивающих проведение азартных игр, в целях возможности блокирования их передвижения и исключения возможного отключения игрового оборудования от сети электропитания.

Осмотр места происшествия, в ходе которого осуществляется изъятие игрового оборудования, средств связи, электронных носителей информации в незаконных игровых заведениях, необходимо проводить с участием специалиста в области компьютерных технологий, специальные знания которого помогут качественно и своевременно установить и зафиксировать электронно-цифровые следы, подтверждающие факты проведения азартных игр, а также получить статистические данные, позволяющие определить размер извлеченного дохода. При этом осмотр и изъятие игрового оборудования рекомендуется проводить во время его непосредственной эксплуатации при условии подключения к сети Интернет [9, с. 82].

Согласно статистическим данным Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, за незаконные организацию и проведение азартных игр на территории РФ в 2017 г. по ст. 171.2 УК РФ осуждено 1 378 лиц, в 2018 г. – 1 093, в 2019 г. – 1 067, в 2020 г. – 762, в 2021 г. – 946 [10].

Анализируя судебную практику в сфере игрового бизнеса, можно сделать вывод: в преимущественном большинстве выявленных фактов незаконных организации и проведения азартных игр в окружении их организаторов присутствуют представители правоохранительных органов, пытающихся различными способами оказать им содействие в уходе от уголовной ответственности за совершаемые преступные деяния.

Для обеспечения привлечения к уголовной ответственности организаторов незаконных азартных игр, имеющих так называемых покровителей, по нашему мнению, при планировании тактических комбинаций необходимо задействовать наиболее опытных, проверенных и добросовестных сотрудников, не допускать разглашения сведений о планируемых проверках лиц, не имеющих к ним отношения [11, с. 93].

Подводя итоги, констатируем такой вывод: в современных реалиях организаторы незаконных азартных игр постоянно совершенствуют способы уклонения от уголовной ответственности, используя возможности телекоммуникационных сетей, пробелы в законодательстве, а также услуги нерадивых сотрудников правоохранительных органов.

Для наиболее эффективной и бескомпромиссной борьбы с незаконными организацией и проведением азартных игр, по нашему мнению, необходимо на постоянной основе анализировать оперативную обстановку в данной сфере, обращая внимание на лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности за преступления данной категории, на предмет рецидива, совершенствовать тактические рекомендации и методики выявления, раскрытия и расследования преступлений, связанных с игорным бизнесом, устанавливать всех причастных лиц для привлечения к уголовной ответственности каждого преступника.

1. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон Рос. Федерации, 29 дек. 2006 г., № 244-ФЗ : в ред. от 02.07.2021 г. // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64924/baabe5b69a3c031bfb8d485891bf8077d6809a94/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64924/baabe5b69a3c031bfb8d485891bf8077d6809a94/) (дата обращения: 12.09.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/b20820739fab5a2c2645f2c2dba2d73e9025f6e4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b20820739fab5a2c2645f2c2dba2d73e9025f6e4/) (дата обращения: 14.09.2022).

3. Гончаров, Д.К. Криминалистические особенности противодействия незаконной деятельности по организации и проведению азартных игр в новых субъектах Российской Федерации / Д.К. Гончаров // Гуманитар., соц.-экон. и обществ. науки. – 2020. – № 9. – С. 108–112.

4. Литвин, А.А. Расследование преступлений, связанных с незаконной организацией азартных игр / А.А. Литвин // Законность. – 2010. – № 5. – С. 60–63.

5. Гончаров, Д.К. Роль компьютерно-технической экспертизы при расследовании незаконной организации и проведения азартных игр / Д.К. Гончаров // Казанские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 28 апр. 2022 г.) : в 2 ч. / Казан. ин-т (фил.) ВГУЮ. – Казань : ЮрЭксПрактик, 2022. – Ч. 1. – 306 с.

6. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М. : Норма, 2001. – 240 с.

7. Гончаров, Д.К. Криминалистическая характеристика личности организатора незаконных азартных игр / Д.К. Гончаров // Вопр. рос. и междунар. права. – 2022. – Т. 12. – № 7А. – С. 151–162.

8. Официальный сайт Ялтинского городского суда [Электронный ресурс] URL: [https://yalta--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_or=doc&number=746788&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://yalta--krm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_or=doc&number=746788&delo_id=1540006&new=0&text_number=1) (дата обращения: 31.10.2022).

9. Гончаров, Д.К. Взаимодействие следователя и специалиста в области компьютерных технологий при изъятии игорного оборудования в местах незаконного проведения азартных игр / Д.К. Гончаров // Гуманитар., соц.-экон. и обществ. науки. – 2021. – № 8. – С. 80–84.

10. Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК [Электронный ресурс] // Судебная статистика РФ. – URL: <http://stat.api-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 03.11.2022).

11. Гончаров, Д.К. Коррупция как угроза противодействию незаконным организации и проведению азартных игр / Д.К. Гончаров // Соврем. наука: актуал. проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2022. – № 9. – С. 90–94.

УДК 343.98

*В.Л. Григорович, А.В. Ходасевич*

#### **ВИРТУАЛЬНОЕ ИГРОВОЕ ИМУЩЕСТВО: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ МОДИФИКАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

В эпоху развития информационных технологий хищение имущества путем модификации компьютерной информации получило распространение и становится все более привлекательным для злоумышленников. При совершении указанного хищения предметом преступления может являться как само имущество, так и право на него. Однако при цифровизации процессов, происходящих в обществе и экономике, появляются предметы имущественного оборота, которые обладают ценностью, но в связи с особенностью их характеристик не получили должного правового регулирования. К таким предметам, в частности, можно отнести виртуальное игровое имущество – танки, оружие, снаряжение персонажей компьютерных игр: оно похищается у своих владельцев при совершении тех либо иных действий в аккаунте компьютерного игрока, а затем противоправно используется другими лицами. При рассмотрении заявлений граждан по фактам противоправного завладения виртуальным игровым имуществом нередко возникают вопросы, можно ли виртуальные игровые объекты отнести к понятию «имущество» и может ли такое «имущество» быть предметом хищения имущества путем