

3. Ким, Д.В. Теоретические и прикладные аспекты криминалистических ситуаций : монография / Д.В. Ким. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2008. – 196 с.

4. Дронова, О.Б. Современные возможности информационного обеспечения процесса выявления и расследования преступлений в сфере потребительского рынка / О.Б. Дронова, А.А. Курин // Всерос. кримиол. журн. – 2017. – Т. 11. – № 2. – С. 318–326.

УДК 343

*К.А. Корсаков*

### **ЗНАЧЕНИЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Все авторы, исследующие использование метода моделирования в криминалистике, признают его перспективность как метода научного познания и практической деятельности. Была сформирована теория криминалистического моделирования и начата разработка проблем моделирования во всех разделах криминалистики и в доказывании [1, с. 20], давшая мощный импульс к популяризации и широкому практическому применению данного метода, а также к активизации исследований в указанной проблематике. В то же время, несмотря на достаточно представительный уровень теоретико-прикладных исследований, осталось много нерешенных вопросов [2, с. 143].

При подробном рассмотрении «функций модели не учитывается необходимость отдельно изучать понятия „модель“ и „моделирование“. Вместе с тем данные понятия далеко не тождественны. Моделирование следует понимать, во-первых, как метод опосредованного познания, основная особенность которого – возможность познания исследуемого не самого объекта, а сходного с ним по избранным признакам другого объекта – модели; во-вторых, как метод создания и использования моделей для изучения их свойств, функций, связей при осуществлении научной или практической деятельности» [2, с. 146].

Соглашаясь с этим утверждением, остановимся лишь на функциях модели в уголовном судопроизводстве и кратко их рассмотрим. Это даст представление о значении метода моделирования и его инструмента для криминалистики и судопроизводства в целом.

Надо отметить, что, по нашему мнению, единственным примером адаптации моделирования в практической плоскости уголовного судопроизводства, включая технологию метода и инструментарий, является сформулированный Г.А. Густовым метод криминалистического моделирования [3].

Единого перечня функций модели в криминалистике, применительно к уголовному судопроизводству, не сложилось, поэтому мы ориентируемся на классическое, рассматривающее моделирование и модели в философском, гносеологическом аспекте [4]: иллюстративную, трансляционную, заместительно-эвристическую, аппроксимационную, экстраполяционно-прогностическую [5, с. 67], репрезентативную [6, с. 59].

Иллюстративная функция, т. е. способность представлять новую, еще непривычную информацию в уже известных и доступных для восприятия формах, предоставляет возможность передавать информацию другим субъектам познания.

Трансляционная функция, т. е. способность переносить информацию, полученную в одной, достаточно изученной сфере реальности, на другую, еще неизвестную сферу. Позволяет строить модель, восполняя еще неизвестные ее элементы, проверять достоверность модели. В частности, использовать криминалистическую характеристику, закономерности следообразования. В конечном итоге квалифицировать содеянное.

Заместительно-эвристическая функция, т. е. способность, являясь заменителем объекта в его изучении и обладая лишь какой-то степенью сходства, давать новые знания о самом объекте. Позволяет познать недоступный объект, каковым в уголовном судопроизводстве является объект познания, событие преступного посягательства и недоступно для непосредственного исследования. При таких условиях изучение события преступного посягательства возможно исключительно посредством его модели.

Аппроксимационная, т. е. способность упрощения объекта исследования в соответствии с возможностями и потребностями данного этапа познания. Позволяет исследовать отдельные элементы объекта.

Экстраполяционно-прогностическая заключается в том, что знания, полученные при изучении модели, будучи экстраполированными (перенесенными) на моделируемый объект, позволяют прогнозировать еще неизученные его свойства. Данная функция позволяет обнаруживать ранее не разысканные следы.

Репрезентативная, т. е. способность модели выступать в виде передаваемого знания как о самом объекте, так и о деятельности субъекта, связанной с получением этих знаний, возможностью использования в будущем как модели, так и знания о деятельности субъекта.

Данная функция имеет особое значение. Она и только она, во-первых, позволяет передавать знания о познаваемом объекте. Так, например, мысленная модель, сформировавшаяся в сознании следователя, фиксируется в описательной части обвинительного заключения, в сознании

судьи, судей – в описательной части приговора. Во-вторых, позволяет передать знания о деятельности участников судопроизводства, которая фиксируется в материалах уголовного дела, которое, в свою очередь, является моделью такой деятельности. Уголовное дело изучается каждым последующим субъектом как в целях определения правильности познания и создания достоверной модели события каждым предшествующим субъектом, так и в аспекте допустимости деятельности всех участников, субъектов, познавательно-доказательственной деятельности [7], осуществляемой в судопроизводстве.

Таким образом, метод моделирования является центральным основополагающим в уголовном судопроизводстве.

Все иные методы являются вспомогательными, их использование необходимо и обусловлено главной целью судопроизводства – познанием происшедшего в виде построения, создания его достоверной, соответствующей действительности модели.

Все иные цели и задачи судопроизводства, в частности, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания; отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию, решаются на основе достигнутого результата – достоверной модели происшедшего.

Модель является как целью, так и инструментом метода моделирования, познания, в том числе в судопроизводстве.

Среди используемых в уголовном судопроизводстве методов необходимо выделить следующие:

факторного анализа [8], позволяющий определить элементы, составляющие систему модели и проверить наличие всех необходимых элементов в представленной модели;

комплексного подхода [9], использованием которого проверяется всесторонность и полнота построения модели, познается эволюция каждого элемента системы модели от его возникновения, значение в интересующем нас, центральном событии и до момента его исчезновения, стабилизации или существования в настоящее время; взаимосвязи между элементами и в конечном итоге достоверность модели.

Программно-целевой метод [10–13], являющийся методом планирования познавательной, как и всякой иной, деятельности.

Подводя итог вышеизложенному, можно утверждать о необходимости для участников уголовного судопроизводства применять метод модели-

рования на основе его теоретического знания, а не только эмпирически, исходя из собственного жизненного и профессионального опыта.

1. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – С. 20.

2. Дулов, А.В. Проблемы развития моделирования в криминалистике / А.В. Дулов, Ж.В. Малинок // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. – 2009. – № 1 (25). – С. 143, 146.

3. Густов, Г.А. Моделирование в работе следователя / Г.А. Густов. – Л., 1980.

4. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М. : Л., 1966.

5. Штофф, В.А. Введение в методологию научного познания / В.А. Штофф. – Л., 1972.

6. Новик, И.Б. О моделировании сложных систем (философский очерк) / И.Б. Новик. – М., 1965. – С. 67.

7. Вартофский, М. Модели: репрезентация и научное понимание / М. Вартофский. – М., 1988.

8. Корсаков, К.А. Методы научного познания в уголовном судопроизводстве : конспект лекций / К.А. Корсаков. – СПб., 2004.

9. Густов, Г.А. Обнаружение способа должностного хищения в сложной ситуации: факторный анализ : учеб. пособие : в 2 ч. / Г.А. Густов. – Л., 1985.

10. Густов, Г.А. Комплексный подход к раскрытию убийства / Г.А. Густов. – Л., 1988.

11. Густов, Г.А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств : учеб. пособие / Г.А. Густов. – СПб., 1997.

12. Килессо, Е.Г. Расследование убийств, сопряженных с безвестным исчезновением потерпевшего. Первоначальный этап расследования : учеб. пособие / Е.Г. Килессо ; С.-Петербург. юрид. ин-т ГП РФ. – СПб., 2006.

13. Кузьмин, С.В. Расследование краж из помещений (программно-целевой метод) : учеб. пособие / С.В. Кузьмин. – СПб., 1995.

УДК 343.98

*Р.В. Костевич, Н.Д. Вергей*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ В РАСКРЫТИИ, РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В последние годы видеонаблюдение, являющееся одним из видов информационных систем, все чаще используется для раскрытия и расследования преступлений. В простейшем виде это аппаратно-программная система, в которой компьютер оператора непрерывно получает видео-