

сти, с чем столкнутся законодательные и правоохранительные органы. Помимо угроз личной безопасности назреет вопрос национальной безопасности [3, с. 22].

Таким образом, освоение данной сферы общественной жизни будущими специалистами и сотрудниками полиции должно стать первоначальной задачей образовательных организаций.

В результате проведенного исследования мы приходим к следующим выводам:

1. Целесообразно повысить ответственность операторов связи и организаторов, распространяющих информацию в интернете, за нарушение требований законодательства, касающихся хранения, приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовых сообщений, письменных текстов, изображений, звуков, видео- или иной электронной информации пользователей сети Интернет или пользователей услуг связи, на территории Российской Федерации, а также информации о содержании самой передачи.

2. Совершенствовать преобразование подразделений, участвующих в борьбе с преступлениями, с использованием информационно-коммуникационных технологий, оснащения их современным программным обеспечением и электронным взаимодействием технологии [1, с. 90–95].

3. Повысить уровень квалификации специалистов, осуществляющих расследование преступлений в сфере компьютерных технологий.

4. Проводить оценку и мониторинг раскрытых и нераскрытых преступлений данной категории.

5. Структурировать и закрепить единую классификацию каждого направления современных преступлений в сфере компьютерных технологий.

6. Проанализировать общую характеристику и индивидуальные признаки преступлений в целях составления пособия по расследованию уголовных дел в области информационно-коммуникационных технологий.

1. Потапов, С.А. Совершенствование расследования и раскрытия преступлений в сфере компьютерной информации / С.А. Потапов // Соц.-экон. явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 10. – С. 90–95.

2. Ефремов, К.А. Личность преступника, совершающего преступления в сфере компьютерной информации / К.А. Ефремов // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 6. – С. 92–95.

3. Милашев, В.А. Проблемы тактики поиска, фиксации и изъятия следов при неправомерном доступе к компьютерной информации в сетях ЭВМ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.А. Милашев ; Моск. гос. ун-т им. М.Ю. Ломоносова. – М., 2020. – 22 с.

4. Маилян, А.В. Особенности проведения допроса при расследовании хищений, совершенных с использованием электронных средств платежа / А.В. Маилян // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 3 (15). – С. 78–84.

УДК 343.983.22

А.Н. Матлак

ДЕТАЛЬНЫЙ ОСМОТР ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ

Осмотр места происшествия является наиболее важным следственным действием, проводимым для обнаружения и первоначального исследования объектов-носителей криминалистически значимой информации.

Детальный осмотр огнестрельного оружия в ходе проведения осмотра места происшествия является основным элементом рабочего этапа указанного следственного действия и преследует следующие цели: осуществление необходимых измерений; обнаружение криминалистически значимой информации, включая следы рук, одежды, крови и т. п., на поверхности оружия; получение детальных фотоснимков оружия; определение конструктивных особенностей оружия (без разборки) с установлением наличия маркировочных обозначений и другой значимой для расследования преступления информации.

Детальный осмотр проводится только после приведения огнестрельного оружия в безопасное для участников следственного действия состояние (разряжание оружия либо разобщение его деталей и механизмов, препятствующее производству выстрела).

Для проведения детального осмотра оружия его кладут на чистую бумагу, обеспечивая при этом достаточную освещенность смотровой поверхности, чтобы исключить утрату любых отделившихся от оружия частиц.

Производство измерений является важным элементом фиксации огнестрельного оружия на месте происшествия, ведь для признания любого объекта вещественным доказательством и использования в дальнейшем по делу, в процессуальном документе (в данном случае в протоколе осмотра места происшествия) должны быть приведены исчерпывающие на первом этапе расследования данные об объекте, впоследствии только уточняющиеся при производстве судебной экспертизы. Для измерений необходимо использовать инструменты, прошедшие ежегодную государственную поверку в установленном законодательством порядке, чтобы исключить в дальнейшем возможные противоречия полученных

результатов с данными экспертных исследований, а также не допустить сомнений со стороны участников уголовного процесса в объективности, проведенных на осмотре места происшествия, действий. Основные размерные параметры, подлежащие фиксации при осмотре оружия, следующие: общая длина оружия и длина ствола, высота оружия, максимальная толщина (ширина), наружный и внутренний диаметр канала ствола у дульного и казенного срезов.

Следующим шагом при детальном осмотре оружия является поиск на его поверхности следов. Данные действия рекомендуется проводить именно после приведения оружия в безопасное состояние, когда появляется объективная возможность доступа ко всем узлам и механизмам оружия, поэтому нельзя согласиться с мнением В.С. Аханова и Б.М. Комаринца, которые отмечают, что поиск криминалистически значимой информации следует осуществлять до разряжения оружия [1, с. 45; 3, с. 44].

Видимые следы рук на поверхности огнестрельного оружия, образованные наслоением крови либо другого вещества, необходимо сфотографировать и изъять с объектом-носителем для дальнейшей работы с ними в лабораторных условиях. Для выявления невидимых следов рук необходимо использовать неразрушающие методы и в первую очередь дактилоскопические порошки. Указанные криминалистические средства не влекут внесения изменений в потожировое вещество с точки зрения его последующей пригодности для генетических исследований. Невидимые следы, выявленные с использованием дактилоскопических порошков, предпочтительно изъять прямо на месте происшествия путем копирования на липкие пленки, чтобы исключить их повреждение и утрату при упаковке и последующей транспортировке вещественного доказательства, а также для возможности оперативной проверки следов по криминалистическим учетам.

Прочие виды следов на оружии, различные по своей природе (волокна, объекты биологического происхождения и пр.), в случае легкого их отделения от поверхности ружья изымаются и помещаются в отдельные упаковки для дальнейшего экспертного исследования.

Все обнаруженные на поверхности оружия следы необходимо сфотографировать по правилам масштабной фотосъемки.

Детальное изучение огнестрельного оружия в ходе его осмотра на месте происшествия включает в себя: осмотр канала ствола; положение ударно-спускового и предохранительного механизмов или деталей, выполняющих их функции (для самодельного оружия); обнаружение маркировочных обозначений и повреждений на поверхности оружия; наличие явных следов ремонта в бытовых условиях; осуществление детальной фотосъемки и т. д.

Осмотр канала ствола необходимо проводить, используя мощный источник света для установления конструкции канала и фиксации в протоколе его состояния – имеются ли нарезки на стенках, кровь, волосы, оружейная смазка и любые загрязнения. Помимо этого требуется осуществить органолептическую пробу на наличие либо отсутствие резкого запаха, характерного для продуктов выстрела, и результаты отразить в протоколе осмотра [1, с. 45; 2, с. 256, 261].

Оценивая конструкцию оружия в целом, необходимо зафиксировать в протоколе осмотра наличие или отсутствие спускового крючка, курка, положение последнего – взведенное или спущенное, положение детали предохранительного механизма (рычага, флажка, кнопки) и сфотографировать. Если в процессе предшествующего детальному осмотру разряжения оружия детали ударно-спускового механизма изменили свое положение – данный факт указывается в протоколе, а первоначальное положение деталей – фотографируется. В протоколе осмотра в обязательном порядке указываются вид системы запирания оружия и ударно-спускового (стреляющего) механизма, реализованные в конструкции объекта изучения.

Параллельно с установлением конструктивных особенностей осуществляется поиск маркировочных обозначений и повреждений на поверхности оружия. Установление маркировочных обозначений (особенно серийного номера) позволит оперативно проверить оружие по учетам огнестрельного оружия, ведущимся органами внутренних дел, что может способствовать быстрому задержанию преступника и раскрытию преступления.

Обнаружение на поверхности деталей оружия повреждений в виде динамических следов (сколы, царапины, сдвиги металла и т. п.), а также расколов полимерных и деревянных деталей могут оказать помощь в выстраивании следователем первоначальных версий, особенно в случае имеющихся предположений о выстреле без нажатия на спусковой крючок, например, в результате падения и удара оружия о твердую поверхность [1, с. 44–45].

Все маркировочные обозначения и имеющиеся повреждения подлежат обязательной фиксации в протоколе и путем фотографирования.

Общепринятым считается мнение, согласно которому в заключительной части осмотра оружия необходимо зафиксировать на дульном срезе ствола колпачок из чистой хлопчатобумажной ткани для предотвращения выпадению из него несгоревших порошинок и других частиц, которые могут впоследствии стать объектами углубленного лабораторного анализа [2, с. 263].

Соблюдение приведенных рекомендаций по детальному осмотру огнестрельного оружия на месте происшествия позволит повысить уровень проводимых следственных действий и качество описания объектов, подлежащих предварительному изучению на первоначальном этапе расследования преступления.

1. Аханов, В.С. Криминалистическая экспертиза : вып. V / В.С. Аханов. – М. : ВШ МООН СССР, 1967. – 178 с.
2. Криминалистическое оружиеведение. Генезис современности / В.Я. Владимиров [и др.]. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. – 526 с.
3. Комаринец, Б.М. Криминалистическое отождествление огнестрельного оружия по стреляным гильзам / Б.М. Комаринец ; отв. ред. В.С. Митричев. – М. : НИИ криминалистики МВД СССР, 1955. – 386 с.

УДК 343.98

А.В. Матюк

ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В уголовно-процессуальной и криминалистической литературе экспертиза традиционно рассматривается как один из способов получения доказательств по уголовным делам. Однако в контексте противодействия раскрытию и расследованию преступлений такая форма использования специальных знаний выступает достаточно эффективным средством его выявления и преодоления. Кроме этого, в отличие от иных источников доказательств, в частности от показаний свидетелей и иных участников уголовного процесса, заключения эксперта в меньшей степени подвержены оспариванию, в первую очередь со стороны защиты.

Вместе с тем результаты исследований, проведенных российскими учеными-криминалистами, занимающимися проблемой противодействия раскрытию и расследованию преступлений и мерами по его выявлению и преодолению, показывают, что чаще всего «оппонируются» результаты почерковедческой, судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертизы, технического исследования документов, когда исследуются нетрадиционные объекты посредством использования так называемых авторских методик [1, л. 346].

Результаты изучения уголовных дел показывают, что в целях преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений в Республике Беларусь преимущественно назначались следующие экспертизы:

- а) по общеуголовным деяниям – видеотехническая, фоноскопическая, психологическая, психиатрическая и иные;
- б) по экономическим преступлениям – бухгалтерская, налоговая, финансово-кредитная, инженерно-экономическая, финансово-аналитическая [2, с. 139].

Практика показывает, что значительное количество способов воздействия на электронные, а в отдельных случаях и на материально-отображаемые следы в целях противодействия раскрытию и расследованию преступлений сегодня связано с использованием информационных технологий, позволяющих фальсифицировать аудио- и видеоматериалы. Распространенные в быту, в том числе размещенные в свободном доступе в сети Интернет, программные продукты способны с высокой точностью производить монтаж видеоматериалов, микширование сигналов, используя различные средства манипуляции со звуковой информацией.

В этой связи в разы возросла необходимость в исследованиях, направленных на установление достоверности информации, зафиксированной на материальных носителях. Решение этой задачи возможно путем совершенствования имеющихся и разработки новых методик проведения фоноскопических и видеотехнических исследований, посредством которых выявляются признаки монтажа, стирания и иных изменений информации.

Судебно-психологическая экспертиза. Ее цель заключается в определении способности, в первую очередь свидетелей или потерпевших, воспринимать оказываемое на них со стороны подозреваемых (обвиняемых) или связанных с ними лиц воздействие и давать правдивые показания. Кроме этого судебно-психологическая экспертиза позволяет ответить на вопрос, имеются ли у указанных участников процесса какие-либо особенности, которые могут влиять на восприятие ими определенных обстоятельств. Здесь речь идет об индивидуально-психологических чертах личности, обусловленных влиянием посторонних раздражителей, вызывающих эмоциональное напряжение, состояние растерянности, страх и т. д.

При расследовании преступлений, совершенных группой лиц, судебно-психологическая экспертиза помогает в решении вопросов, связанных с установлением ее структуры. На основе данных о психологических особенностях личности участников возможно установить иерархию преступного формирования и определить в нем роль каждого из членов, выявить уязвимые звенья и выбрать эффективные способы воздействия на менее устойчивых из них.