

Цель криминалистической виктимологии заключается в познании сущности закономерностей возникновения информации о жертве и закономерностей деятельности по собиранию, исследованию, оценке и использованию полученной информации о ней, разработка на их основе теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на эффективную организацию и осуществление деятельности по установлению жертвы преступления.

Основные задачи криминалистической виктимологии предопределены ее целью. В качестве задач можно выделить:

1) познание сущности закономерностей возникновения информации о свойствах и состояниях жертвы преступления, которые базируются на научных положениях теории отражения и проявляются в следах (материальных, идеальных, виртуальных);

2) изучение закономерностей деятельности уполномоченных органов по собиранию, исследованию, оценке и использованию информации в соответствии с типологизацией жертв преступлений;

3) разработка системы теоретических и практико-ориентированных положений, направленных на эффективную организацию и осуществление деятельности по установлению жертвы, характера взаимоотношений между ней и иными участниками преступного события, поведения жертвы до, в момент и после совершенного преступного деяния;

4) рассмотрение видов воздействия на жертву преступления со стороны заинтересованных лиц, формы противодействия расследованию, оказываемые жертвами преступлений.

Структуризация накопленных знаний, в том числе и криминалистических, обусловлена объективными предпосылками и носит методологический характер. Структура связана с определением логически связанных между собой компонентов, которые образуют ее содержание. Структурно криминалистическая виктимология может быть представлена общими положениями криминалистической виктимологии (исторические аспекты формирования криминалистической виктимологии; понятие, объект, предмет криминалистической виктимологии; понятие жертвы преступления, их типологизация; структура криминалистической виктимологии и ее место в системе криминалистики; цели, задачи, функции криминалистической виктимологии; методологические основы криминалистической виктимологии, связь криминалистической виктимологии с другими науками, частными криминалистическими учениями) и частными положениями криминалистической виктимологии (источники криминалистически значимой информации о жертве; методы и средства изучения; направления использования полученной информации в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений и др.).

1. Гросс, Г. Руководство для следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – М. : ЛексЭст, 2002. – 1046 с.

2. Мудьюгин, Г.Н. Расследование убийств по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего / Г.Н. Мудьюгин. – М. : Изд-во Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1967. – 138 с.

3. Центров, Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е.Е. Центров. – М. : МГУ, 1988. – 159 с.

4. Шиканов, В.И. О криминалистической виктимологии / В.И. Шиканов // Виктимология и профилактика правонарушений : сб. науч. тр. – Иркутск : Изд-во Иркутск. ун-та, 1979. – С. 75–83.

5. Шинкевич, Н.Е. Актуальные проблемы криминалистической виктимологии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.Е. Шинкевич. – Смоленск, 2004. – 237 л.

УДК 343.98

*И.А. Мороз, В. Чжу*

#### **НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

Криминалистические технологии требуют постоянного обновления. Внедрение в криминалистическую практику достижений научно-технического прогресса представляет перманентную задачу для правоохранительных органов. В этой связи для государственных органов, осуществляющих предварительное следствие, дознание, судебно-экспертную деятельность, большое значение имеет научно-аналитическое сопровождение. В организационном плане такое сопровождение обычно осуществляется специализированными научными организациями, подразделениями или научно-консультативными советами – так называемыми мозговыми центрами. Органы предварительного следствия, дознания и судебной экспертизы в Республике Беларусь и Китайской Народной Республике (КНР) не обходятся без собственных мозговых центров.

Наиболее ярко потребность в создании мозговых центров для решения задач технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений проявилась на рубеже XX–XXI вв., когда оказалось, что в экспертных подразделениях не оказалось специалистов, способных

на необходимом уровне работать с новейшими компьютерными системами. В этой связи В.А. Вольтинский полагал необходимым разделить экспертно-криминалистическую службу на собственно экспертную и научно-техническую, которая, в свою очередь, должна обеспечивать решение всех практических задач с использованием современных достижений науки и техники в раскрытии преступлений (кроме экспертизы) [1, с. 53–54]. При этом не ясно, каким образом новая служба справится с задачей, с которой оказались не способны справиться действующие экспертные подразделения. Очевидно, что исследование роли мозговых центров в научно-аналитическом сопровождении технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений является перспективным направлением исследований в криминалистике.

Термин «технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений» (ТКОРП) имеет различные определения, но наиболее полным и емким применительно к научно-аналитическому сопровождению деятельности правоохранительных органов является определение, данное В.А. Вольтинским: деятельность, направленная на решение организационных, правовых, научно-методических и сугубо технических проблем использования криминалистической техники в раскрытии и расследовании преступлений [2, с. 30]. В составе ТКОРП криминалистикой рассматриваются такие аспекты, как криминалистическая наука, криминалистическое образование, организация работы органов предварительного расследования, дознания и судебной экспертизы по применению технико-криминалистических средств, уголовно-процессуальные аспекты использования технико-криминалистических средств при расследовании преступлений.

Потребность в ТКОРП испытывают подразделения Государственного комитета судебных экспертиз, Следственного комитета, Комитета государственной безопасности, Государственного таможенного комитета, Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. В КНР расследование преступлений осуществляется органами Министерства общественной безопасности, в структуре которого имеется центр исследования вещественных доказательств и его региональные судебно-экспертные подразделения. На эти подразделения приходится основной объем работы по применению технико-криминалистических средств.

Научно-аналитическое сопровождение деятельности государственных органов возникло одновременно с возникновением государства. Советники из числа ученых оказывали помощь правящим кругам в эпоху существования древних цивилизаций Месопотамии, Египта, Греции Рима. Со временем появилось понятие «мозговой центр», которое вве-

дено в оборот в конце 1940-х гг. и означает организацию, специализирующуюся на научно-аналитическом сопровождении деятельности государственных органов [3, с. 7–14].

Выделяют три типа центров: официальные (государственные), полуофициальные (академические) и частные (независимые) [4, с. 141–142]. Исследователь справедливо указывает на то, что независимость частных мозговых центров представляется условной [3, с. 24]. Их независимость является, скорее, маркетинговым ходом, указывающим на то, что они призваны формировать общественное мнение, опираясь на свой «независимый» от государства статус и вызывая тем самым доверие. Частные (независимые) мозговые центры нередко используются для лоббирования интересов отдельных корпораций, государственных структур или политических сил. Подобный тип мозговых центров не характерен для научно-аналитического сопровождения правоохранительных органов. В КНР и Республике Беларусь нами не выявлены мозговые центры данного типа, которые специализировались бы на ТКОРП.

К полуофициальным (академическим) центрам относятся научно-исследовательские центры, академические институты, кафедры учреждений высшего образования (не находящиеся в подчинении правоохранительных органов), которые участвуют в подготовке аналитических материалов, в разработке стратегий и долгосрочных программ. Нам представляется, что к такому типу мозговых центров следовало бы отнести и консультативные советы по образцу японского «сингикай». Сингикай – общественно-консультативный совет, в который включаются представители разных социальных групп и интересов. В Японии сингикай осуществляют исследования и готовят отчеты с предложениями по тем или иным вопросам. Считается, что данная структура гарантирует объективность решений [3, с. 17–18], что важно, например, в случае выработки планов технического оснащения подразделений криминалистической техникой. Данная форма работы не нова. В практике работы правоохранительных органов КНР и Республики Беларусь такие типы научно-аналитических центров используются. Известно, что научно-консультативные (научно-методические) советы функционируют при Следственном комитете, Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, Министерстве общественной безопасности КНР. Они ограничены в возможностях подготовки решений, но обеспечивают высокий уровень их объективности и обоснованности.

Государственные мозговые центры представлены ведомственными и иными научными (исследовательскими, аналитическими) центрами (институтами, академиями). Их главное предназначение – поиск решения на-

учными инструментами. Как правило, научные исследования нуждаются в особой системе управления, финансирования, валидации полученных результатов. Ярko выраженная тенденция создания подобных учреждений в системе правоохранительных органов указывает на постоянную потребность в них. Последним примером указанной тенденции является образование в 2020 г. Института повышения квалификации и переподготовки кадров Следственного комитета Республики Беларусь, к основным функциям которого отнесено также и научное сопровождение следственной работы. Примечательно, что в качестве первоочередного научного проекта заявлен проект в области ТКОРП [5, с. 75].

В связи с объективной невозможностью сконцентрировать в ведомственном научном учреждении научно-производственную базу и специалистов во всех областях науки и техники широко практикуется выполнение совместных проектов с участием иных научных учреждений.

Обычно считается, что государственные органы выступают заказчиками научных исследований по актуальным проблемам. Однако взаимодействие заказчика и исполнителя напоминает взаимодействие судьи и судебного эксперта. Отсутствие специальных знаний у заказчика создает препятствия для эффективной постановки задачи и оценки полученных результатов. В этой связи образование Государственного комитета судебных экспертиз является примером эффективного решения указанной проблемы, так как данная система государственных органов располагает специалистами почти во всех областях науки и техники. Только за счет этого заметно повысился качественный уровень участия заказчика в подготовке и оценке результативности научных исследований по профилю судебной экспертизы. В системе Министерства общественной безопасности КНР центр исследования вещественных доказательств также обладает специалистами разного профиля, что позволяет использовать их во взаимодействии с исполнителем научных исследований.

Посредством использования метода контент-анализа публикаций китайских и белорусских ученых-криминалистов установлено, что на современном этапе органы предварительного следствия, как Республики Беларусь, так и КНР, в первую очередь заинтересованы в цифровизации криминалистических технологий. Это позволяет формировать ведомственные мозговые центры, ограничиваясь в основном учеными-специалистами в области криминалистики (юристы) и информационных технологий (инженеры-программисты).

Представляется интересным также опыт ведомственного правового регулирования порядка разработки, апробации и внедрения методик экспертного исследования в системе Государственного комитета судебных

экспертиз Республики Беларусь. Он отражает современные представления об этапах и условиях научно-аналитического сопровождения технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений.

В целом следует считать правильным вывод о том, что роль мозговых центров в ТКОРП изучена недостаточно. Предлагается признать актуальными исследования в данном направлении в рамках развития учения о ТКОРП.

1. Волынский, В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений / В.А. Волынский. – М. : ВНИИ МВД РФ, 1994. – 79 с.

2. Волынский, В.А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники: исторический, гносеологический и социальный аспекты проблемы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В.А. Волынский ; Юрид. ин-т МВД России. – М., 2001. – 40 с.

3. Кітайскі вопыт экспертна-аналітычнага суправаджэння дзейнасці органаў дзяржаўнага кіравання / Д.В. Прымышыц [і інш.] ; навук. рэд. С.Р. Голубеў; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т эканомікі. – Мінск : Беларус. навука, 2020. – 269 с.

4. Примшиц, Д.В. «Мозговые центры» как инструмент экспертно-аналитического обеспечения органов государственного управления: опыт Китая – в интересах Беларуси / Д.В. Примшиц // Проблемы сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза : материалы Второго белорус.-кит. гуманитар. науч. форума (15–17 июня 2017 г., г. Минск) / Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2017. – С. 139–149.

5. Сосновский, А.А. Институт Следственного комитета Республики Беларусь как научный и образовательный центр подготовки профессиональных следственных кадров / А.А. Сосновский, М.П. Шруб // Следственная деятельность : сб. науч. тр. / Ин-т повышения и переподготовки Следств. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – Вып. 1. – С. 67–77.

УДК 004.9:343.98

*А.Э. Набатова, Е.Ю. Горошко*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ЦИФРОВОГО МИРА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В динамике преступности последних лет происходят глобальные изменения, обусловленные научно-техническим прогрессом, развитием цифровых технологий. Именно разработки в области IT-сферы активно используются преступниками, что обуславливает серьезные