

нарушения в работе инженерно-технических средств охраны и надзора; низкое качество проведения оперативно-режимных и воспитательных мероприятий; несовершенство нормативной базы и т. д.) и внутренних (социально значимые заболевания осужденных и лиц, заключенных под стражу; низкий образовательный уровень; влияние преступной среды; бытовая неустроенность и т. д.) причин и условий, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений.

Решение задачи предупреждения пенитенциарных преступлений представляет собой комплексное воздействие, результативность которого зависит от обладания различной информацией заинтересованных должностных лиц [4, с. 191]. Вся указанная информация в полном объеме может быть получена в процессе расследования пенитенциарного преступления путем применения различных видов криминалистических средств, приемов и методов.

1. Статистические данные [Электронный ресурс] // ФСИН России : [сайт]. – URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 14.11.2022).

2. Гришин, Д.А. Предупреждение преступности. Разграничение используемой терминологии / Д.А. Гришин // Закон и право. – 2020. – № 7. – С. 91–94.

3. Вольнский, А.Ф. К вопросу о социальных функциях криминалистики и формах их реализации / А.Ф. Вольнский // Вестн. экон. безопасности. – 2009. № 2. – С. 91–95.

4. Комаров, И.М. Понятие, содержание, методология и задачи криминалистического предупреждения преступлений / И.М. Комаров, Е.И. Ян // Вестн. Вост.-Сиб. ин-та М-ва внутр. дел России. – 2019. – № 2 (89). – С. 182–192.

УДК 343.985.1

*Е.П. Орехова*

### **СОТРУДНИЧЕСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О КОНТРАБАНДЕ**

Экономическая и общественная опасность контрабанды, а также трудности, с которыми часто связано ее раскрытие и расследование, требуют объединить усилия органов уголовного преследования, в том числе с правоохранительными органами зарубежных стран. Под объединением усилий понимается «не простое сложение сил, а взаимодействие должностных лиц с четким разграничением их прав и обязанностей,

предусмотренных законом» [1, л. 8]. Под взаимодействием понимают «взаимное согласование действий двух и более служб, отдельных, не подчиненных друг другу участников процесса управления, совместно решающих какую-либо общую задачу» [2, с. 176].

Процесс взаимодействия государственных органов при расследовании дел о контрабанде характеризуется следующими признаками: носит познавательный, организаторский, удостоверительный, конструктивный характер; нормативно-правовое регулирование совместной деятельности прокуратуры и органов дознания.

А.В. Дулов отмечает, что «познавательная деятельность – это не только мысленное оперирование определенной совокупностью фактов, но и установление, нахождение необходимых фактов» [3, с. 55]. Взаимодействие органов уголовного преследования при расследовании контрабанды является разновидностью специфического познания, направленного на предотвращение, раскрытие и расследование преступлений. Как и в познании в целом, органы уголовного преследования «в процессе совместной деятельности, направленной на борьбу с преступностью, идут от незнания к познанию события, которое имело место в прошлом или имеет место в настоящем» [2, с. 180].

Раскрытие и расследование преступлений является деятельностью группы сотрудников правоохранительных органов. Это раскрывает организаторский характер процесса взаимодействия органов уголовного преследования.

Удостоверительный характер проявляется в том, что взаимодействие правоохранительных органов во всех случаях «включает в себя действия, направленные на закрепление, удостоверение полученных в ходе познания фактов. Их установление необходимо для того, чтобы убедить других в совершении этих фактов, создать возможность их проверки. С этой целью итоги познания должны быть закреплены и сохранены для восприятия их другими лицами. При этом закрепляется не только конечный результат, но и весь ход их получения» [4, с. 64].

Конструктивный характер взаимодействия органов уголовного преследования при расследовании контрабанды заключается в предвидении конечных результатов деятельности, планировании действий для достижения цели и решения поставленных задач. Сотрудничество и взаимодействие правоохранительных органов направлены на преодоление противодействия расследованию контрабанды со стороны заинтересованных лиц.

В юридической литературе различают процессуальные и организационно-тактические формы взаимодействия органов уголовного преследования при расследовании контрабанды [4, с. 69–74].

Под процессуальными формами взаимодействия понимаются «закрепленные в уголовно-процессуальном и административном законодательстве способы сотрудничества различных правоохранительных ведомств либо специально уполномоченных сотрудников этих ведомств (следователя, начальника органа дознания или дознавателя, сотрудников оперативно-розыскных аппаратов)» [2, с. 187]. Организационно-тактические формы взаимодействия связаны «с наличием ведомственных нормативных актов, в которых закреплены различные способы согласованной деятельности указанных субъектов» [2, с. 187], являются «результатом передовой следственно-оперативной практики расследования преступлений» [4, с. 71].

По мнению И.О. Жук, наиболее целесообразными формами взаимодействия является «хорошо налаженная система обмена информацией об оперативной обстановке и ее характерных изменениях; о появлениях контрабандистов и возможных соучастников; их выезде в другие страны, перемещении контрабандного товара; о новых способах совершения преступлений; об ухищрениях и маскировке, применяемых контрабандистами и лицами, вовлеченными в эту преступную деятельность; надлежащее исполнение поступающих запросов и отдельных поручений о документировании фактов приобретения, изготовления, хищения, перемещения, хранения и сбыта предметов контрабанды; об установлении за разрабатываемыми субъектами наблюдения и опроса свидетелей; обмен источниками с маршрутными возможностями между оперативными аппаратами правоохранительных органов» [5, с. 21–22].

Стоит согласиться с В.М. Логвиным, что «именно организационно-тактическим формам принадлежит ведущая роль в совместной деятельности субъектов» [4, с. 70].

Сотрудничество и взаимодействие органов при расследовании контрабанды осуществляется не только на национальном уровне, но и на международном.

До изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (УПК) в 2016 г. предварительное следствие по делам о контрабанде производилось следователями органов государственной безопасности (ч. 2 ст. 182 УПК в ред. Закона от 5 января 2015 г.). В настоящее время на основании общих требований предварительное следствие по контрабанде производится следователями Следственного комитета Республики Беларусь. Дознание по делам о контрабанде проводится таможенными органами (п. 6 ч. 1 ст. 37 УПК). Таможенные органы проводят проверки с целью установления факта контрабанды, проводят необхо-

димые оперативно-розыскные мероприятия, неотложные следственные и другие процессуальные действия, призванные установить и закрепить следы преступления, а также имеют право возбуждать уголовное дело. Решение о возбуждении уголовного дела должно быть принято не позднее 10 суток при необходимости проведения проверки. Орган дознания не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела передает его следователю. До возбуждения уголовного дела по контрабанде могут быть получены объяснения, истребованы дополнительные документы, произведены осмотр места происшествия, местности, экспертизы, задержание и личный обыск при задержании (ч. 2 ст. 173 УПК).

С момента принятия уголовного дела к производству только следователь – инициатор и организатор этого взаимодействия. Сообразуясь со сложившейся по делу следственной ситуацией, он определяет формы, способы и другие аспекты взаимодействия. Взаимодействие на этой стадии уголовного процесса осуществляется с учетом следующих принципов: 1) целесообразность привлечения органа дознания для участия в расследовании контрабанды в соответствии со ст. 186 УПК; 2) предварительное планирование и прогнозирование следователем процесса взаимодействия; 3) особая роль следователя, которая заключается в создании условий, обеспечивающих результативность взаимодействия; 4) неукоснительное соблюдение субъектами взаимодействия требований УПК; 5) четкое разграничение компетенции субъектов взаимодействия; 6) надлежащее выполнение каждым субъектом своих функций; 7) информационный обмен между субъектами взаимодействия; 8) координация действий участников обмена в пространстве и во времени; 9) соблюдение этико-правовых требований, предъявляемых к субъектам взаимодействия.

Необходимость сотрудничества и взаимодействия органов при расследовании контрабанды на международном уровне обусловлена тем, что в настоящее время существует немаловажная проблема, которая заключается в тенденции выхода национальных преступных группировок на международный уровень. Как результат – образование международных преступных организаций, охватывающих в своей деятельности несколько стран и даже регионов. Для Республики Беларусь сотрудничество и взаимодействие на международном уровне важно также в связи с ее особым географическим положением – государство между Западной и Восточной Европой, Азией.

В ряде случаев возникает необходимость в проведении некоторых процессуальных действий в иностранных государствах либо, наоборот,

у другой страны возникает необходимость проведения следственных действий на территории белорусского государства. В целях соблюдения сроков расследования уже на первоначальном этапе предварительного следствия необходимо направлять в эти государства ходатайства об оказании правовой помощи, руководствуясь требованиями международного законодательства. Если требуется провести процессуальные действия в странах Содружества Независимых Государств, то следует руководствоваться требованиями Кишиневской конвенции о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам; если в других иностранных государствах – двусторонними договорами по этому вопросу или на основании принципа взаимности, предусмотренного УПК. Эффективность взаимосогласованных действий национальных государственных органов друг с другом, с иностранными органами по выявлению и пресечению контрабанды наиболее очевидна, когда обнаруживается крупный «бесхозный» контрабандный товар на транспортных средствах межгосударственного сообщения. Для борьбы с такими фактами контрабанды, сбора доказательств, выявления виновных и применения к ним предусмотренных законом мер воздействия необходимы совместные усилия представителей правоохранительных органов различных государств в рамках существующих международных договоров об оказании правовой помощи.

Таким образом, специфика организации выявления, расследования и предупреждения контрабанды обуславливается ее трансграничным характером. Процесс взаимодействия государственных органов, осуществляющих уголовное преследование по делам о контрабанде, характеризуется рядом признаков и должен соответствовать сформулированным выше принципам.

1. Родина, Е.А. Проблемы расследования контрабанды биологических ресурсов и отдельных предметов (на материалах Дальневосточного региона) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е.А. Родина. – Владивосток, 2003. – 174 л.

2. Игнатюк, А.З. Контрабанда и иные правонарушения во внешнеэкономической деятельности: теория и практика расследования / А.З. Игнатюк. – Минск : Амалфей, 2001. – 320 с.

3. Дулов, А.В. Судебная психология : учеб. пособие / А.В. Дулов. – Минск : Выш. шк., 1975. – 464 с.

4. Криминалистика : учебник : в 3 ч. – Ч. 3 : Криминалистическая методика / А.И. Габа [и др.] ; под ред. Г.Н. Мухина. – Минск : Акад. МВД, 2010. – 295 с.

5. Жук, И.О. Контрабанда: проблемы выявления и раскрытия на современном этапе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.О. Жук ; Нижегород. акад. МВД России. – Н. Новгород, 2002. – 25 с.

## ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ

К следственным действиям, направленным на установление истины по уголовному делу и изобличению виновных лиц, совершивших преступление, относится и обыск.

Однако анализ следственной практики и научных исследований [1; 2; 3, с. 916–920; 4, с. 95–96; 5, с. 35–51; 6; 7] позволяет выделить ряд недостатков, которые допускаются органом уголовного преследования в процессе подготовки и проведения этого следственного действия. В первую очередь к ним относятся: 1) следователи иногда игнорируют процесс тщательной подготовки обыска, что приводит к отсутствию его результативности; 2) не придавая большого значения или не веря в успех данного следственного действия, следователи перепоручают посредством отдельного поручения проведение обыска сотрудникам органа дознания, не обладающим полной информацией о расследуемом преступлении, не знают физических свойств, размеров искомых объектов, и как итог – проведенный ими обыск не достигает поставленной цели; 3) выезжая к месту обыска, следователи и иные сотрудники следственно-оперативной группы (СОГ) ограничиваются порой поверхностным исследованием участков местности без применения научно-технических средств, в том числе современных поисковых приборов; 4) не привлекаются специалисты, а понятые приглашаются только после обнаружения каких-либо вещей, при этом они не видят, в результате каких поисковых действий эти вещи были обнаружены и где, о чем заявляют впоследствии в судебном заседании, сводя к минимуму результаты обыска, и т. д. И это еще не весь перечень ошибок, промахов и упущений, допускаемых сотрудниками правоохранительных органов при подготовке и производстве обыска, в том числе и участков местности [2, с. 16; 6, л. 11; 7, л. 121–122].

Учитывая вышеизложенное, мы предлагаем следующий перечень действий по подготовке к проведению обыска участков местности.

Подготовительный этап такого обыска условно можно разделить на несколько стадий: действия сотрудников СОГ до выезда на место обыска, и их действия по прибытии на место, но до момента начала проведения следственного действия.