

4. Как нам представляется, проблема правотворчества, являясь довольно актуальной в условиях сегодняшнего дня, не утратит своей значимости и в обозримом будущем, поскольку вряд ли можно не согласиться с тем обстоятельством, что поддержание национальной правовой системы на надлежащем качественном уровне требует постоянного совершенствования ее теоретического обеспечения.

5. Правотворчество должно основываться на ряде принципов. Однако в отношении их видов и количества единого мнения среди ученых не имеется. В то же время некоторые из них упоминаются практически всеми исследователями, то есть являются по сути общепризнанными. Исходя из данного обстоятельства, было бы целесообразно, чтобы они нашли отражение и в планируемом к принятию законе «О правовых актах Республики Беларусь». При этом полагаем возможным предложить дополнить перечень принципов принципом конституционности.

6. На характер правотворчества оказывают влияние различного рода факторы (политические, экономические, социальные и др.), находящиеся в определенной взаимосвязи и взаимозависимости. Однако содержание этих факторов в разных странах имеет определенную специфику, обусловленную характером существующих в стране политических, экономических, социальных отношений, национальных традиций и иных обстоятельств.

1. Теория государства и права : учебник / А.С. Пиголкин [и др.] ; под ред. А.С. Пиголкина. М. : Юрайт. 2005. 517 с.

2. Венгеров, А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. М. : Юриспруденция, 2000. 528 с.

3. Матузов, Н.И. Теория государства и права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М. : Юрист, 2007. 541 с.

4. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права : учебник / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский ; под общ. ред. В.А. Кучинского. Минск : Интеграл-полиграф, 2009. 556 с.

5. Дробязко, С.Г. Общая теория права : учеб. пособие для вуз. / С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. Минск : Амалфея, 2005. 500 с.

Дата поступления в редакцию: 22.10.14

A.A. Podupeyko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy head of the Academy of MIA of the Republic of Belarus for International Cooperation and Academic Work with Foreign Specialists; A.I. Kurak, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Constitutional and Administrative Law of the Academy of Management under the President of the Republic of Belarus

ABOUT THE NOTION OF LAW-MAKING, ITS PRINCIPLES AND FACTORS THAT DETERMINE THE FORMATION OF LAW

The article considers the problem relating to the notion of law-making its principles as well as the factors influencing on the formation of law. Various opinions are faced with in scientific literature on these issues, introduced some authors' own conclusions on researched subject.

Keywords: law-making, law-making process, principles of law-making, the factors influencing on the formation of law.

УДК 342.5

*A.A. Хурсевич, прокурор международно-правового отдела Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, аспирант кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета
(e-mail: andr84h@gmail.com)*

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАДЗОРНОЙ ВЛАСТИ

Проводится сравнительный анализ особенностей правового регулирования надзорной деятельности в Республике Беларусь и странах ближнего и дальнего зарубежья с различным государственным устройством и режимами правления. На основе проведенного анализа представлены общие выводы о типологии конституционных норм, регулирующих деятельность надзорных органов власти.

Ключевые слова: ветвь власти, законность, законодательная инициатива, Конституция, прокуратура, прокурорский надзор, надзорная деятельность.

На современном этапе развития Республики Беларусь появилась необходимость изменения действующих принципов работы надзорной власти. Сегодня сфера экономических отношений оказывает доминирующее влияние на все стороны государственной и общественной жизни. Наличие ряда существенных проблем в данной сфере требует оптимизации работы надзорных органов власти и усиления государственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью субъектов. Недостаточный контроль за субъектами хозяйственной деятельности влечет экономические потери для государства и общества в целом.

Основываясь на специфике развития соответствующих институтов своей страны и опыте стран с развитой рыночной экономикой, а также со сходными политическими режимами, специалистами исследуются вопросы реформирования надзорной системы. Исследование указанного вопроса имеет большое значение и осуществляется не только в рамках белорусского законодательства, но и с учетом общеизвестных примеров деятельности органов надзорной власти зарубежных государств.

Общие направления совершенствования надзорной функции на современном этапе разрабатываются на фактах исторически сложившейся правовой и политической природы прокуратуры, которая согласно конституционным актам ряда стран является основной формой высшего государственного надзора.

Путем осуществления возложенных на нее задач и надзорных функций прокуратура обеспечивает единообразие власти и является важным элементом системы контроля, который выражается в уравнивании и ограничении других ветвей власти. Деятельность органов прокуратуры направлена на достижение согласованности и скоординированности действий всех ветвей власти. Как специализированный орган государственной власти прокуратура осуществляет от его имени надзор за исполнением нормативных правовых актов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также координацию деятельности правоохранительных и иных органов по борьбе с правонарушениями и преступностью. Как орган высшего надзора прокуратура следит за точным и единообразным исполнением законов, постановлений, указов и других нормативных правовых актов.

Основным условием построения эффективной надзорной деятельности органов прокуратуры является точное определение границ ее влияния и специфики работы, спектра полномочий применительно к конкретным направлениям надзора. Немаловажную роль в этом играют конституционные принципы работы органов прокуратуры. Следует отметить, что принципы организации и осуществления прокурорского надзора органически взаимосвязаны и неотделимы друг от друга.

Выявление особенностей конституционных основ прокурорского надзора в Республике Беларусь в сравнении с другими странами, определение проблематики и необходимости формирования эффективного функционирования надзорных органов – проблемы насущные и актуальные.

Научные исследования свидетельствуют, что закрепленный в действующих конституционных актах ряда государств статус органов прокуратуры различен, и, как правило, описывается в самых общих чертах. Для сравнения конституционных основ деятельности надзорной власти на примере органов прокуратуры различных стран представим данные в таблице.

Характеристика конституционных основ деятельности надзорной власти различных стран

Страна	Особенности регулирования
Россия	Основные принципы работы прокуратуры установлены в ст. 129 Конституции Российской Федерации и в ст. 4 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Российская прокуратура является единой федеральной централизованной системой органов и организаций, действующей на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации. Прокуратура от имени Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации
Украина	Конституционные основы деятельности органов прокуратуры Украины содержатся в ст. 121 Конституции Украины. Прокуратура Украины составляет единую систему, на которую возлагаются поддержание государственного обвинения в суде, представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях,

Страна	Особенности регулирования
	определенных законом, надзор за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание, досудебное следствие, надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан. Прокуратуру Украины возглавляет Генеральный прокурор Украины, который назначается на должность с согласия Верховной Рады Украины и освобождается от должности Президентом Украины. Верховная Рада Украины может выразить недоверие генеральному прокурору Украины, что влечет его отставку
Беларусь	Организация, порядок деятельности органов прокуратуры и полномочия прокуроров регулируются гл. 7 Конституции Республики Беларусь, а также законом «О прокуратуре Республики Беларусь», другими законодательными актами Республики Беларусь, а также приказами и указаниями генерального прокурора Республики Беларусь [1, с. 4]. Согласно ст. 125 Конституции надзор осуществляется генеральным прокурором как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров. Прокуратура является единой и централизованной системой органов, осуществляющих от имени государства надзор за точным и единообразным исполнением нормативных правовых актов на территории Республики Беларусь, а также выполняющих иные функции, установленные законодательными актами (закон «О прокуратуре Республики Беларусь»)
Грузия	Согласно ст. 91 Конституции Грузии прокуратура определяется как учреждение судебной власти, которое осуществляет уголовно-правовое преследование, надзор за дознанием и исполнением наказания, а также поддерживает государственное обвинение
Польша	В Конституции Польши не закреплена правовая основа деятельности органов прокуратуры. Ее правовой статус определяется законом «О прокуратуре» от 20 июня 1985 г. с изменениями и дополнениями, внесенными в него 22 марта 1990 г., законом о Верховном суде, законом «О Конституционном Трибунале» и др. Прокуратура Польши осуществляет правильное и единообразное применение законов в уголовном, административном и дисциплинарном судопроизводствах; опротестование в судах незаконных административных решений и участие в судопроизводствах, связанных с определением соответствия таких решений закону; дачу заключений по законопроектам; заявление требований об изменении или аннулировании незаконных постановлений местных органов государственной власти; обращение в административный суд с заявлением об отмене и признании недействительными противоречащих закону постановлений органов местного самоуправления; выполнение иных действий, предусмотренных законом
Латвия	В Конституции Латвии не упоминается термин «прокуратура». Правовую основу организации и деятельности прокуратуры составляет закон Латвийской Республики «О прокуратуре» от 19 мая 1994 г., а также другие законы и нормативные правовые акты
Литва	Согласно ст. 118 Конституции Литвы на прокуратуру возложены функции поддержания государственного обвинения по уголовным делам, производства уголовного преследования, контроля за деятельностью органов дознания. Прокурор в установленных законом случаях защищает права и законные интересы лица, общества и государства
Андорра	Согласно ст. 93 Конституции Княжества Андорра основная задача прокуратуры состоит в надзоре за соблюдением законности и применением закона, а также независимостью судов, охраной прав граждан и защитой собственных интересов
Италия	Согласно ст. 112 Конституции Италии прокуратура обязана осуществлять уголовное преследование. Органы прокуратуры включены в состав магистратуры (суда), образующую автономную и независимую от всякой другой власти корпорацию, и действуют при судах, а генеральный прокурор Италии – при Кассационном суде. Также прокуратура осуществляет надзор за соблюдением законов, своевременным отправлением правосудия, защитой прав государства
Германия	Прокуратура в Германии не является самостоятельным органом, а действует при судах, находясь в общем подчинении министра юстиции. Вместе с тем, «прокуроры считаются независимыми от судов. К функциям немецкой прокуратуры относятся возбуждение уголовного преследования, руководство следствием, предъявление обвинения, представительство интересов государства в судах» [2, с. 252]

Страна	Особенности регулирования
США	Федеральные прокуроры назначаются Президентом США по представлению генерального атторнея США по совету и с согласия Сената США. Каждый американский штат имеет свою собственную прокурорскую систему, в свою очередь прокуроров назначает губернатор штата
Бразилия	Согласно ст. 127 Конституции Бразилии прокуратура является постоянным институтом, осуществляющим юрисдикционную функцию государства. На нее возложена защита правового порядка, демократического режима и неприкосновенных социальных и личных интересов
Испания	Согласно ст. 124 Конституции Испании прокуратура без ущерба для функций, осуществляемых другими лицами, имеет своей задачей способствовать отправлению правосудия в целях защиты законности, прав граждан и общественных интересов, охраняемых законов, в силу своих обязанностей или по ходатайству заинтересованных лиц, а также наблюдение за независимостью судов и соблюдением общественного интереса
Великобритания	Прокуратура в Великобритании в классическом понимании данного термина отсутствует. Функции надзора возложены на членов адвокатского корпуса, а по особо важным уголовным делам на директора публичных преследований и Королевскую прокурорскую службу, надзор за которыми осуществляет генеральный атторней, являющийся главным советником Короны по правовым вопросам в Англии и Уэльсе
Китай	Согласно ст. 129 Конституции Китая народная прокуратура КНР является государственным органом надзора за соблюдением законности. Народные прокуратуры в пределах, установленных законом, осуществляют надзор самостоятельно, без вмешательства со стороны административных органов, общественных организаций и отдельных лиц
Мексика	Согласно ст. 102 Конституции Мексики к компетенции прокуратуры относится преследование перед судом всех преступлений, нарушающих федеральные законы, и согласно с этим, истребование приказов об аресте, собирание и представление доказательств вины привлекаемых к ответственности лиц, наблюдение за правильным ведением дела в суде с тем, чтобы ускорить отправление правосудия, требование о применении наказаний и вообще участие во всех актах, указанных законом
Египет	Прокуратура в Египте входит в систему Министерства юстиции. Генеральный прокурор избирается из числа судей на основании указа Президента и работает под контролем парламента. Он отвечает за обеспечение прав граждан, безопасность общества и его политической системы
Ирак	Прокуратура не занимает важного места в судебной системе Ирака. Причина заключается в том, что обвинение любому гражданину может предъявить не только прокурор, но и другие компетентные лица, такие как директора компаний, местные партийные руководители, полиция и т. д. Поэтому роль прокурора в Ираке очень слаба. По закону «О прокуратуре» 1979 г. перед прокурором ставятся общие задачи, которые состоят в том, чтобы защищать государственное имущество, присутствовать при разборе дел в суде, где государство является одной из сторон разбираемого дела

Анализ конституционных основ регулирования надзорной деятельности в ряде стран позволяет провести следующую классификацию по уровню значимости прокуратуры в системе государственного управления. Выделим следующие группы:

- органы прокуратуры находятся в составе Министерства юстиции (например, США, Польша);
- органы прокуратуры включены в состав судейского корпуса и функционируют при судах (Испания, Италия);
- органы прокуратуры выделены в отдельную ветвь власти и подотчетны парламенту (Китай, Беларусь);
- органы прокуратуры вовсе отсутствуют (Великобритания) [3, с. 147].

Как показало исследование, в различных государствах уровень влияния органов прокуратуры значительно отличается. Основным фактором, определяющим эти различия, является особенность конституционного строя и режима правления. В странах с президентской либо парламентской формами правления органы прокуратуры, как правило, обладают независимым

статусом, однако находятся под контролем соответствующих институтов власти. В свою очередь в странах, где традиционно велика роль судей, органы прокуратуры зачастую не имеют четко установленного статуса, закрепленного в конституционном акте, включены в состав судебной системы либо отсутствуют вовсе.

Вопрос о том, относятся ли органы прокуратуры к судебной власти, не имеет однозначного решения. Ответ зависит от полномочий, которыми наделена прокуратура: ограничены ли они сферами предварительного следствия и судопроизводства или выходят достаточно далеко за эти пределы. В первом случае структура прокуратуры обычно соответствует структуре судебной системы, а судьи и прокуроры образуют единый профессиональный корпус, именуемый магистратурой с общим корпоративным органом. При такой системе прокуратура относится к судебной власти. Во втором случае (преимущественно в странах Центральной и Восточной Европы) прокуратура представляет собой самостоятельный централизованный орган, который хоть и осуществляет важные функции в сфере следствия и судопроизводства, организационно с судебной системой не связан, по общему объему своих полномочий ближе к исполнительной власти и не может быть отнесен к власти судебной. Отсюда и различное место прокуратуры в конституционных текстах. Конституции государств, где действует первая система, лишь упоминают о прокуратуре. Конституции государств с обособленной централизованной системой прокуратуры чаще всего посвящают ей особый раздел, наряду с разделом о судебной власти, что, очевидно, призвано подчеркнуть ее особое место в механизме государственной власти [4, с. 187].

Общей универсальной чертой, присущей данному правовому институту вне зависимости от государства принадлежности, является правозащитный характер надзорной деятельности органов прокуратуры.

В Республике Беларусь органы прокуратуры имеют широкие полномочия. Законодательством определен независимый статус этого органа. Функция надзора фактически выделена в отдельную ветвь власти, действующей наряду с исполнительной, законодательной и судебной. Вместе с тем, существенным отличием надзорной деятельности прокуратуры от иных видов государственной деятельности является инициативность в сфере выявления и расследования нарушений законодательства, активное реагирование на них и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов общественных отношений. Целью осуществления надзора является обеспечение законности посредством использования установленных законом властных полномочий прокурора в тесной взаимосвязи с исполнительной и судебной ветвями власти.

В сложившихся условиях сокращение границ влияния органов прокуратуры не принесет пользы. Изложенные выше положения и выводы позволяют обосновать необходимость не только сохранения, но и кардинального укрепления на законодательном уровне правового статуса органов прокуратуры. В дальнейшем перспективным направлением развития надзорной власти может стать наделение прокуратуры правом законодательной инициативы. Данную функцию предлагается возложить на генерального прокурора Республики Беларусь как главного представителя надзорной ветви власти.

1. Василевич, Г. Работа с обращениями граждан – важнейшее направление правозащитной деятельности прокуратуры: по итогам республиканского мониторинга / Г. Василевич // Законность и правопорядок. Минск. 2011. № 3.

2. Ковачев, Д.А. Конституционное право государств Европы : учеб. пособие для студентов юрид. вузов и фак. / Д.А. Ковачев. М. : Волтерс Клувер, 2005. 320 с.

3. Сизько, И.А. Конституционное право зарубежных стран : учеб.-практ. пособие / И.А. Сизько, Н.М. Чепурнова. М., 2007. 184 с.

4. Мишин, А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран : учеб. для вузов / А.А. Мишин. 11-е изд., испр. и доп. М. : Юстицинформ. 2004. 512 с.

Дата поступления в редакцию: 26.02.14

A.A. Hursevich, Public Prosecutor at the International Legal Department of the General Prosecutor's of the Republic of Belarus, Graduate student at the Department of Theory and History of State and Law of the Belorussian State University office

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE SUPERVISORY AUTHORITY

The article deals with a comparative analysis of the characteristics of regulation of supervisory activities in the Republic of Belarus and countries with various state structure and modes of governance. Based on the analysis general conclusions are made about the typology of constitutional rules that regulates activities of supervisory authorities.

Keywords: branch of the government, legality, legislative initiative, the Constitution, procuracy, public prosecutor's supervision, supervisory activities.

УДК 347.518

А.В. Чигилейчик, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: av0202av@mail.ru)

НАЕЗД НА ПЕШЕХОДА: ОСОБЕННОСТИ И ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА

Исследованы особенности возмещения вреда, причиненного в результате наезда транспортных средств на пешеходов. Определен вред, подлежащий возмещению и уточнен порядок его возмещения.

Ключевые слова: транспортное средство, вред, владелец транспортного средства, страхование, наезд на пешехода.

Право на возмещение вреда – одно из основных прав личности – нормативно закреплено в ч. 2 ст. 60 Конституции Республики Беларусь. Порядок реализации данной конституционной гарантии уточнен в специальном законодательстве, закрепляющем возможность реализации права на возмещение вреда физическим лицам и иным участникам правоотношений. В настоящее время социально важное значение придается реализации права на возмещение вреда, причиненного потерпевшим в результате ДТП, в том числе пешеходам. В.С. Соколов отмечает рост числа наездов на пешеходов на пешеходных переходах в последние годы, которые, как правило, происходят по вине водителей и имеют тяжкие последствия [1]. По существующей статистике в Республике Беларусь наезд на пешехода – наиболее распространенный вид ДТП (38,8 % от общего количества). В 2013 г. участником ДТП стал 1901 пешеход. В этом же году с участием пешеходов произошло 1834 ДТП, в которых 371 пешеход погиб и 1527 получили ранения. Несмотря на то что 42,9 % ДТП, в которых пострадали пешеходы, произошли по вине самих пешеходов, реализация права на возмещение причиненного им вреда является наиболее актуальной [2, с. 4, 6].

Реализация права на возмещение вреда, причиненного пешеходу в результате наезда транспортного средства (далее – потерпевший в ДТП), осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь, Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденным указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530, Правилами определения размера вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия, для целей обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных приказом Белорусского бюро по транспортному страхованию от 11 августа 2004 № 29-од (далее – Правила), а также иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с п. 180 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь страховому возмещению подлежит вред, причиненный жизни, здоровью и (или) имуществу потерпевшего, включая расходы, связанные с его погребением, лицам, понесшим эти расходы. В соответствии с п. 1 ст. 954 ГК, ч. 3 п. 4 Правил при причинении потерпевшему в ДТП увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежат утраченный заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные в пределах нуждаемости расходы, вызванные повреждением здоровья при отсутствии права на их бесплатное получение, в размере фактических затрат на основании подтверждающих оригинальных документов.

Расходы потерпевшего в ДТП обеспечиваются страховым покрытием в рамках обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без учета грубой неосторожности поведения потерпевшего или отсутствия вины причинителя вреда (п. 179 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь). Поскольку данный вид страхова-