

их компетенций, особенно касающихся оперативно-розыскного сопровождения раскрытия и расследования данных видов преступлений, существенно усложняет процесс их взаимодействия и в целом снижает результативность их деятельности.

Для повышения эффективности организации взаимодействия субъектов расследования представляется целесообразным на организационно-тактическом уровне перераспределить компетенции по оперативно-розыскному сопровождению преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы и отнести их к одному оперативному подразделению – УР. При совершении таких преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий – онлайн-, видеоплатформ (видеохостингов), социальных сетей и мессенджеров – их оперативно-розыскное сопровождение следует осуществлять совместно с подразделениями по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий.

1. Бурнашов, Н.А. Взаимодействие в ходе расследования преступлений / Н.А. Бурнашов // Криминалистика : учеб. для вузов МВД России. – Волгоград, 1994. – Т. 2. – 426 с.

2. Галанов, В.А. Взаимодействие органов следствия и дознания при расследовании уголовно наказуемых нарушений авторских прав в области распространения компьютерной информации, аудио- и видеопроизведений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.А. Галанов. – Саратов, 2003. – 220 л.

3. Образцов, В.А. Взаимодействие в структуре деятельности следователя / В.А. Образцов // Вопросы взаимодействия следователя и других участников расследования преступлений. – Свердловск, 1984. – С. 33–39.

4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. / Р.С. Белкин. – М. : Юрист, 1997. – Т. 2. – 464 с.

УДК 343.985

*С.Н. Пшеничных*

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ВЫПЛАТ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ**

Сфера социального обеспечения и обеспечения различными социальными выплатами населения является одним из направлений деятельности государства. Судебно-следственная практика постоянно сталкивается с хищениями, совершаемыми в этой сфере. Данные деяния с

2012 г. квалифицируются по ст. 159.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

В основе успешного расследования этого вида преступного посягательства лежат качественные методологические предпосылки, в качестве которых выступает система положений и сделанных на их основе рекомендаций практического характера. Реализация данных методологических основ в практической деятельности следователя (дознателя) способствуют достижению целей предварительного расследования, а именно выяснению и документированию всех обстоятельств совершенного противоправного деяния.

В качестве методологических основ расследования мошенничества при получении выплат физическими лицами следует рассматривать криминалистическую характеристику такого вида мошенничества, которая обладает определенными особенностями (отличительными признаками, чертами), выявленными и описанными на основании изучения и обобщения достаточного массива уголовных дел данной категории.

Структурными элементами криминалистической характеристики мошенничества при получении выплат являются обстановка совершения преступления, предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, личности преступника, механизм следообразования, что в целом соответствует базовым элементам криминалистической характеристики мошенничества [1, с. 377].

Описание данных элементов, с использованием криминалистических методов, имеет существенное значение при формировании знаний о криминалистической характеристике мошенничества при получении выплат.

Наиболее значимым элементом криминалистической характеристики мошенничества при получении выплат, по нашему мнению, является обстановка совершения преступления. Как отметил И.Н. Якимов, изучение обстановки позволит отчетливо понять суть совершенного деяния, его внутренние связи [2, с. 105].

Справедливо утверждал В.К. Гавло, определив обстановку совершения преступления, как системы условий и обстоятельств, локализованных пространством и временем, материальной обстановкой места происшествия, объектом и субъектом преступления и иными компонентами, в которых осуществляется подготовка, совершение и сокрытие преступления [3, с. 181].

Описывая содержание обстановки совершения мошенничества при получении выплат физическими лицами, следует отметить, что изучение ее содержания позволяет создать модель события преступления, выдвигая

нуть обоснованные версии и планировать ход расследования по такому виду преступного посягательства. Данный элемент, по нашему мнению, является системообразующим, несущим каркасом [4, с. 49], изучение и знание которого дает ориентирующую информацию об остальных элементах криминалистической характеристики, а именно о предмете преступного посягательства, способе совершения преступления, личности вероятного преступника и механизме следообразования.

Данный элемент криминалистической характеристики носит объективный характер, обусловленный сферой социального обеспечения, и формируется на основе нормативных правовых актов, регламентирующих эту сферу деятельности государственных органов. Анализ, как специальный криминалистический метод, выступает как первоначальный этап в формировании знаний о сущности обстановки совершения такого вида преступного посягательства. Проведя изучение и анализ, мы получаем информацию о действии нормативных правовых актов во времени, квалифицирующих признаках преступления и недостатках в механизме получения выплат, используемых лицами при совершении мошенничества.

В ходе изучения нормативной правовой базы мы также получаем данные о конкретных формах и видах документов, на основании которых была предоставлена соответствующая выплата. Необходимо отметить, что документы являются важнейшим средством доказывания по уголовным делам данной категории.

Анализ нормативных правовых актов позволяет получить первоначальную информацию о месте совершения преступления, которое определяется видом выплат, ставшим предметом хищения.

Местом совершения мошенничества при получении выплат, как правило, является место предоставления пакета документов для получения соответствующих выплат, и определено местом расположения соответствующего органа социального обеспечения, к которым относят: отделения Пенсионного фонда России, отделы социальной защиты населения, учреждения государственной службы медико-социальной экспертизы, другие государственные учреждения и организации, осуществляющие деятельность в области социальной защиты населения.

Временем совершения мошенничества при получении выплат являются часы работы организаций, осуществляющих предоставление соответствующих выплат. Более точный временной отрезок отражается в документах на оформление соответствующей выплаты.

Следующим значимым элементом является предмет преступного посягательства, в основе понимания которого большинство ученых ис-

пользуют уголовно-правовую характеристику предмета преступления. Так, в диспозиции ст. 159.2 УК РФ приведен перечень предмета мошенничества, к которому отнесены: пособия, компенсации, субсидии и иные социальные выплаты (понятия данных видов выплат в УК РФ не отражены, что требует от сотрудников правоохранительных органов умения пользоваться большим количеством нормативных правовых актов, закрепляющих соответствующие понятия). Социальные выплаты являются родовым понятием, которое включает в себя различные по своей природе выплаты, регламентированные нормами права социального обеспечения или трудового права. По результатам изучения вопроса о предмете преступного посягательства следует описать его черты, которые содержат большое количество доказательственной информации: цель выплат, источник финансирования, адресат получения.

При описании предмета преступного посягательства необходимо проведение анализа нормативных правовых актов, касающихся порядка назначения выплаты, выступающих наиболее типичными предметами в судебно-следственной практике. Данный анализ позволит установить корреляционные связи между соответствующим предметом и способом совершения преступления. Знание порядка назначения выплаты и его «слабых» мест позволит установить информацию, имеющую доказательственное значение, выдвинуть и проверить обоснованные версии о личности преступника.

При определении способа необходимо учитывать субъективные и объективные факторы. К субъективным факторам следует отнести свойства предмета преступного посягательства, его правовую регламентацию (порядок выплаты). Примером может служить способ, связанный с умолчанием о возникновении юридически значимых обстоятельств, влекущих прекращение выплат по безработице, когда преступник уведомлен об обязанности сообщить о наступлении факта трудоустройства или заключении договора подряда с третьими лицами, что является основанием для прекращения соответствующей выплаты. К объективным (относятся к личности преступника) – навыки и умения, специальные знания, цель и мотив совершения преступления, уровень образования.

Подводя итог, можно сделать вывод: для успешного расследования мошенничества при получении выплат необходимо использование соответствующих методологических основ, которые ориентированы не только на процесс расследования, но и на их выявление. С учетом этого должна формироваться методика расследования, целью которой выступает оптимизация процесса предварительного расследования.

Преступления, связанные с мошенничеством при получении выплат, обладает рядом особенностей, детерминирующих механизм преступного посягательства, что диалектически предопределяет специфику организации и расследования данных деяний. Соответственно, в целях повышения эффективности раскрытия и расследования обозначенного вида мошенничества, формирование криминалистических рекомендаций следует осуществлять с учетом знания закономерностей механизма совершения мошенничества при получении выплат.

Необходимо отметить, что описание выделенных элементов криминалистической характеристики, в их взаимосвязи, позволяют дать научно обоснованные рекомендации, имеющих первоочередное значение для повышения качества расследования мошенничества при получении выплат.

1. Организация и методика расследования отдельных видов экономических преступлений : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, В.А. Прорвича. – М. : Спутник +, 2016. – С. 377.

2. Якимов, И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И.Н. Якимов. – М. : ЛексЭст, 2003. – 496 с.

3. Гавло, В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений / В.К. Гавло. – Томск, 1985. – 194 с.

4. Кудряшова, О.А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления / О.А. Кудряшова // Вестн. Юж.-Ур. гос. ун-та. Серия «Право». – 2011. – № 27 (244). – С. 49–54.

УДК 343.98

*Р.М. Ponom*

### **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСМОТРА МЕСТА ВЗРЫВА**

Осмотры мест происшествий по фактам взрыва являются одними из наиболее трудоемких, что обусловлено разнообразием следовой картины, а также рядом специфических особенностей, незнание или пренебрежение которыми может повлечь безвозвратную утрату важной криминалистически значимой информации. Следует отметить, что в научно-методическом обеспечении отечественной практики правоприменения данный вопрос освещен фрагментарно, что не способствует повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений соответствующих групп и требует выработки конкретных, доступных и действенных криминалистических рекомендаций, их внедрения в практическую деятельность.

Залогом успешной и результативной работы на месте взрыва является соблюдение трех основных правил:

1. Безопасность осмотра. Приступать к любым действиям непосредственно на месте происшествия разрешается только после обследования его специалистами группы разминирования (саперно-пиротехнической службы) на предмет наличия других взрывных устройств (ВУ) или неразорвавшихся (несработавших) взрывоопасных элементов. Однако, даже убедившись в отсутствии опасности повторения взрыва, при работе на месте происшествия следует соблюдать повышенную осторожность, ввиду возможного обрушения строительных конструкций, наличия оголенных проводов электрооборудования и т. п.

2. «Бойся ровных часов!». Такая формулировка правила, с одной стороны, взаимосвязана с вышеуказанными требованиями безопасности, а с другой стороны, отражает особенности механизма совершения заранее спланированных террористических актов, предполагающих инициацию с определенной периодичностью нескольких (двух и более) ВУ. Такой преступный замысел направлен на максимальное поражение представителей власти и иных лиц, прибывших на место первоначального взрыва для оказания помощи пострадавшим и проведения первоочередных процессуальных мероприятий. Анализ данного вопроса однозначно свидетельствует о том, что последующие взрывы происходят в так называемые ровные часы (6.00, 12.00, 17.00 и т. д.), что обусловлено рядом организационно-тактических особенностей, характерных для совершения подобного рода преступлений. Данный аспект следует учитывать при организации работы на месте взрыва и прилегающей территории, особенно в условиях отсутствия категорической и достоверной уверенности в отсутствии возможных несработавших ВУ. В подобных ситуациях за несколько минут до и через несколько минут после «ровных часов» рекомендуется прекращать любые действия и находиться в безопасном месте (укрытии).

3. Тщательность и полнота осмотра. Данное правило предполагает четкое уяснение задач осмотра, знание тактики его проведения и особенностей работы со следами взрыва.

Основными задачами осмотра являются: уяснение и фиксация обстановки на месте взрыва; обнаружение, фиксация и изъятие следов, определяющих непосредственную причину взрыва и связанные с ним обстоятельства; обнаружение, фиксация и изъятие следов, указывающих на конкретных лиц, причастных к происшествию; выявление условий, которые способствовали возникновению взрыва (или возникли после него), угрожающих здоровью и жизни людей, для последующего приня-