

в целях наиболее эффективного регулирования гражданско-правовых отношений по возмещению вреда, причиненного потерпевшему в результате наезда транспортного средства, представляется целесообразным: обеспечить выплату страхового возмещения до фактических затрат потерпевшего, определив его фиксированный размер с учетом тяжести телесных повреждений; презюмировать нуждаемость в отдельных дополнительных расходах без их подтверждения заключением ВКК и (или) МРЭК (например, на дополнительное питание), упростить процедуру получения страхового возмещения и увеличить сроки обращения за его получением.

1. Соколов, В.С. Проблемы пешеходов и пути их решения [Электронный ресурс]. 2014. Режим доступа: http://www.51gibdd.ru/img/all/5_sokolov.pdf. Дата доступа: 04.07.2014.

2. Сведения о состоянии дорожно-транспортной аварийности в Республике Беларусь в 2013 году : аналит. сб. / сост. О.Г. Ливанский ; под общ. ред. Н.А. Мельченко. Минск : МВД Респ. Беларусь, 2014. 89 с.

3. Архив суда Фрунзенского района г. Минска за 2010 г. Дело № 2-894.

4. Архив суда Первомайского района г. Минска за 2011 г. Дело № 2-275/11.

5. Архив суда Первомайского района г. Минска за 2011 г. Дело № 2-39/10.

6. Архив суда Ленинского района г. Бреста за 2010 г. Дело № 2-909-10.

7. Архив суда г. Барановичи и Барановичского района за 2010 г. Уголовное дело № 1-137-10.

Дата поступления в редакцию: 08.07.14

A.V. Chigileychik, *Candidate of Juridical Sciences, Lecturer at the Department of Civil and Labour Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

PEDESTRIAN ACCIDENTS: FEATURES AND ORDER OF INDEMNIFICATION

The author of this article reveals peculiarities of the compensation for the harm, caused by the collision of vehicles on pedestrians. Detected damage to be compensated and the procedure for its compensation.

Keywords: vehicle, damage, the owner of the vehicle, insurance, hit a pedestrian.

УДК 347.15/18

М.А. Шевчик, *адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*
(e-mail: shvchik_maksim@mail.ru)

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО» И «ГРАЖДАНИН» В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Исследуется соотношение понятий «физическое лицо» и «гражданин», используемых для обозначения участников гражданских правоотношений в гражданском законодательстве Республики Беларусь. Анализируются труды отечественных и российских правоведов по рассматриваемой проблеме. Затрагиваются подходы обозначения участников правоотношений в гражданских кодексах зарубежных стран.

Ключевые слова: физическое лицо, гражданин, подданный, индивидуальный субъект, участник гражданских правоотношений.

Термины «физическое лицо» и «гражданин» используются юридической наукой для определения участников (субъектов) правоотношений.

Учение о субъектах гражданского права уходит к формально-юридическому закреплению правовых норм в Древнем мире. Основной понятийный аппарат, используемый в гражданском праве, выработала классическая римская юриспруденция.

В римском праве субъект правоотношений именовался термином «лицо» (persona), однако не все индивиды являлись субъектами права. «Лицами» признавались только лично свободные граждане. «Не случайно возникла сентенция: «рабы не имеют «лица», т. е. не являются субъектами права» [1, с. 42]. В римском праве исключение из числа субъектов было связано не только с физической смертью, но и в случае попадания в рабство, после чего свободный гражданин переставал быть субъектом права, т. е. не признавался «лицом».

В теории права, раскрывая понятие об участниках правоотношений, ученые используют термин «индивидуальные субъекты». Н.И. Матузов подразделяет всех субъектов права на ин-

дивидуальных (физических лиц) и коллективных (юридических лиц) [2, с. 483]. К индивидуальным видам субъектов правоотношений А.Ф. Вишневский относит граждан (при монархической форме правления – подданных), иностранных граждан, лиц без гражданства и лиц с двойным гражданством [3, с. 265].

В юридическом словаре под редакцией А.Н. Азриеляна дано определение физического лица как гражданина, являющегося участником гражданских правоотношений (носителем гражданских прав и обязанностей) [4, с. 327]. Советский энциклопедический словарь под редакцией А.М. Прохорова понимает «физическое лицо» как термин, употребляемый в гражданском праве для обозначения человека (гражданина) как участника правоотношения [5, с. 720].

Во времена Российской Империи наибольшее развитие гражданское право достигло во второй половине XIX – начале XX в. В данный период для определения участников гражданских правоотношений использовался термин «физическое лицо». Идея равенства участников гражданских правоотношений детерминирована глобальными изменениями в обществе как в Российской Империи, так и в странах Европы, имевших место в XVIII–XIX вв. (буржуазные революции, отмена крепостного права в России и т. д.). Д.И. Мейер отмечал, что все живущие в пределах Российской Империи (российские подданные и иностранцы) подпадают под действие российских гражданских законов, принимая за «главное правило относительно применения законов к лицам то, что законы должны быть применяемы ко всем одинаково, насколько сами законы не определяют различия. Нарушение этого правила есть вопиющее нарушение закона и справедливости» [6, с. 38].

О безразличии подданства для гражданского права как общего правила, заложенного в основе этого права, говорил и Ю.С. Гамбаров, считая, что установление по критерию принадлежности к гражданству (подданству) того или иного государства ограничений является «остатками или переживаниями древнего воззрения, рассматривавшего иностранца как врага и не знавшего никакого права вне границ данного племени, рода, семьи и других общественных союзов» [7, с. 521].

Исследования в области цивилистики, а также целенаправленная деятельность по кодификации гражданского законодательства изложены в проекте Гражданского уложения Российской Империи. Проект уложения начинался с раздела, именованного «Лица», где раскрыты понятия участников гражданских правоотношений в соответствующих главах, названных как «Лица физические» и «Лица юридические» [8].

С учетом требований созданного молодого социалистического государства возникли новые мнения, получившие закрепление в гражданском законодательстве СССР и союзных республик. Для обозначения субъектов гражданских правоотношений преимущественно использовался термин «гражданин». С.Н. Братусь утверждал, что сохранение термина «физическое лицо» в законодательстве и в доктрине капиталистических государств «свидетельствует о характерной для индивида в буржуазном обществе раздвоенности: с одной стороны, он член политического общежития – «гражданин» или «подданный»; с другой, он частное лицо, участник гражданского оборота». По мнению ученого, в СССР как в социалистической стране не существует такого раздвоения личности, в связи с чем индивидов как участников гражданских правоотношений автор считал правильным именовать именно «гражданами», а не «физическими лицами» [9, с. 32–33]. На развитие юридической науки в период существования СССР сильное влияние оказывала господствующая коммунистическая идеология, которая не признавала мнения, не укладывающегося в социалистическую доктрину, исключая объективность проводимых исследований в области права.

В законодательстве многих государств, а также в международных соглашениях не используется термин «гражданин», а принято употреблять термин «физическое лицо», имеющее более широкое содержание, включающее любого представителя человеческого рода независимо от возраста, пола, расовой, национальной и гражданской принадлежности. Например, в Германском гражданском уложении соответствующая глава в разделе «Лица» именуется «Физические лица». Тем самым уравниваются все участники правоотношений независимости от гражданской принадлежности [10].

Вместе с тем термин «гражданин» для обозначения участников гражданских правоотношений сохранен как в Гражданском кодексе (ГК) Республики Беларусь, так и в Гражданских кодексах независимых государств, образовавшихся после распада СССР (Российской Федера-

ции, Республике Кыргызстан, Республике Казахстан). Использование в гражданском законодательстве одновременно терминов «гражданин» и «физическое лицо» детерминировало у правоведов разные подходы в понимании их соотношения и содержания.

О разном содержании терминов «гражданин» и «физическое лицо» пишет Е.А. Суханов, отмечая, что двойственное обозначение одного и того же явления можно объяснить желанием законодателя не отходить от традиционного, привычного понимания. Однако, как он полагает, такое положение позволяет достаточно четко разграничивать при регулировании имущественных и личных неимущественных отношений рассматриваемые понятия: если в норме содержится понятие «гражданин», то это означает, что речь идет только о гражданах данного государства. Если же в законе используя термин «физическое лицо», то под ним следует понимать как граждан данного государства, так и иностранных граждан и лиц без гражданства [11, с. 53].

Несколько иного мнения придерживается О.Н. Садилов, считая, что в ГК Российской Федерации понятие «гражданин» используется в широком смысле, т. е. как тождественное понятию «физические лица». Такое толкование автор основывает на ст. 62 Конституции Российской Федерации и ст. 2 ГК Российской Федерации, согласно которым иностранные граждане и лица без гражданства по своему правовому положению приравниваются к гражданам Российской Федерации, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором. В связи с чем ученый считает справедливым мнение, что если среди участников правоотношений хотя и названы только граждане Российской Федерации, то соответствующие права и обязанности имеют также и иностранцы, и лица без гражданства [12, с.110].

А.Н. Гуев в комментарии к гл. 3 ГК Российской Федерации «Граждане (физические лица)» придерживается мнения, что употребляя для обозначения субъекта гражданских правоотношения «двойное название, кодекс дает понять, что оба термина абсолютно равнозначны» [13, с. 42]. Вместе с тем А.Н. Гуев обращает внимание, что в комментируемой ст. 17 «Правоспособность гражданина» ГК Российской Федерации речь идет только о гражданах Российской Федерации, уточняя при этом, что положения ст. 17 ГК Российской Федерации применяются и к лицам без гражданства, иностранцам и лицам с двойным гражданством, но только с учетом законодательства, касающегося указанных категорий лиц.

О необходимости законодательного закрепления термина «физическое лицо» для обозначения участников гражданских правоотношений говорит А.А. Пушкин, отмечая, что субъектами гражданского права должны признаваться не только граждане данного государства, но и иностранные граждане и лица без гражданства [14, с. 76].

Обретение независимости Республикой Беларусь детерминировало разработку и принятие новых нормативных правовых актов с учетом потребностей общества и государства в сложившихся условиях, в том числе и нового Гражданского кодекса. Развитие цивилистической науки на начальном этапе становления нового суверенного государства осуществлялось на основе имеющихся знаний, потребностей общества, а также с учетом международного опыта в области права.

Как полагает В.Ф. Чигир, «в любом обществе люди «физические лица» (граждане данного государства, иностранные граждане, лица без гражданства) выступают как субъекты гражданских прав, пользуются одинаковыми правами и несут одинаковые обязанности, хотя не граждане данного государства могут быть ограничены законом в некоторых из них» [15, с. 3]. Использование термина «физическое лицо» обусловлено в первую очередь отграничением человека, участвующего в гражданском обороте как частное лицо, от объединений граждан, образующих «искусственные лица», которых и называют юридическими лицами [16, с. 24].

В ГК Республики Беларусь в ч. 3 ст. 1 в отличие от ГК Российской Федерации имеется уточнение о том, что, используя термин «гражданин», законодатель имеет ввиду только граждан Республики Беларусь. Употребление термина «гражданин» в значении принадлежности к гражданству Республики Беларусь является доминирующим в цивилистической науке.

В комментарии к ГК Республики Беларусь указывается, что под термином «гражданин» следует понимать только граждан Республики Беларусь. Вместе с тем законодатель допускает участие в гражданских правоотношениях иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, иными законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

Распространение пределов действия норм ГК Республики Беларусь в первую очередь на граждан Республики Беларусь, по нашему мнению, основано на Конституции Республики Беларусь.

Преамбула Конституции Республики Беларусь начинается со слов «Мы, народ Республики Беларусь». Таким образом, Республика Беларусь как самостоятельное государство создано «народом Республики Беларусь» и в первую очередь для закрепления прав и свобод именно граждан Республики Беларусь. Учитывая, что Республика Беларусь является субъектом международного сообщества и подтверждает свою приверженность общечеловеческим ценностям, ст. 11 Конституции закрепляет права и свободы иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Беларуси наравне с ее гражданами, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами. Тем самым основной закон Республики Беларусь уравнивает в правах каждого, законодательно закрепляя возможность ограничения в некоторых из них иностранцев.

О распространении норм гражданского законодательства на всех лиц вне зависимости от гражданской принадлежности говорит и употребление термина «гражданин» в значении «физическое лицо» в ГК Республики Беларусь: ст. 214 ГК Республики Беларусь именуется как «право собственности граждан и юридических лиц». Закрепление законодателем термина «гражданин» в настоящей статье осуществляется в значении «физическое лицо», о чем свидетельствует использование понятия «лицо» в ст. 219 этого же кодекса, закрепляющей основания приобретения права собственности.

Наглядным примером употребления термина «гражданин» в значении «физическое лицо» также является закрепленное в абзаце 2 ч. 1 ст. 817 ГК Республики Беларусь понятие «страхователи», изложенное следующим образом: «страхователи – граждане, в том числе иностранные и лица без гражданства...».

Использование в ГК Республики Беларусь термина «гражданин» в значении «физическое лицо», как полагает И.А. Маньковский, «может в определенных случаях создать трудности в толковании и применении норм гражданского права» [17, с. 13].

Нет единого подхода в обозначении участников гражданских правоотношений в государствах, образовавшихся после распада СССР, о чем свидетельствуют нормы, закрепленные в ГК этих стран. Термин «физическое лицо» используется в ГК Украины, Туркменистана, Республики Литва, Азербайджанской Республики, Республики Грузия и Республики Молдова. Термин «гражданин» сохранен в ГК Республики Казахстан и Республики Узбекистан. В ст. 16 ГК Республики Узбекистан термины «гражданин» и «физическое лицо» отождествляются. В ГК Республики Казахстан ст. 12 закрепляет содержание понятия «физическое лицо», включающего как граждан Республики Казахстан, так и иностранных граждан и лиц без гражданства, а также распространение положений гл. 2 «Субъекты гражданских прав» на всех физических лиц.

Употребление термина «физическое лицо» для обозначения участников правоотношений применяется и в законодательстве Республики Беларусь – в законе от 14 августа 2007 г. № 278-З «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках» и указе Президента от 13 июня 2013 г. № 263 «О долевом строительстве».

Анализ норм международного законодательства, теоретических взглядов на данную проблему ученых-цивилистов, а также нормативные правовые акты Республики Беларусь позволяют сделать следующие выводы:

«физическое лицо», являясь собирательным термином, используемым в цивилистической науке для обозначения субъекта гражданских правоотношений как частного представителя общества, включает в себя как граждан Республики Беларусь, так и иностранцев (иностранцев граждан и лиц без гражданства). В свою очередь, под термином «гражданин» следует понимать только граждан Республики Беларусь;

в актах толкования правовых норм нет единого подхода к содержанию терминов «гражданин» и «физическое лицо», что порождает трудности правопонимания и не в полной мере позволяет передать волю законодателя;

учитывая исторические аспекты развития гражданского права, процессы глобализации, проходящие в общественной жизни, имеющие мировые масштабы, основополагающий принцип естественного права о равенстве, представляется уместным в обозначении субъектов гражданских правоотношений законодательное использование термина «физическое лицо».

1. Колбасин, Д.А. Римское частное право / Д.А. Колбасин, Е.В. Лобатенко. Минск : Акад. МВД, 2011. 206 с.

2. Матузов, Н.И. Теория государства и права : курс лекций / М.И. Байтин [и др.] ; под ред. Н.И. Матузова. М. : Юристъ, 1999. 671 с.

3. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права : курс лекций / А.Ф. Вишневский. 6-е изд. Минск : Тесей, 2012. 369 с.
4. Юридический словарь / под ред. А.Н. Азриеляна. 2-е изд. М. : Ин-т новой экономики, 2009. 1152 с.
5. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Совет. энцикл., 1988. 720 с.
6. Мейер, Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер; под ред. А.Х. Гольмстена. 10-е изд. перераб. и доп. Пг. : Двигатель, 1915. 803 с.
7. Гамбаров, Ю.С. Гражданское право. Общая часть / Ю.С. Гамбаров. М. : Зерцало, 2003. 796 с.
8. Проект гражданского уложения // [Электронный ресурс]. 2014. Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/1727>. Дата доступа: 27.02.2014.
9. Братусь, С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. М. : Гос. изд-во юрид. лит., 1950. 368 с.
10. Германское гражданское уложение // [Электронный ресурс]. 2014. Режим доступа: <http://constitutions.ru/archives/1727>. Дата доступа: 27.02.2014.
11. Гражданское право : в 2 т. Т. 1 : учебник / А.М. Белякова [и др.] ; под ред. Е.А. Суханова. М. : БЕК, 1994. 384 с.
12. Садиков, О.Н. Гражданское право России : курс лекций / О.Н. Садиков. М. : Юристъ, 2001. 478 с.
13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / А.Н. Гуев. М. : ИНФРА-М, 2001. 773 с.
14. Пушкин, А.А. Гражданское право Украины / А.А. Пушкин, В.М. Самойленко. Харьков : Основа, 1996. 434 с.
15. Чигир, В.Ф. Физические и юридические лица как субъекты гражданского права / В.Ф. Чигир. Минск : Амалфея, 2000. 315 с.
16. Пунько, Т.Н. Гражданское право : курс лекций / Т.Н. Пунько, М.Н. Кулак. Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2003. 359 с.
17. Субъекты гражданского права : монография / И.А. Маньковский, С.С. Вабищевич. Минск : Молодежное, 2010. 496 с.

Дата поступления в редакцию: 15.04.14

M.A. Shevchik, *Advanced student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

CORRELATION OF CONCEPTS OF 'PRIVATE INDIVIDUAL' AND 'CITIZEN' IN THE CIVIL LAW

We investigate the relationship between the concepts 'private individual' and 'citizen' is used to refer to members of civil legal relations in civil legislation of the Republic of Belarus. Analyzed the works of domestic and Russian lawyers on the researched topic. Affected approaches refer to the parties involved in the civil codes of foreign countries.

Keywords: prevate individual, citizen, subject, the individual subject, participant of civil relations.