

2. Куприянова, А.А. Теоретические основы и методика судебно-почерковедческих диагностических исследований : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Куприянова. – М., 1982. – 20 с.

3. Орлова, В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика : учеб. пособие / В.Ф. Орлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. – 160 с.

4. Подполухо, М.М. Альбом диагностических признаков почерка : справ.-метод. пособие / М.М. Подполухо, Е.П. Сысоева. – Минск : Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – 2018. – 100 с.

УДК 343.98

Д.Н. Панченя

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ВОССТАНОВЛЕНИЯ (РЕСТАВРАЦИИ) ПОВРЕЖДЕНИЯ ТКАНИ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНОГО ЦЕЛОГО ПО ЕГО ОТДЕЛИВШЕЙСЯ ЧАСТИ

Одной из идентификационных задач судебной трасологической экспертизы является отождествление целого того или иного разделенного объекта по его части (частям). Решение указанной задачи имеет большое значение, поскольку дает возможность получения важнейшей криминалистической информации по расследуемому преступлению: установление связи лица или объекта с событием преступления; установление факта пребывания лица (объекта) на месте преступления; определение характера действий лица до и после совершения преступления; обстоятельства, в том числе относящиеся к обстановке места преступления, и др. При невозможности решения идентификационной задачи рекомендуется установление общей родовой (групповой) принадлежности материалов, подлежащих сравнению объектов.

Среди множества предметов, поступающих на трасологическое исследование, определенная доля их приходится на текстильные материалы и изделия из них (предметы одежды, обуви, быта, крученые и плетеные изделия и др.). Связь данных объектов с событием преступления довольно различна и многообразна, они могут быть: 1) предметами преступного посягательства; 2) элементами вещной обстановки места преступления; 3) орудиями совершения преступления или вспомогательными средствами; 4) средствами связывания, удержания, упаковки и транспортировки.

Состояние и вид объектов волокнистой природы также разнообразен: целые, видоизмененные в ходе преступления изделия и отделенные от них части. Необходимо отметить, что процесс разделения целого

текстильного изделия на части может происходить на любом из этапов преступления: на стадии подготовки, в ходе совершения или сокрытия следов преступной деятельности.

Текстильные изделия со следами разделения и их фрагменты чаще всего обнаруживают при осмотре участка местности, помещения или транспортного средства. Изъятие текстильных изделий (фрагментов) возможно в ходе осмотра одежды потерпевшего или подозреваемого, орудий и инструментов, с преград и мест проникновения. После соответствующего процессуального оформления они признаются вещественными доказательствами и подлежат исследованию в рамках проведения различных видов судебных экспертиз, чаще всего – судебной трасологической экспертизы и судебной экспертизы волокнистых материалов и изделий из них. На разрешение экспертизы в случае решения задачи отождествления целого того или иного разделенного объекта по его части (частям) ставятся следующие вопросы: «Не составляли ли ранее единое целое предоставленные объекты?» и «Не имеют ли общую родовую (групповую) принадлежность предоставленные объекты?» соответственно. Необходимо отметить, что первый вопрос решается экспертами указанных выше специальностей комплексно или единолично экспертом-трасологом, тогда как установление общей либо разной родовой (групповой) принадлежности объектов волокнистой природы проводится только в рамках судебной экспертизы волокнистых материалов и изделий из них и рекомендуется при невозможности отождествления методами судебной трасологии.

Нередко при проведении трасологических экспертиз возникают сложности при исследовании текстильных изделий, связанные с установлением единого целого по его частям. Это обусловлено особенностями технологии их изготовления и зависит от внешнего и внутреннего строения таких материалов. В подобных случаях целесообразно привлечение эксперта, обладающего познаниями в области исследования объектов волокнистой природы и изделий из них и применяющего более широкий спектр современных аналитических методов исследования, включая новый из них – метод восстановления (реставрации) поврежденного участка ткани. Использование данного метода позволяет категорически положительно решить задачу отождествления целого разделенного объекта волокнистой природы по его отдельным частям (фрагментам): при незначительных размерах повреждения (фрагмента) ткани; при наличии минуса материала; при отсутствии комплекса необходимых индивидуализирующих признаков, расположенных по линии разделения ткани.

Метод основан на сопоставлении предварительно высвобождаемых отдельных нитей поврежденного участка ткани (ПУТ) с нитями сравни-

ваемого фрагмента ткани (СФТ) по размерным характеристикам, структуре, следам отделения нитей и другим технологическим особенностям их изготовления.

При использовании метода восстановления (реставрации) поврежденного участка ткани на первом его этапе производится локализация ПУТ путем вырезания фрагмента ткани прямоугольной или квадратной формы произвольных размеров (но не превышающей размеры повреждения более чем на 1–2 см от его края). Края вырезаемого фрагмента должны быть ровными, прямолинейными, ориентация краев вырезки – параллельно по отношению к нитям основы и утка. Угол между примыкающими сторонами равен 90°. Краевые нити противоположных сторон фрагмента должны совпадать между собой по длине. Соблюдение на данном этапе вышеперечисленных условий позволит исключить допущение неточностей на стадиях сравнительного исследования и сопоставления.

На втором этапе осуществляется разделение вырезки ПУТ и СФТ на отдельные нити. Это возможно благодаря тому, что ткань состоит из двух систем взаимно переплетающихся нитей (основы и утка), достаточно легко высвобождающихся из ткани. Эксперт, поочередно высвобождая краевые нити основы и утка из ткани, переносит их на отдельные отрезки специальной липкой пленки (например, Intercoat, Ogalal и т. п.) раскладывает на расстоянии около 5 мм друг от друга, соблюдая при этом ориентацию и взаимное расположение нитей относительно наружных краев фрагмента ПУТ и СФТ. Для удобства описания и исследования рекомендуется нумерация или условные обозначения разбираемых нитей. Нити с минусом материала располагают таким образом, чтобы можно было определить размеры отсутствующих участков.

Далее, на третьем этапе, производится раздельное детальное изучение перенесенных на отрезки липкой пленки нитей вырезки ПУТ и СФТ в поле зрения микроскопа «ЛОМО МСП-2» (увеличение 7×–45×, свет отраженный). При этом особое внимание уделяют свободным концам поврежденных нитей в местах с минусом материала, подлежащих сопоставлению на последующих этапах.

В связи с тем что в состав ткани могут входить различные по технологическим особенностям изготовления нити сравнительному исследованию подлежат следующие параметры: размерные характеристики, цвет, оттенок, структура всех нитей в составе вырезки ПУТ и СФТ. С помощью измерительных приборов (например, линейка металлическая ГОСТ 427-75 с ценой деления 1 мм, длиной 30 см) на четвертом этапе определяют длины нитей двух систем, длины отсутствующих участков нитей основы и нитей утка ПУТ и СФТ. После установления размерных характеристик производится сопоставление нитей между со-

бой путем неполного и полного совмещений. Стоит учесть, что в ходе исследования возможно установление других совпадающих общих признаков (цвет, структура нитей, взаимное расположение нитей в ткани, вторичная извитость и т. п.). Немаловажными при формировании выводов также являются признаки, установленные экспертом-волокноведом при определении общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемых объектов: волокнистый состав (природа, цвет, оттенок, наличие (отсутствие) матирующих включений, толщина волокон), способ крашения, химический класс и марка красителей волокон. Рассматриваемые признаки оцениваются комплексно, а их наличие должно учитываться при формировании вывода.

Совпадение сравниваемых нитей основы и утка СФТ с соответствующим «минусом» нитей ПУТ признаются экспертом устойчивыми, индивидуальными и в своей совокупности достаточными для вывода о том, что исследуемые ткань и фрагмент ткани ранее составляли единое целое.

С положительной стороны необходимо также отметить то, что при использовании метода восстановления (реставрации) поврежденного участка ткани у эксперта имеется возможность детального изучения высвобожденных нитей и их последующего раздельного сопоставления. Недостатком же является необратимое разрушение первоначального вида исследуемых объектов.

В данной статье рассматривается возможность использования при проведении комплекса судебных экспертиз (судебной трасологической экспертизы и судебной экспертизы волокнистых материалов и изделий из них) нового метода – восстановления поврежденного участка ткани. Данный метод позволяет решать задачу установления единого целого ткани с «минусом» материала и отделенного от нее фрагмента при их незначительных размерах и отсутствии индивидуализирующих признаков, расположенных по линии разделения ткани.

УДК 343.98

Н.Н. Пилипёнок

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Стремительное развитие информационных технологий и их проникновение во все без исключения сферы человеческой деятельности способствует поиску новых подходов к решению задач, стоящих перед