

ваемого фрагмента ткани (СФТ) по размерным характеристикам, структуре, следам отделения нитей и другим технологическим особенностям их изготовления.

При использовании метода восстановления (реставрации) поврежденного участка ткани на первом его этапе производится локализация ПУТ путем вырезания фрагмента ткани прямоугольной или квадратной формы произвольных размеров (но не превышающей размеры повреждения более чем на 1–2 см от его края). Края вырезаемого фрагмента должны быть ровными, прямолинейными, ориентация краев вырезки – параллельно по отношению к нитям основы и утка. Угол между примыкающими сторонами равен 90°. Краевые нити противоположных сторон фрагмента должны совпадать между собой по длине. Соблюдение на данном этапе вышеперечисленных условий позволит исключить допущение неточностей на стадиях сравнительного исследования и сопоставления.

На втором этапе осуществляется разделение вырезки ПУТ и СФТ на отдельные нити. Это возможно благодаря тому, что ткань состоит из двух систем взаимно переплетающихся нитей (основы и утка), достаточно легко высвобождающихся из ткани. Эксперт, поочередно высвобождая краевые нити основы и утка из ткани, переносит их на отдельные отрезки специальной липкой пленки (например, Intercoat, Ogalal и т. п.) раскладывает на расстоянии около 5 мм друг от друга, соблюдая при этом ориентацию и взаимное расположение нитей относительно наружных краев фрагмента ПУТ и СФТ. Для удобства описания и исследования рекомендуется нумерация или условные обозначения разбираемых нитей. Нити с минусом материала располагают таким образом, чтобы можно было определить размеры отсутствующих участков.

Далее, на третьем этапе, производится раздельное детальное изучение перенесенных на отрезки липкой пленки нитей вырезки ПУТ и СФТ в поле зрения микроскопа «ЛОМО МСП-2» (увеличение 7×–45×, свет отраженный). При этом особое внимание уделяют свободным концам поврежденных нитей в местах с минусом материала, подлежащих сопоставлению на последующих этапах.

В связи с тем что в состав ткани могут входить различные по технологическим особенностям изготовления нити сравнительному исследованию подлежат следующие параметры: размерные характеристики, цвет, оттенок, структура всех нитей в составе вырезки ПУТ и СФТ. С помощью измерительных приборов (например, линейка металлическая ГОСТ 427-75 с ценой деления 1 мм, длиной 30 см) на четвертом этапе определяют длины нитей двух систем, длины отсутствующих участков нитей основы и нитей утка ПУТ и СФТ. После установления размерных характеристик производится сопоставление нитей между со-

бой путем неполного и полного совмещений. Стоит учесть, что в ходе исследования возможно установление других совпадающих общих признаков (цвет, структура нитей, взаимное расположение нитей в ткани, вторичная извитость и т. п.). Немаловажными при формировании выводов также являются признаки, установленные экспертом-волокноведом при определении общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемых объектов: волокнистый состав (природа, цвет, оттенок, наличие (отсутствие) матирующих включений, толщина волокон), способ крашения, химический класс и марка красителей волокон. Рассматриваемые признаки оцениваются комплексно, а их наличие должно учитываться при формировании вывода.

Совпадение сравниваемых нитей основы и утка СФТ с соответствующим «минусом» нитей ПУТ признаются экспертом устойчивыми, индивидуальными и в своей совокупности достаточными для вывода о том, что исследуемые ткань и фрагмент ткани ранее составляли единое целое.

С положительной стороны необходимо также отметить то, что при использовании метода восстановления (реставрации) поврежденного участка ткани у эксперта имеется возможность детального изучения высвобожденных нитей и их последующего раздельного сопоставления. Недостатком же является необратимое разрушение первоначального вида исследуемых объектов.

В данной статье рассматривается возможность использования при проведении комплекса судебных экспертиз (судебной трасологической экспертизы и судебной экспертизы волокнистых материалов и изделий из них) нового метода – восстановления поврежденного участка ткани. Данный метод позволяет решать задачу установления единого целого ткани с «минусом» материала и отделенного от нее фрагмента при их незначительных размерах и отсутствии индивидуализирующих признаков, расположенных по линии разделения ткани.

УДК 343.98

Н.Н. Пилипёнок

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Стремительное развитие информационных технологий и их проникновение во все без исключения сферы человеческой деятельности способствует поиску новых подходов к решению задач, стоящих перед

судебной экспертизой. Используемые несколько десятилетий назад методы при проведении экспертиз и исследований идентификационных маркировочных обозначений транспортных средств (ИМО ТС) в настоящее время, в условиях постоянного «совершенствования» криминальной деятельности, во многих случаях оказываются неэффективными. Так, если в конце XX и начале XXI в. первичная (заводская) маркировка (ПМ) подвергалась преимущественно частичному изменению и могла быть восстановлена, например, методом химического травления, то теперь в подавляющем большинстве случаев (80–85 %) заводская маркировка уничтожается полностью. При этом все известные исполнителям элементы комплектации с дополнительной и производственной маркировкой демонтируются, а наносимая вторичная – часто соответствует маркировке другого, реально существующего ТС. Применение при таких обстоятельствах традиционных методов установления ПМ становится нецелесообразным. Все это заставляет искать принципиально новые подходы к проведению экспертиз и исследований ИМО ТС. Закрепленные в белорусском законодательстве принципы государственной судебно-экспертной деятельности (СЭД) определяют необходимость ее осуществления «с использованием современных достижений науки и техники». Одной из форм внедрения современных научных достижений в экспертную практику является создание и развитие системы информационно-компьютерного обеспечения рабочих процессов проведения экспертиз. СЭД, находясь на передовых рубежах борьбы с преступностью, в настоящий момент, с точки зрения использования научных знаний, как никогда нуждается в информации, отвечающей всем современным требованиям.

Актуальность проблемы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы ИМО ТС на сегодня определяется, с одной стороны, постоянным ростом объема информации, использование которой необходимо для решения практических задач, а с другой – отсутствием систематизированных баз данных, позволяющих оперативно решать эти задачи, либо невозможностью использования в полной мере существующих, что обусловлено трудностями как технического, так и нормативно-организационного характера. Проблемы информационно-компьютерного обеспечения актуальны для всех экспертных специальностей, однако в судебной экспертизе ИМО ТС этот вопрос стоит особо остро. Уже в 1990-х гг. ведущие белорусские криминалисты, такие как В.М. Хомич, А.В. Барков, указывали, что расследование и раскрытие преступлений, связанных с незаконным завладением ТС, во многих случаях затруднено из-за отсутствия сформированных на научной основе

источников информации, позволяющих экспертам более эффективно осуществлять свою деятельность по проведению исследований ИМО ТС, в которых концентрировались бы сведения о местах нанесения маркировочных данных и о признаках их подделки. Отсутствие информационных массивов о методах проведения исследований по выявлению ТС с измененными ИМО также негативно сказывается на криминогенной обстановке в этой области. Увеличение объема информации, которая потенциально может быть использована при проведении экспертиз и исследований ИМО ТС, происходит стремительными темпами, и эти темпы, пожалуй, выше, чем в каком-либо другом виде экспертизы.

В подтверждение этого можно привести следующие цифры: каждые два года производители легковых автомобилей обновляют модельный ряд, выпускаемой ими продукции. Растет и их количество. Так, если на 1 января 2019 г. в нашей стране было зарегистрировано 3 031 тыс. автомобилей, то на 1 января 2020 г., по данным аналитических агентств, – 3 094,6 тыс., а это, в свою очередь, только около 63,6 тыс. новых производственных карточек ТС с различными производственными данными и ИМО деталей и агрегатов. Из анализа динамики процесса автомобилизации в нашей стране видно, что периодов стагнации или снижения этих процессов за последние десять лет не наблюдалось, поэтому с большой долей вероятности можно и в дальнейшем прогнозировать увеличение парка автотранспортных средств, а следовательно, и увеличение информационных потоков в этом направлении.

Между тем проблема отсутствия обобщенных информационных систем, в том числе информационно-справочного характера, необходимых для решения задач судебной экспертизы ИМО ТС, до сих пор остается нерешенной. Сейчас, как и 20 лет назад, непосредственный доступ к базам данных заводов-изготовителей остается закрытым. За это время значительных шагов к устранению этой проблемы, являющейся крайне актуальной, не сделано.

Судебная экспертиза ИМО ТС представляет собой один из самостоятельных видов судебно-криминалистической экспертизы. В качестве самостоятельного вида эта экспертиза была выделена не так давно – в 2018 г. При проведении этого вида экспертизы эксперту постоянно приходится обращаться к источникам, относящимся к различным областям знаний, входящим в круг как криминалистических, так и других дисциплин:

во-первых, это знания, касающиеся непосредственно маркировочных обозначений, их структуры, содержания и способов нанесе-

ния, особенностей маркирования конкретных моделей транспортных средств и пр.;

во-вторых, – знания в области конструкции автомобиля, его деталей и агрегатов, их назначения и пр., и наконец – знание курса общей трасологии, имеющего немаловажное значение.

По мнению Н.П. Майлис, трасология как источник методической информации для многих видов судебных экспертиз является не только определенным фундаментом, на котором базируется их методологическая база, но может иметь и общенаучный характер, и «руководящую роль в процессе интеграции в области судебных экспертиз». Кроме этого эксперт должен обладать знаниями в таких областях, как технико-криминалистическая экспертиза документов, металловедение, экспертиза материалов, веществ и изделий, компьютерно-техническая экспертиза. Как указывала Т.В. Аверьянова, при проведении экспертиз и исследований ИМО ТС «используется комплексный подход» [1, с. 249], поэтому любая из вышеперечисленных областей знаний играет важную роль для решения задач, стоящих перед экспертом в процессе проведения каждой конкретной экспертизы.

Такого же мнения придерживаются и другие ученые. Но для того, чтобы такие разные по содержанию знания оперативно и в полном объеме могли быть использованы при проведении экспертных исследований, их необходимо систематизировать и сохранить в удобном для конечного пользователя виде. Иными словами, создать структурно организованную, научно обоснованную систему информационно-компьютерного обеспечения и провести ряд мероприятий (операций) технического, правового и организационно-методического характера в целях эффективного использования информации и цифровых технологий в поисковых процессах для решения задач, стоящих перед судебной экспертизой ИМО ТС. На важность решения этих проблем указывали многие белорусские и русские ученые еще несколько десятилетий назад. В частности, Л.В. Спицкая писала, что информационное обеспечение деятельности судебно-экспертных учреждений – важный фактор повышения эффективности и качества их работы, улучшения организации экспертных исследований [2, с. 14]. Отмечая необходимость использования в экспертной деятельности достижений науки и техники, А.Р. Шляхов подчеркивал, что роль науки и технического прогресса состоит в первую очередь в создании условий, которые бы позволили бы «облегчить деятельность прежде всего судов, органов прокуратуры и судебной экспертизы» [3, с. 29].

С одной стороны, внедрение компьютерных технологий в СЭД на настоящий момент является необходимым условием дальнейшего повышения объективности, всесторонности и полноты проводимых исследований, с другой – это средство повышения эффективности информационного обеспечения проведения экспертиз и исследований. Информационное обеспечение и компьютеризация СЭД теснейшим образом связаны между собой, поэтому рассматривать отдельно эти две составляющие единого процесса нецелесообразно. Накопление большого объема информации неизбежно влечет за собой необходимость применения на практике компьютерных систем для поиска и получения необходимых данных, их передачи, при проведении расчетных операций и пр. Немаловажным фактором, повышающим значение компьютеризации, является необходимость сокращения временных затрат и исключение из рабочих процессов трудоемких и рутинных операций. Внедрение в экспертную практику компьютерных технологий позволяет решать многие из этих проблем. Однако нерешенных вопросов, связанных с информационно-компьютерным обеспечением СЭД, остается еще достаточно большое количество.

Как ни горько это констатировать, но и на сегодня справедливыми остаются слова А.Р. Шляхова, высказанные им более 30 лет назад, о том, что в информационном обеспечении многих видов судебных экспертиз присутствуют значительные недостатки, заключающиеся в отсутствии разработанности «теоретических, методических и организационных принципов сбора, накопления, систематизации, переработки, передачи информации в разных ее формах...». Создание системы информационно-компьютерного обеспечения судебной экспертизы ИМО ТС, которая свяжет воедино экспертные учреждения, заводы-изготовители ТС, информационные базы различных учреждений и организаций, а также другие ее элементы, позволит более эффективно решать возникающие проблемы, повысит производительность труда и выведет экспертную деятельность этого направления на более совершенный уровень.

1. Криминалистика : учеб. для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. – М. : НОР-МА, 2000. – 990 с.

2. Спицкая, Л.В. Организация информационного обеспечения экспертной и научно-исследовательской деятельности ленинградской ЦНИЛСЭ / Л.В. Спицкая // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертных исследований. – М., 1984. – С. 39.

3. Шляхов, А.Р. Организация и производство криминалистической экспертизы в СССР. Теория и практика криминалистической экспертизы / А.Р. Шляхов. – Вып. 9–10. – М. : Госюриздат РСФСР, 1964. – С. 28–29.