

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1999. – 939 с.
2. Криминалистика : учеб. для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М. : Юрайт, 2013. – 831 с.
3. Гришина, Е.П. Консультативно-справочная деятельность специалиста как форма использования специальных знаний в производстве по уголовным делам / Е.П. Гришина // Рос. судья. – 2006. – № 6. – С. 31–32.
4. Орлов, Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам : учеб. пособие / Ю.К. Орлов. – М. : Юрист, 1995. – 64 с.
5. Гришина, Е.П. Совершенствование нормативно-правового регулирования вопросов участия специалиста в уголовном судопроизводстве России / Е.П. Гришина // Рос. следователь. – 2005. – № 10. – С. 11–13.

УДК 343.35:341.4

А.П. Стефаненко

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ: ВЫЕМКА

Научная организация труда сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и следователей предполагает четкую организацию их взаимодействия, а именно согласованность действий по цели и месту, направленности на эффективное использование имеющихся в распоряжении каждого сил и средств. Относительно деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений, разделение труда производится по функциональному признаку, который подразумевает распределение обязанностей между указанными субъектами.

Оперативно-розыскная деятельность и предварительное следствие представляют собой две самостоятельные функции в деятельности правоохранительных органов и органов уголовного преследования, предусмотренные нормами уголовно-процессуального и иного законодательства. При этом перед органами предварительного следствия, как и перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, стоят общие задачи борьбы с преступностью. Их решение может быть обеспечено четко организованным непрерывным и регламентированным нормами закона оперативно-розыскным сопровождением расследования уголовного дела.

Сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и следователь решают стоящие перед ними задачи с помощью различных средств и методов. Следователь производит следственные и иные процессуальные действия, а оперативный сотрудник прово-

дит оперативно-розыскные и иные проверочные мероприятия, которые позволяют проникнуть в замыслы преступника, предупредить преступление, установить существенные обстоятельства по уголовному делу. Общность цели и различие в методах работы предполагают координацию усилий следственных и оперативных органов. Раскрыть потенциал каждого из взаимодействующих субъектов и повысить результативность оперативно-служебной деятельности можно посредством осуществления качественного и своевременного оперативно-розыскного сопровождения производства следственных действий по уголовному делу.

Одним из следственных действий, успешное производство которого обусловлено своевременным и эффективным оперативно-розыскным сопровождением, является выемка, которая представляет собой следственное действие, направленное на изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, проводимое при наличии достаточных данных полагать, что эти предметы и документы находятся в конкретно определенном месте или у конкретного лица.

О проведении выемки следователем, органом дознания выносится постановление. Проведение выемки документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано прокурором или его заместителем, за исключением случаев их проведения по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности. Выемка не является частью обыска, а представляет собой самостоятельное следственное действие.

Как представляется, результативность проведения выемки во многом зависит от своевременного планирования, подготовки и проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий, предшествующих и сопровождающих проведение данного следственного действия.

Так, например, в ходе предварительно проведенного оперативно-го осмотра помещения, в котором планируется производство выемки, можно осуществить его обследование в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности и имеющих значение для расследования уголовного дела. В процессе проведения наблюдения можно заблаговременно установить лиц, посещающих адрес производства выемки, а также проверить информацию о возможных попытках скрыться подозреваемым или обвиняемым лицам или скрыть похищенное имущество.

Кроме того, видится целесообразным проводить и другие оперативно-розыскные мероприятия, сопровождающие производство выемки, не-

обходимость проведения которых может быть вызвана изменениями складывающейся обстановки. К таким мероприятиям можно отнести: «оперативный опрос», «наведение справок», «сбор образцов», «исследование предметов и документов», «оперативное отождествление», «слуховой контроль», «контроль в сетях электросвязи», «контроль почтовых отправлений».

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что оперативно-розыскное сопровождение проведения выемки обусловлено сложностью и значимостью производства данного следственного действия, в результате которого можно получить сведения и документы, имеющие значение для расследования уголовного дела. Проводимые заблаговременно и параллельно с ним оперативно-розыскные мероприятия позволяют обеспечить эффективное решение совместных задач уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности.

УДК 343.985.8

А.Н. Тукало, М.М. Якубель

НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕДМЕТНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Современные реалии деятельности правоохранительных органов таковы, что без активного использования материалов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) осуществлять эффективное противодействие преступности крайне затруднительно, а порой и невозможно. Одним из направлений использования материалов ОРД, согласно ст. 49 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон) [1] является их использование для подготовки и проведения следственных, иных процессуальных действий, доказывания в уголовном процессе. Следует отметить, что ОРД и уголовный процесс, находясь в объективной взаимосвязи, имеют смежные проблемы научного характера. В частности, исследование проблем использования материалов ОРД в уголовном процессе не может быть проведено в одностороннем порядке, а предполагает учет как оперативно-розыскных, так и процессуальных аспектов. До настоящего времени возникают определенные сложности в представлении, предоставлении материалов ОРД в орган уголовного преследования, а также затруднения при решении вопроса о возможности их непредоставления,

особенно когда речь идет о безопасности источника информации (соблюдении его прав, свобод и законных интересов).

Согласно ч. 1 ст. 50 Закона материалы ОРД предоставляются для использования в другой орган, осуществляющий ОРД, орган уголовного преследования или суд, международную организацию, правоохранительный орган и специальную службу иностранного государства в соответствии с Законом и иными актами законодательства. Порядок оформления оперативно-служебных документов (ОСД) и порядок предоставления, представления материалов ОРД должностными лицами, осуществляющими ОРД, определен в межведомственном нормативном правовом акте.

Наряду с этим ч. 3 ст. 50 Закона закрепляет альтернативную возможность органа, осуществляющего ОРД, в отдельных случаях не предоставлять материалы ОРД.

Условием корректной реализации указанной нормы является правильное понимание правоприменителем двух ее аспектов: какие материалы могут не предоставляться; в каких случаях принимается соответствующее решение.

Раскрывая первый аспект, необходимо отметить следующее. Под материалами ОРД понимаются ОСД и материальные носители информации, содержащие порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), и сведения, полученные при их проведении, а также иные сведения и документы, полученные при осуществлении ОРД (абз. 7 ч. 1 ст. 2 Закона).

К ОСД, в свою очередь, относятся: постановление о проведении ОРМ, специальное задание, протокол ОРМ, справка, рапорт, акт, письменный запрос и (или) запрос в электронном виде (далее – письменный запрос) органа, осуществляющего ОРД, письменное уведомление прокурора или его заместителя и иные документы, образующиеся при осуществлении ОРД (абз. 9 ч. 1 ст. 2 Закона).

Если в ходе проведения ОРМ были получены документы, компьютерная информация, а также предметы (в том числе изъятые из оборота и ограничено оборотоспособные), то они прилагаются к ОСД, составляемому после проведения, приостановления или прекращения ОРМ (ст. 20 Закона), являются его неотъемлемой частью и в случае принятия органом, осуществляющим ОРД, решения о непредоставлении материалов ОРД также не предоставляются.

Рассматривая второй аспект, отметим следующее. В соответствии с ч. 3 ст. 50 Закона закреплен широкий перечень оснований для принятия