

совершения логико-аналитических действий с информацией (в том числе оперативно-экономического анализа). Определенной спецификой обладает оперативно-технический поиск, который часто осуществляется с привлечением отдельных лиц и специальных подразделений, обладающих необходимыми для этого средствами и навыками.

В специальной литературе можно также встретить использование понятий «разведка» в отношении некоторых из указанных видов деятельности: «компьютерная разведка», «аналитическая разведка» и т. д. Отдавая должное сложившемуся словоупотреблению, отметим, что такой подход смешивает два различных по юридической сущности и правовым последствиям вида деятельности: разведывательной и оперативно-розыскной. Несмотря на сходство используемых приемов, эти виды деятельности все же существенно разнятся друг от друга, и поэтому их отождествление, на наш взгляд, некорректно.

1. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Голяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 832 с.

2. Харевич, Д.Л. О соотношении оперативного обслуживания и выявления первичной информации (оперативного поиска) / Д.Л. Харевич // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 1. – С. 175–178.

3. Основы оперативно-розыскной деятельности : учеб. для юрид. вузов / под ред. В.Б. Рушайло. – 4-е изд., стер. – СПб. : Лань, 2002. – 720 с.

4. Софронов, В.Н. Оперативно-розыскные проблемы борьбы с преступлениями против собственности : монография / В.Н. Софронов. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 232 с.

УДК 343.98

А.М. Шинкевич

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ «ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА» И «ОПЕРАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»

В Республике Беларусь оперативно-розыскная деятельность осуществляется с проведением оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), которые на законодательном уровне регулируются с 1992 г. В ст. 18 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) закреплено 14 видов ОРМ [1]. Все они проводятся с одной целью – получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД.

В Российской Федерации перечень ОРМ состоит из 15 видов. В 2016 г. в России появилось новое ОРМ «получение компьютерной информации» [2]. Республика Беларусь по-иному подошла к проблеме получения компьютерной информации при проведении ОРМ. В Закон об ОРД в ст. 24 «исследование предметов и документов, компьютерной информации», ст. 26 «оперативный осмотр», ст. 28 «проверочная закупка», ст. 31 «контроль в сетях электросвязи» и некоторые другие статьи были внесены соответствующие изменения, позволившие получать компьютерную информацию, не вводя новый вид ОРМ. В Российской Федерации, в отличие от Республики Беларусь, сущность и содержание ОРМ раскрывается в секретных ведомственных актах органов, осуществляющих ОРД, что значительно ограничивает контроль за их проведением. Должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, не имеющие доступа к государственной тайне и поддерживающие государственное обвинение в суде, а также сторона защиты фактически лишены возможности обосновать (оспорить) допустимость результатов ОРД. В Республике Беларусь такой проблемы не существует, потому как сущность каждого ОРМ раскрывается в Законе об ОРД.

Анализ публикаций научной электронной библиотеки eLibrary.ru за 2019–2022 гг. показал, что наиболее обсуждаемыми среди российских ученых являются два ОРМ «проверочная закупка» и «оперативный эксперимент». Проведение ОРМ «проверочная закупка» в основном ассоциируется с выявлением наркопреступлений, «оперативный эксперимент» – с выявлением коррупционных преступлений (преимущественно взяточничества). Условия их проведения по российскому законодательству отличаются от белорусского. По российскому законодательству на их проведение не нужно получать санкцию прокурора или суда. В Республике Беларусь «проверочная закупка», проводимая повторно, и «оперативный эксперимент» осуществляются с санкции прокурора. Это указывает на более высокий уровень контроля и надзора со стороны государства за законностью проведения ОРМ, обеспечения защиты конституционных прав и законных интересов граждан.

Дискуссии среди российских ученых ведутся в основном относительно сущности [3], законодательного закрепления [4], необходимости их санкционирования [5–7], допустимости правомерного воздействия (провокации) [7–11], организации и тактики проведения ОРМ [12, 13]. В Республике Беларусь внимание ученых сосредоточено на законодательном регулировании ОРМ [14, 15].

Анализ проведенных органами внутренних дел Республики Беларусь в 2021 г. указанных ОРМ показал, что 93 % проверочных закупок

и 63 % оперативных экспериментов проведены подразделениями по наркоконтролю и противодействию торговле людьми (далее – подразделения НиПТЛ). Оставшиеся 7 % проверочных закупок и 36 % оперативных экспериментов провели подразделения по борьбе с экономическими преступлениями (далее – подразделения БЭП). При этом 54 % проверочных закупок и 78 % оперативных экспериментов подразделения НиПТЛ провели в отношении неустановленных лиц, распространяющих на территории Республики Беларусь с использованием сети Интернет наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры (далее – наркотики). В подразделениях БЭП проведение указанных ОРМ осуществлялось исключительно в отношении лиц, персональные данные которых были заранее установлены.

В большинстве случаев при проведении проверочной закупки и оперативного эксперимента документировалась противоправная сделка, предметом которой выступали товары, работы или услуги, в том числе запрещенные законодательством. Заказчиком этих услуг всегда выступали лица, действующие под контролем органов, осуществляющих ОРД, или должностные лица органов, осуществляющих ОРД, а исполнителем – предполагаемые преступники. Проведение такой сделки часто было вызвано необходимостью документирования субъективной и объективной сторон одного или нескольких взаимосвязанных преступлений, в том числе совершаемых неустановленными лицами. Реализуемые действия заказчика по выполнению условий этих сделок в основном имитировали противоправную деятельность (приобретение наркотиков, дача взятки и т. п.). Предметом сделок выступали наркотики, товарно-материальные ценности, права на получение выгод имущественного характера. В процессе их проведения лицо, преследующее интересы органа, осуществляющего ОРД, обсуждало (непосредственно или опосредованно) с проверяемым лицом, в том числе неустановленным, обстоятельства, связанные с исполнением противоправной сделки. При этом исполнитель во время обсуждения воспринимал заказчика товаров, работ или услуг в качестве лица, осуществляющего преступную деятельность, что, в свою очередь, вызывало симпатию и желание реализовать преступные намерения. Должностное лицо органа, осуществляющего ОРД, до начала проведения ОРМ оценивало допустимые пределы имитации противоправной деятельности и целенаправленного воздействия на проверяемое лицо, чтобы исключить подстрекательство к совершению преступления и обеспечить возможность проверяемому лицу добровольно отказаться от совершения преступления.

Таким образом, уровень законодательного регулирования ОРМ в Республике Беларусь по сравнению с Российской Федерацией значительно выше. Белорусские ученые отдают предпочтение совершенствованию законодательного регулирования ОРМ, тем самым повышая гарантии защиты конституционных прав граждан. Анализ проведенных в 2021 г. проверочных закупок и оперативных экспериментов указывает на общие закономерности организации и тактики их проведения. Полагаем, стоит рассмотреть вопрос об объединении указанных выше ОРМ.

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., 307-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
2. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федер. Закон Рос. Федерации, 12 авг. 1995 г., № 144-3 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2022.
3. Помелов, А.А. К вопросу о сущности проверочной закупки наркотических средств / А.А. Помелов // Вестн. Сиб. юрид. ин-та МВД России. – 2020. – № 3 (40). – С. 79–86.
4. Помелов, А.А. К вопросу о необходимости законодательного закрепления понятий оперативно-розыскных мероприятий / А.А. Помелов // Актуальные проблемы противодействия наркотрафику на современном этапе : сб. материалов Междунар. науч.-практ. семинара. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2020. – С. 36–42.
5. Кольцов, Д.В. Проверочная закупка и оперативный эксперимент в легальной предпринимательской деятельности. Правовые позиции Европейского Суда / Д.В. Кольцов // Тр. Акад. упр. МВД России. – 2022. – № 1 (61). – С. 81–89.
6. Калентьева, Т.А. Проблемы правового регулирования проведения оперативно-розыскных мероприятий в свете решений ЕСПЧ / Т.А. Калентьева, А.В. Загаринский // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15 апр. 2022 г. – М. : ИП Овчинников Михаил Артурович (Тип. «Алеф»), 2022. – С. 194–198.
7. Курченко, В.Н. Судебная санкция при проведении проверочных закупок наркотиков: быть или не быть / В.Н. Курченко // Уголов. судопроизводство. – 2022. – № 1. – С. 13–16.
8. Кольцов, Д.В. Агентурная провокация. Определение термина / Д.В. Кольцов // Тр. Акад. упр. МВД России. – 2021. – № 4 (60). – С. 120–128.
9. Федюнин, А.Е. К вопросу о правовой природе провокации преступления / А.Е. Федюнин, В.Ю. Алферов // Вестн. Саратов. гос. юрид. акад. – 2019. – № 3 (128). – С. 152–160.
10. Алферов, В.Ю. Проблема исключения провокации при выявлении и раскрытии коррупционных преступлений с использованием оперативного эксперимента / В.Ю. Алферов, Н.М. Перетягко, А.Е. Федюнин // Современные проблемы

криминалистики и судебной экспертизы : материалы X Всерос. науч.-практ. конф., Саратов, 23 марта 2022 г. – Саратов : Саратов. источник, 2022. – С. 6–12.

11. Динека, В.И. Провокация и оперативный эксперимент: границы законного и противоправного поведения / В.И. Динека // Уголовное и оперативно-розыскное законодательство: проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования : материалы V межведомств. науч.-практ. конф. (Москва, 15 нояб. 2019 г.) / отв. ред. В.П. Кувалдин. – М. : Изд. дом «Юриспруденция», 2020. – С. 45–54.

12. Омелин, В.Н. Об этапах подготовки и проведения оперативного эксперимента / В.Н. Омелин // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 172–174.

13. Чечетин, А.Е. Правовые и организационно-тактические проблемы применения оперативного эксперимента в оперативно-розыскной деятельности / А.Е. Чечетин // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 11 дек. 2015 г. / Краснодар. ун-т МВД России. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2016. – С. 115–120.

14. Харевич, Д.Л. Отдельные аспекты законодательной регламентации проверочной закупки / Д.Л. Харевич, А.В. Скоробогатый // Проблемы оперативно-розыскного обеспечения уголовного процесса : респ. науч.-практ. конф. (Минск, 7 июня 2019 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2019. – С. 110–112.

15. Башан, А.В. Оперативный эксперимент: законодательное решение актуальных прикладных проблем / А.В. Башан, А.Н. Дедковский // Законность и правопорядок. – 2013. – № 1. – С. 45–50.

УДК 343.9

И.А. Яцкина

СУЩНОСТЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ЛИЦАМИ

На сегодня актуальной темой для исследования является значение и содержание оперативно-розыскного обеспечения раскрытия различных категорий преступлений. Как правило, оперативно-розыскное обеспечение раскрытия преступлений – это деятельность, основанная на совместной работе органов предварительного следствия и оперативных подразделений органов внутренних дел, использующих определенный спектр оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, целью которых является достижение конечного результата в раскрытии и расследовании преступлений. Успешность результатов раскрытия и расследования преступлений, совершенных рассматриваемой катего-

рией лиц, зависит от эффективной и целенаправленной деятельности оперативных подразделений, которые являются основным органом, занимающимся борьбой с преступностью. В их полномочия входит проведение предварительного расследования и использование всех имеющихся в их распоряжении сил и средств [1, с. 4].

Оперативно-розыскное обеспечение по раскрытию преступлений, совершаемых несовершеннолетними, нацелено решать конкретные самостоятельные задачи, которые ставятся перед подразделениями уголовного розыска [2, с. 78].

Самостоятельность данной деятельности обеспечивается следующими факторами:

1) задачами, поставленными перед подразделениями уголовного розыска и органами предварительного следствия, для решения которых необходимо использовать меры оперативно-розыскного характера, посредством привлечения совокупности методов, сил и средств, имеющихся в наличии и используемых в деятельности уголовного розыска;

2) возможности достижения ожидаемых результатов в условиях специальной организации деятельности различных подразделений в данной области.

Следует обратиться и к более узкому определению оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Под ним понимается совокупность мероприятий, осуществляемых оперативными подразделениями, а также самостоятельная тактическая форма деятельности оперуполномоченных сотрудников органов внутренних дел. Кроме того, это комплексная система мероприятий по раскрытию преступлений, осуществляемых сотрудниками подразделений уголовного розыска в соответствии с ведомственными нормативными актами и законами. Оперативно-розыскные мероприятия осуществляются оперативными подразделениями, в центре внимания которых находятся полное раскрытие преступлений и установление личности виновного, а также своевременное предоставление всей информации о расследовании, включая набор фактических данных о криминогенной обстановке. Нельзя не отметить также факт существования необходимости совершенствования оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Необходимость обусловлена некоторыми причинами:

1. Усовершенствование влияния человеческого фактора при внедрении в среду несовершеннолетних правонарушителей.

2. Улучшение поисковой и технической реализации в среде несовершеннолетних преступников с целью поиска, идентификации и фикса-