

ности и воинскому званию. В то же время в ст. 41 УИК Республики Беларусь указывается, что удержание с осужденных к исправительным работам осуществляется со всей суммы их заработка без исключения из этой суммы налогов и других платежей.

В соответствии с действующим российским уголовно-исполнительным законодательством установленный приговором суда размер удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок, других дополнительных денежных выплат.

Принимая во внимание, что ежемесячные и иные надбавки, другие дополнительные денежные выплаты составляют от 20 до 50 % денежного содержания военнослужащего, которое к тому же облагается подоходным налогом, предлагаем ст. 137 УИК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«Установленный приговором суда размер удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего исчисляется из окладов по должности и воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат без исключения из этой суммы налогов и других платежей».

УДК 343.8

В.С. Яловик

О ПРОБЛЕМЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕВЕНТИВНОГО НАДЗОРА ПОСЛЕ ОТБЫТИЯ ЛИЦОМ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство с учетом внесенных изменений и дополнений в 2003 и 2008 гг. достаточно полно регламентирует основания, условия и порядок установления, изменения, приостановления, возобновления, продления и прекращения превентивного надзора, что способствует соблюдению принципа законности в деятельности органов внутренних дел, судов и надзорных органов, прав и обязанностей лиц, за которым установлен превентивный надзор (далее – поднадзорные).

Превентивный надзор является системой временных принудительных мер контроля за поведением лиц, указанных в ст. 80 УК Республики Беларусь, освобожденных из мест лишения свободы, который устанавливается судом и осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями (далее – инспекции) с привлечением работников иных служб органов внутренних дел (далее – милиции). Поднадзорный под-

вергается определенным правоограничениям, которые носят режимный характер и превращают превентивный надзор в меру уголовно-правового воздействия.

В отношении поднадзорных лиц, проявивших склонность к систематическому антиобщественному поведению, в ст. 421 УК установлена уголовная ответственность за несоблюдение требований превентивного надзора без уважительных причин, если они дважды в течение года подвергались административному взысканию за такие же нарушения по ст. 24.12 КоАП. В таких случаях тщательно проверяется как законность и правильность установления надзора, так и правомерность привлечения обвиняемого к административной ответственности за предыдущие нарушения.

Изучение практики установления превентивного надзора показывает, что в органах внутренних дел, районных прокуратурах и судах не всегда имеет место единый подход к установлению надзора п. 2 ч. 4 ст. 80 УК за лицами после отбытия наказания в виде лишения свободы, судимыми за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, либо судимыми два или более раза к наказанию в виде лишения свободы за любые умышленные преступления.

Основанием и условием установления судом превентивного надзора в данном случае являются материалы милиции, свидетельствующие о том, что после отбытия наказания в виде лишения свободы лицо не желает вести законопослушный образ жизни и более двух раз в течение года привлекалось к административной ответственности за совершение правонарушений, за которые законом предусмотрено взыскание в виде административного ареста.

Имеются примеры, когда отказывали в установлении превентивного надзора по п. 2 ч. 4 ст. 80 УК при привлечении к административной ответственности более двух раз по истечении года после отбытия наказания в виде лишения свободы. Иными судами при аналогичных обстоятельствах принималось постановление об установлении превентивного надзора.

Фактически не выработано на практике единое мнение относительно предельных временных сроков наложения административных взысканий за правонарушения, предусматривающие санкции в виде ареста, совершение которых свидетельствует о систематичности нарушений общественного порядка в действиях освобожденных из мест лишения свободы лиц. По-прежнему распространена точка зрения о том, что административные взыскания (более двух раз) должны налагаться исключительно в пределах одного года после отбытия наказания в виде лишения свободы.

На наш взгляд, должны учитываться правонарушения в период всего срока судимости лица, который определяется каждому индивидуально на основании ст. 97 УК «Погашение судимости» в зависимости от тяжести (категории) преступления, за которое оно отбывало наказание в виде лишения свободы. Исходя из этого, основанием установления превентивного надзора следует считать совершение более двух административных правонарушений в течение одного года в период всего срока судимости независимо от даты отбытия наказания в виде лишения свободы.

Годичный срок, в течение которого лицо должно быть привлечено к ответственности за второе и третье правонарушение, должен исчисляться с момента наложения административного взыскания за первое правонарушение. Данный вывод согласуется с требованиями ст. 2.8 КоАП о том, что «физическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение одного года со дня окончания исполнения административного взыскания не совершит нового административного правонарушения».

В совокупности правонарушений, образующих рассматриваемое основание установления превентивного надзора, должны учитываться только те правонарушения, по результатам рассмотрения которых вынесены постановления о наложении административного взыскания.

Согласно ст. 1.4 КоАП «лицо, подвергнутое административному взысканию, – физическое лицо, в отношении которого вступило в законную силу постановление о наложении административного взыскания». При этом назначаемое взыскание в каждом конкретном случае может быть и иным, т. е. не в виде административного ареста.

Превентивный надзор может быть установлен и в том случае, если в течение срока судимости, например за тяжкое преступление, лицо затем подвергалось наказанию не в виде лишения свободы за иные преступления. Важно, чтобы не была погашена судимость за тяжкое преступление – погашение судимости, как известно, аннулирует все правовые последствия, связанные с фактом осуждения.