

ПРИМЕНЕНИЕ КОНФИСКАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ВОЗМОЖНО И СОГЛАСНО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ

Проблема противодействия вождению транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, является в настоящее время одной из наиболее злободневных.

Ежегодно в Беларуси в указанном состоянии задерживается около 50 тыс. водителей. При этом почти каждый десятый из них в течение года после наложения административного взыскания (ст. 18.16 КоАП) снова садится за руль: в 2011 г. по ст. 317¹ УК «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» было осуждено 4681 человек. В сравнении с аналогичным показателем 2007 г. (1135 человек) число осужденных возросло более чем в 4 раза. Сходные проблемы наблюдаются и в Российской Федерации: в 2011 г. по вине водителей, находившихся в состоянии опьянения, было совершено более 12,2 тыс. дорожно-транспортных происшествий (рост в сравнении с 2010 г. составил 3,4 %).

Это свидетельствует о неэффективности принимаемых для противодействия указанным правонарушениям мер. Как следствие, ведется активное обсуждение более действенных средств, под которыми, как правило, понимаются все более суровые наказания. В частности, предлагается введение конфискации у правонарушителей транспортных средств. По поводу последней меры председатель Верховного суда Республики Беларусь В.О. Сукало отметил: «Важно не только наказать за преступление, но и лишить возможности совершить новое». В начале года в средствах массовой информации сообщалось, что Генеральная прокуратура совместно с Министерством юстиции Республики Беларусь подготовили соответствующий законопроект.

Однако, по нашему мнению, применение конфискации транспортных средств вполне возможно и согласно действующему законодательству.

Преступление, предусмотренное ст. 317¹ УК, является умышленным. Более того, в силу наличия признака административной преюдиции виновный осознает не только общественную опасность, но и про-

тивноправность совершаемого деяния. Соответственно в составе преступления, предусмотренного ст. 317¹ УК, транспортное средство является ничем иным, как средством совершения преступления, которое в соответствии с ч. 6 ст. 61 УК подлежит специальной конфискации. Указанная норма гласит, что «независимо от категории преступления и вида назначенного наказания применяется специальная конфискация, которая состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства орудий и средств совершения преступления, принадлежащих осужденному; вещей, изъятых из оборота; имущества, приобретенного преступным путем, дохода, полученного от использования этого имущества, а также предметов, которые непосредственно связаны с преступлением, если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу». Аналогичная норма содержится в ст. 98 УПК при указании на меры, принимаемые в отношении вещественных доказательств.

Таким образом, при наличии соответствующей воли правоприменителя конфискация транспортных средств, принадлежащих виновным в управлении ими в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением других одурманивающих веществ, возможна и в настоящее время. Представляется, что совершенствование законодательства в данном случае должно быть направлено не на дополнение санкций норм, а на разрешение вопросов, связанных с урегулированием специальной конфискации транспортных средств, не принадлежащих виновному. Кроме того, необходимо обеспечить соответствие в регламентации специальной конфискации между уголовным и уголовно-процессуальным законодательством, например, если в ст. 61 УК указана возможность принудительного изъятия как орудий, так и средств совершения преступления, то в ст. 98 УПК предусмотрена лишь конфискация орудий преступления.

УДК 343.81

В.И. Степаненко

ОСНОВАНИЯ ПЕРЕВОДА ОСУЖДЕННЫХ В ИНЫЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

В зависимости от поведения и отношения к труду осужденных законодатель предусматривает изменение вида исправительного учреждения, улучшающего условия отбывания наказания, осуществляемые судом по следующим основаниям: хорошее поведение осужденного; добросовестное отношение осужденного к труду, обучению; отбытие осужденным установленной законом части срока наказания.