

Средствами защиты следует определить следующие: ходатайство, жалоба, справка специалиста и другие документы, позволяющие осуществлять защитную деятельность.

Целенаправленное сочетание способов защиты применительно к особенностям конкретного дела об административном правонарушении представляется уместным называть тактикой защиты по делу об административном правонарушении. Наука административного процесса пока еще не обладает соответствующим инструментарием, позволяющим развивать тактику защиты. Однако в уголовном процессе тактика защиты уже достаточно давно является предметом научного обсуждения. Используя достижения науки административного процесса и криминалистики, представляется уместным определить полномочия защитника и представителя применительно к конкретному делу об административном правонарушении как частную методику защиты.

УДК 347.763.1

О.С. Буйкевич

О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие транспортного комплекса актуализирует проблему обеспечения транспортной безопасности. Транспортный комплекс как составляющую национальной экономики можно отнести к высокорисковым объектам, под которыми понимаются потенциально опасные и одновременно уязвимые объекты, являющиеся источником угроз (рисков) массового поражения населения и территории. Речь идет о рисках как природного и техногенного характера, так и криминального. Особой проблемой становятся акты незаконного вмешательства в работу транспортных организаций, среди которых наиболее опасными являются террористические акты. Последняя проблема также затронула и работу транспортной системы Республики Беларусь.

В настоящее время в Республике Беларусь отсутствует комплексное правовое регулирование вопросов обеспечения безопасности на транспорте и безопасности в целом. Термин «транспортная безопасность» в нормативных правовых актах Республики Беларусь не используется, однако анализ транспортного законодательства показывает, что в нем используются различные, хотя и схожие внешне, понятия для регулирования отдельных вопросов безопасности. Так, в законе Республики Беларусь от 5 мая 1998 г. «Об основах транспортной деятельности» раскрывается понятие «безопасность транспортной деятельности» как состояние транспортной деятельности, при котором обеспечена минимальная вероятность возникновения опасности для жизни, здоровья и имущества физических лиц, имущества юридических лиц, Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, иностранных государств, а также для окружающей среды (ст. 1 закона).

Воздушный кодекс Республики Беларусь закрепляет понятие авиационной безопасности и безопасности полетов воздушных судов. Автотранспортное и железнодорожное законодательство употребляет понятие «безопасность движения и эксплуатации транспортных средств». Законодательство в области внутреннего водного транспорта регулирует отдельные вопросы безопасности судоходства, морское – безопасности плавания судов. Наиболее полно вопросы транспортной безопасности представлены в законодательстве, регулирующем деятельность воздушного транспорта. Так, Воздушный кодекс Республики Беларусь содержит гл. 11 «Авиационная безопасность» и гл. 12 «Безопасность полетов воздушных судов». О важности развития правового обеспечения различных направлений транспортной безопасности отмечают и отраслевые государственные программы развития отдельных видов транспорта.

Анализ транспортного законодательства показывает, что безопасность регламентируется в основном по двум направлениям:

1) обеспечение безопасности при эксплуатации транспорта и пользования транспортными коммуникациями (безопасность дорожного движения, безопасность судоходства, безопасность полетов и т. д.);

2) обеспечение безопасности транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства (авиационная безопасность и др.).

Они отражают основные угрозы в работе транспорта, но не все. Обеспечение транспортной безопасности, на наш взгляд, включает следующие направления:

1) безопасность эксплуатации транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры;

2) безопасность перевозок пассажиров;

3) безопасность перевозок грузов;

4) экологическая безопасность;

5) информационная безопасность.

В качестве объектов транспортной безопасности можно назвать жизнь, здоровье, имущество физических лиц, имущественные интересы юридических лиц, Республики Беларусь, административно-территориальных единиц, окружающую среду.

Обеспечение транспортной безопасности должно строиться исходя из двух категорий угроз: акты незаконного вмешательства (преступления террористического характера и иные незаконные действия в отношении пассажиров, грузов, транспортных средств, объектов транспортной инфраструктуры, в том числе применения информационных технологий); угрозы природного и техногенного характера (техническая неисправность транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры, нарушение правил эксплуатации транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера).

В каждой из указанной категории можно выделить внутренние и внешние угрозы транспортной безопасности. К внутренним следует отнести незаконные действия сотрудников транспортных организаций; низкий уровень квалификации сотрудников, неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих должностных обязанностей, правил выполнения технологических операций; техногенные происшествия в самой организации (аварии, пожары, нарушения требований охраны труда и др.); утечку, повреждение или утрату информации; утрату материальных и финансовых средств вследствие как умышленных и неумышленных действий, так и недостаточно эффективной системы их контроля и учета и др. Внешними угрозами являются такие, как терроризм, незаконные действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц, недобросовестная конкуренция, военные действия, чрезвычайные обстоятельства природного и техногенного характера.

Несмотря на то, что вопросы безопасности транспортной деятельности затронуты многими отраслевыми нормативными актами, существующее правовое поле не охватывает в полной мере всей совокупности рассматриваемых отношений. Так, вопросы защиты транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства отражены только в законодательстве, регулирующем деятельность организаций воздушного транспорта.

В целях оптимизации нормативной правовой базы, регламентирующей правоотношения в сфере транспортной безопасности, требуется принять специальный нормативный правовой акт, который обеспечил бы комплексное правовое регулирование различных аспектов безопасного функционирования транспортной системы республики. Этот акт позволит решить ряд прикладных проблем: оп-ределить понятие транспортной безопасности и ее содержание, меры, направленные на ее обеспечение, закрепить классификацию и методику категорирования объектов транспортной инфраструктуры, установить общие требования и стандарты в сфере их безопасно-сти. Кроме этого необходимо определить статус основных субъектов обеспечения транспортной безопасности, уполномоченных орга-нов государственного управления и их компетенцию в этой сфере, решить вопрос взаимодействия субъектов хозяйствования, собст-венников транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры с органами внутренних дел и другими правоохранительными органами в сфере обеспечения транспортной безопасности.

УДК 342.92

С.Г. Василевич

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО

В соответствии со ст. 17.1 КоАП нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу, влекут наложение штрафа в размере от 2 до 30 базовых величин или административный арест.

Таким образом, мелкое хулиганство – это такое действие, которое характеризуется совокупностью следующих признаков:

1) нарушение общественного порядка (нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражда-нам и др.);

2) нарушение деятельности организаций или спокойствия граждан (на наш взгляд, выделение этого признака носит вспомо-гательный характер, так как при нарушении деятельности организаций или спокойствия граждан тоже идет речь о нарушении об-щественного порядка);

3) явное неуважение к обществу.

Мелким хулиганством могут являться только умышленные действия, нарушающие общественный порядок и выражающие яв-ное неуважение к обществу, т. е. для наличия в действиях лица мелкого хулиганства требуются одновременно нарушение действиями лица общественного порядка и выражение лицом этими действиями явного неуважения к обществу.

Нарушение общественного порядка, не выражающее явного неуважения к обществу, не является мелким хулиганством и не может влечь ответственность. Субъект правонарушения может начать осуществлять деяние исходя из иных побуждений (ревности, корысти), но в последующем выяснение личных отношений может выразиться в явном неуважении к обществу.

Брань, согласно Большому толковому словарю русского языка, – это использование в речи оскорбительных, грубых слов, ругань. В указанном словаре нецензурным считается нечто неприличное, непристойное, оскорбительное, матерное.

За хулиганство, выраженное в умышленных действиях, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, сопровождающихся применением насилия или угрозой его применения либо уничтожением или повреж-дением чужого имущества либо отличающихся по своему содержанию исключительным цинизмом, наступает уголовная ответст-венность по ст. 339 УК. Совершенно справедливо отмечено в литературе, что ущерб, причиняемый общественному порядку мел-ким хулиганством, не является столь серьезным, как при уголовно наказуемом хулиганстве.

Объектом правонарушения в виде мелкого хулиганства являются общественные отношения, составляющие в своей сово-купности общественный порядок, основанный на соблюдении правил общежития.

Мелкое хулиганство может причинить ущерб не только общественному порядку, от него могут пострадать честь, достоин-ство, телесная неприкосновенность лица. Такие действия могут рассматриваться как мелкое хулиганство, если при этом наруша-ется общественный порядок и выражается явное неуважение к обществу.

Объективная сторона – действия конкретного человека, нарушающего установленный порядок и причиняющего вред отно-шениям, сложившимся в сфере общественного порядка.

Под непристойными поступками, нарушающими общественный порядок, следует понимать, например, неприличные телодви-жения, распевание непристойных песен, изображение неприличных надписей на стенах, заборах, дверях, загрязнение из хулиганских побуждений мест общего пользования, приставание к гражданам, срывание с них головных уборов, пьяные скандалы в семье и др.

Важное значение имеет выяснение вопроса о месте совершения мелкого хулиганства. В литературе отмечено, что общест-венный порядок и правила общежития должны соблюдаться везде, где находятся граждане. Поэтому нарушение общественного по-рядка в виде мелкого хулиганства может происходить и в таких местах, которые в обычных условиях не считаются общественными, например при поездке в лес за грибами и проявлении там явного неуважения к другим лицам, оказавшимся в этом же месте. Практика свидетельствует, что мелкое хулиганство совершается и в квартирах, частных домах, на проселочных дорогах и др.

Субъект правонарушения – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется умыслом, как прямым, так и косвенным, т. е. лицо осознает, что его действия про-тивоправны, предполагает, что в результате их совершения будут нарушены общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан, желает этого, сознательно допускает или относится к этому безразлично. Достаточно часто мелкое ху-лиганство совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного или иного опьянения, что должно расцениваться как отягчающее вину обстоятельство.

Ряд авторов полагают, что хулиганство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Другие полага-ют, что оно может быть совершено только с прямым умыслом. Они высказывают мнение, что не должны привлекаться к админи-стративной ответственности лица, если они произносят нецензурные слова безмотивно, например, находятся в общественном месте и просто в разговоре между собой употребляют нецензурные слова. С такой оценкой нельзя согласиться, такое поведение подпадает под действие ст. 17.1 КоАП. Практика показывает, что имеют место случаи совершения мелкого хулиганства, когда нарушители не преследуют цели нарушения общественного порядка, но, выражаясь нецензурно, проявляют явное неуважение к обществу. Такие действия следует квалифицировать как хулиганство.