

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Развитие современных общественных отношений невозможно без совершенствования законодательства, регулирующего данные отношения. В этой связи активные изменения, происходящие в общественно-политической жизни страны, вступление Республики Беларусь в Таможенный союз обусловили развитие таможенного права как наиболее динамично и быстро изменяющейся отрасли правовой системы государства.

Однако в настоящее время теоретической и практической проблемой является установление места таможенного права в правовой системе страны, определение его предмета и метода. Особую актуальность это приобретает и в связи с тем, что общественные отношения, являющиеся предметом таможенного права, охраняются нормами уголовного и административно-деликтного законодательства.

Исследование современной научной и учебной литературы Российской Федерации и Республики Беларусь показало, что понятие таможенного права может употребляться в нескольких значениях: таможенное право – отрасль права (совокупность правовых норм), являющаяся составной частью правовой системы страны; таможенное право – учебная дисциплина, преподаваемая для студентов и слушателей, обучающихся по специальностям «Таможенное дело», «Правоведение» и др.; таможенное право как наука – составная часть юридической науки.

Ученые и практические работники Российской Федерации и Республики Беларусь, устанавливая место таможенного права в правовой системе страны, указывают, что оно может быть определено, во-первых, как институт административного права (Д.Н. Бахрах, А.П. Коренев); во-вторых, как подотрасль административного права (Л.Л. Марков, К.К. Сандровский), в-третьих, как самостоятельная комплексная отрасль права (Ю.А. Воробьев, Б.Н. Габричидзе, А.З. Игнатюк) и, в-четвертых, как комплексная отрасль законодательства (О.Ю. Бакаева, Г.В. Матвиенко, А.Н. Козырин).

Общезвестно, что предмет и метод правового регулирования являются основными критериями при выделении самостоятельной отрасли права.

Место таможенного права в правовой системе государства, отличие его от других отраслей определяется предметом, т. е. кругом регулируемых общественных отношений. Однако среди ученых нет однозначного понимания предмета таможенного права. Это обусловлено продолжающимся процессом формирования его как комплексной отрасли.

По мнению О.Ю. Бакаевой, «предмет таможенного права – общественные отношения, возникающие в процессе или по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу. В таможенном праве ключевым словом является „перемещение“: все, что связано с перемещением грузов через границу, – прерогатива таможенного права».

А.З. Игнатюк связывает предмет только непосредственно с нормами Таможенного кодекса. Он отмечает, что «в общей форме структура общественных отношений в сфере таможенной деятельности определена Таможенным кодексом Республики Беларусь. В нем обозначены основные виды общественных отношений, совокупность которых и составляет предмет регулирования таможенного права». Он также замечает, что «главная особенность перечисленных видов общественных отношений состоит в том, что все они возникают в связи с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу, их оформлением и контролем, а также уплатой таможенных платежей. В своей совокупности они определяются понятием таможенных отношений, регулятором которых и является исключительно таможенное право».

Данной позиции соответствует и мнение С.В. Халипова, который говорит о возможности изменения предмета регулирования путем исключения из кодекса отдельных норм или даже институтов. Он подчеркивает, что «придание действующему ТК РФ регулятивной направленности (в отличие, например, от ТК РФ 1993 года, который вплоть до июля 2002 года содержал охранительные нормы об ответственности за нарушения таможенных правил), отказ от использования термина таможенной политики, исключение из ТК РФ вопросов организации прохождения службы в таможенных органах отчасти ограничило, но при этом и конкретизировало предмет таможенно-правового регулирования».

По нашему мнению, нельзя однозначно ограничивать предмет таможенного права только общественными отношениями, регулируемые нормами Таможенного кодекса Республики Беларусь. Данные отношения в соответствии со ст. 4 данного кодекса регламентируются и другими нормативными правовыми актами, которые законодательно регулируют иные отношения в таможенной сфере, также связанные с перемещением товаров и транспортных средств через границу, например закон Республики Беларусь «О таможенном тарифе».

Метод правового регулирования общественных отношений в таможенной сфере (метод таможенного права) – это совокупность способов, которыми регулируется порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Специфика метода таможенного права обусловлена выделением его из административного права, поэтому в обеих отраслях применяются практически схожие способы правового регулирования.

А.З. Игнатюк основными методами таможенного права считает административно-правовой и гражданско-правовой. По его мнению, «административно-правовой метод регулирования основан на отношениях власти и подчинения сторон, их неравенстве и односторонности волеизъявления. Гражданско-правовой метод основан на принципе равенства сторон и исходит из принципа «разрешено все, что не запрещено». Однако он подчеркивает, что административно-правовой метод является преобладающим».

Аналогичной позиции придерживаются и другие ученые. Например, О.Ю. Бакаева и Г.В. Матвиенко считают, что «основной метод таможенного права – императивный метод – метод властных предписаний. Кроме императивного метода в таможенном праве применяется и диспозитивный метод, однако пределы его действия существенно ограничены. В области таможенного дела он используется лишь в тех случаях, когда поведение субъектов регламентируется гражданско-правовыми нормами».

Выражая солидарность с данной позицией, отметим, что способами, которыми непосредственно осуществляется правовое регулирование в таможенной сфере, являются предписание, запрет, дозволение и, значительно реже, рекомендация.

Таким образом, таможенное право принято рассматривать как отрасль права (совокупность норм, регулирующих таможенные правоотношения), науку и учебную дисциплину. Главными критериями в определении места таможенного права в правовой системе страны являются предмет и метод правового регулирования.

Предметом таможенного права являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся по поводу перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, а основным методом – императивный.

Уточнение предмета и метода правового регулирования в таможенной сфере будет способствовать гармоничному развитию законодательства и закреплению правомерного поведения всех участников данных правоотношений. Это также будет способствовать и противодействию административным таможенным правонарушениям.

УДК 342.97

*Е.Ю. Сибирцева*

### **ОРГАНИЗАЦИЯ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ СОСТОЯНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ИСКАМ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Аналитическая работа по изучению исполнения судебных решений по искам прокурора в административном и иных формах судопроизводства является одной из наиболее важных составляющих обеспечения эффективности взаимодействия органов прокуратуры и суда. Вместе с тем действующим законом Украины «О прокуратуре», а также иными нормативными правовыми актами, в которых детализированы основные начала и правила организации контроля над тем или иным направлением работы, данные вопросы не регламентированы в достаточной мере. В связи с отсутствием в действующих нормативных документах и методических рекомендациях определения понятия и содержания организации работы в органах прокуратуры может быть предложено понимать под данным термином комплекс (систему) мероприятий и действий, направленных на рациональное распределение труда и согласованность индивидуальных действий прокуроров, создание и поддержание надлежащих условий труда и организационного порядка, а также нормального психологического климата в коллективе в целях обеспечения слаженной работы прокуратуры.

Таким образом, к основным элементам организации прокурорской работы могут быть отнесены распределение обязанностей между работниками, прогнозирование, планирование, контроль исполнения, анализ и оценка проделанной работы.

Практика прокурорской деятельности убедительно доказывает, что с целью повышения эффективности работы по реальному исполнению судебных решений, вынесенных по результатам рассмотрения административных исков прокурора, необходимо периодически изучать причины их неисполнения. Принимая во внимание, что на уровне актов генерального прокурора (в частности приказов и инструкций) определены только общие начала и в целом указывается на необходимость проведения такой работы, каждому прокурору необходимо организовывать проведение соответствующей аналитической работы самостоятельно. Перед проведением анализа следует составить план, в котором определить цели его проведения, в противном случае проведенная работа примет форму простого обобщения результатов деятельности.

Независимо от цели проведения аналитическая работа в данном направлении всегда включает некий стандартный набор составляющих и может быть условно разделена на несколько этапов: изучение статистических данных и информационного материала, отражающих работу прокурора, направленную на своевременное реальное исполнение судебных решений, полноту прокурорского реагирования на нарушения законодательства при их выполнении; выяснение тенденций, определяющих своевременное выполнение решений судов; изучение причин, влияющих на несвоевременное выполнение таких решений; внесение предложений относительно путей устранения причин, способствующих нарушениям законов, принятие мер прокурорского реагирования, внесение предложений по совершенствованию законодательства.

На первоначальном этапе необходимо изучить данные первичного учета, которыми являются соответствующие журналы учета работы прокурора по представительству интересов граждан и государства, надзорные производства по искам, а также статистические отчеты.

В результате следует определить остаток неисполненных решений, сформировать список таковых с учетом неисполненных решений прошлых лет. Целесообразно проводить анализ по предметной направленности исков: в сфере налогообложения, земельных отношений, аренды государственного и коммунального имущества, социального обеспечения (в интересах фондов социальной направленности), а также в интересах граждан.

Материалы, полученные в результате изучения, используются для выявления тенденций, как объективных, так и субъективных, влияющих на своевременность и полноту исполнения судебных решений, принятых по искам прокурора. К субъективным тенденциям можно отнести: ненадлежащее выполнение должностных обязанностей работниками суда (ненадлежащее оформление исполнительного документа, продолжительное ненаправление (несвоевременное направление) исполнительных документов); ненадлежащее выполнение должностных обязанностей работниками предприятий, учреждений, организаций – взыскателей (длительное ненаправление (несвоевременное направление) исполнительных документов в территориальные органы государственной исполнительной службы, отсутствие контроля за состоянием выполнения судебного решения); ненадлежащее отношение к своим должностным обязанностям работников территориальных органов государственных исполнительных служб (нарушение законодательства при открытии исполнительного производства: незаконный отказ в открытии исполнительного производства, несвоевременное открытие исполнительного производства, неустановление срока для добровольного исполнения, ненаправление копии постановления об открытии исполнительного производства; неполнота принятых мер принудительного характера; нарушение сроков исполнительного производства; безосновательное приостановление исполнительных действий; возвращение исполнительных листов в суд или взыскателям без надлежащих на то оснований); ненадлежащее отношение к своим должностным обязанностям работников органов прокуратуры (отсутствие надлежащего первичного учета работы по вопросам представительства, защиты интересов граждан и государства при исполнении судебных решений; необеспечение надлежащего хранения надзорных производств по искам; отсутствие контроля за состоянием реального исполнения; несоответствие данных первичного учета данным статистической отчетности).

К объективным тенденциям можно отнести установление действующим законодательством ограничений по обращению взыскания на имущество и средства предприятий-должников; открытие в отношении предприятия-должника процедуры банкротства, что усложняет принудительное исполнение судебных решений или вообще исключает исполнение судебных решений; отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание; нахождение имущества должника в налоговом или банковском залоге; отсутствие должника по месту его проживания.