

## ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 343.9

*И.А. Анищенко, В.Е. Воробей*

### ЭКСПЕРИМЕНТ В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Экспериментальный метод в уголовном судопроизводстве часто применяется в форме следственного или судебного эксперимента, а также в форме составного элемента иных процессуальных действий. Не всегда применение экспериментального метода проявляется отчетливо со всеми присущими ему чертами, но при проведении криминалистических экспертиз в чистом виде, как один из важных элементов судебной экспертизы, можно выделить экспертный эксперимент.

В теории судебной экспертизы раскрыты многие вопросы, касающиеся подготовки и проведения судебной экспертизы, ее объема, стадий, этапов, сроков проведения и др. Однако экспертный эксперимент до настоящего времени является слабо разработанным направлением, требующим специального научного исследования.

Различные аспекты, связанные с назначением и методикой проведения судебной экспертизы, рассматривались в трудах таких ученых-криминалистов, как А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская, А.Р. Шляхов, Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова, Н.П. Майлис и др.

Изучение научных взглядов на проблемы экспертного эксперимента показало, что существуют расхождения в определении понятия и целей экспертного эксперимента, отсутствуют единство во взглядах относительно места экспертного эксперимента в процессе исследования и научно обоснованная тактика проведения экспертного эксперимента.

Некоторые ученые определяют экспертный эксперимент как самостоятельную стадию судебной экспертизы. По мнению Р.С. Белкина, экспертный эксперимент является факультативной стадией процесса экспертного исследования. Данные позиции представляются спорными, так как экспертный эксперимент не является обязательной стадией экспертизы, а проводится при необходимости исходя из задач и особенностей исследования. Экспертный эксперимент является элементом судебной экспертизы, в ходе которой путем опытных действий получают образцы для сравнительного исследования.

Теория познания раскрывает процесс познания человеком объективной действительности от чувственного познания к рациональному мышлению. Чувственное и логическое познание тесно связаны между собой, связующую роль играет практика. Материалистическая диалектика ставит практику на главенствующее место, аргументируя тем, что познание, оторванное от практики, лишено действительности и истинности, которые позволяют нам судить об объективности знаний. Под практикой мы чаще всего понимаем материальное производство и забываем о том, что научные эксперименты, предпринимаемые в целях проверки тех или иных представлений, теорий, тоже практика. Исходя из этого эксперимент – одна из форм практики, и, как критерий истины, он представляет собой специфическую форму познания.

Экспертное исследование как процесс познания начинается с наблюдения, чувственного восприятия объекта исследования. На основе чувственного восприятия формируется рациональное представление о предмете экспертизы, познается внутренняя связь явлений, возникают суждения, умозаключения. В процессе экспертного исследования в эксперименте четко прослеживается связь чувственного и логического восприятия.

Сущность экспертного эксперимента в криминалистической экспертизе заключается в том, что эксперт-криминалист в процессе исследования вещественного доказательства искусственно вызывает тот или иной факт, явление для наиболее полного и глубокого изучения в целях решения вопроса экспертизы. Исходя из этого можно сказать, что экспертный эксперимент – это средство анализа механизма и динамики действия при определенных заданных условиях.

Цель экспертного эксперимента совпадает с задачами всего экспертного исследования и заключается в определении взаимосвязи, причин и следствий проверяемых явлений. Помимо общей цели анализ экспертной практики позволил выделить следующие специальные цели: установление конкретного факта и причинной связи между фактами, явлениями; выяснение механизма слеодообразования; установление причин и условий технического характера, способствовавших совершению преступления; получение образцов для сравнительного исследования. Разграничение целей экспертного эксперимента носит условный характер, на практике один эксперимент может преследовать несколько целей.

Достижение целей экспертного эксперимента предполагает наличие разработанной тактики его проведения, включающей такой элемент, как условия его проведения. Условия проведения экспертного эксперимента могут быть подразделены на условия материального обеспечения эксперимента и условия динамики эксперимента.

Под условиями материального обеспечения понимают наличие надлежащего лабораторного оборудования, материалов, с помощью которых можно воспроизвести процесс слеодообразования. Самой сложной стороной экспертного эксперимента является воссоздание условий динамики эксперимента. Динамика эксперимента – это экспериментальные действия, осуществляемые в определенных условиях. Условия определяются экспертом и зависят от целей экспертного эксперимента. Соблюдение динамических условий экспертного эксперимента обеспечивает получение качественного материала для сравнительной стадии экспертного исследования.

УДК 343.98 + 342.92

*Б.В. Асаёнок*

### КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

В связи с введением в 2007 г. в действие ПИКоАП Республики Беларусь административно-деликтный процесс является активно развивающейся отраслью. Ученые-административисты Беларуси и постсоветских стран комментируют и уточняют отдельные положения ПИКоАП, обосновывают наличие в нем новых институтов. Вместе с тем некоторые из рекомендаций не в полной мере обоснованы и без достаточной научной проработки вносятся в предмет административно-деликтного (или административного, как он определяется