

Многие страны, включая США, Великобританию, Канаду, Аргентину, активно осуществляют биометрическую регистрацию населения и лиц, въезжающих на их территорию. Кроме того, многие страны уже участвуют в обмене биометрическими данными. В настоящее время биометрические данные активно используются при выявлении лиц, незаконно пересекающих границу, в том числе по чужим документам, при использовании внешнего сходства.

Биометрические методы идентификации личности человека разделяют на статические (отпечатки пальцев, геометрия руки, радужная оболочка глаза) и динамические (походка, движение губ во время разговора и т. д.). Биометрия представляет собой совокупность автоматизированных методов и средств идентификации человека, основанных на его физиологической или поведенческой характеристике. Все системы биометрической идентификации выполняют две основные функции: регистрацию и распознавание. Регистрация осуществляется по нескольким измерениям. С помощью считывающего биометрического устройства формируется цифровое представление (образец) биометрической характеристики, соответствующей регистрируемому человеку. В зависимости от метода это может быть отпечаток пальца, рисунок радужной оболочки глаза и т. д.).

В соответствии со ст. 11 Федерального закона РФ «О персональных данных» биометрические персональные данные – это сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность. Биометрические персональные данные используются для установления личности субъекта персональных данных. В этом законе указано, что биометрические персональные данные могут обрабатываться только при наличии согласия субъекта персональных данных, которое он должен выразить в письменной форме.

Обработка биометрических персональных данных без согласия лица может быть осуществлена в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов, а также в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об обороне, о безопасности, о противодействии терроризму, о транспортной безопасности, о противодействии коррупции, об оперативно-розыскной деятельности, о государственной службе, уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию.

Использование биометрических данных растет во всем мире. В этих условиях актуальным направлением развития систем криминалистического учета является разработка автоматизированных комплексов информационно-поисковых систем, позволяющих оперативно проверять личность не только по региональной, но и по федеральной базе данных. При этом следует учитывать перспективу создания международных информационных систем. Также такие комплексы должны предоставлять возможность осуществлять идентификацию по нескольким биометрическим показателям одновременно.

УДК 343.985

О.И. Левшук

ПРИМЕНЕНИЕ ГИПНОРЕПРОДУКТИВНОГО МЕТОДА ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СОВЕРШЕНИЯ КРАЖИ ЛИЧНОГО ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАНИНА НА ОБЪЕКТЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Главной составляющей процесса расследования кражи личного имущества граждан на объекте железнодорожного транспорта (на вокзале, станции (остановочном пункте), в пассажирском поезде) является установление обстоятельств совершения данного противоправного деяния. Для восстановления картины произошедшего важны мельчайшие подробности (детали), которые становятся известными от свидетелей, потерпевших. Полнота показаний этих участников процесса зависит от условий восприятия происходящего, от свойств памяти (силы памяти, скорости запоминания внешней информации и ее воспроизведения, прочности сохранения и точности воспроизведения), от физиологического состояния лица (под воздействием алкоголя, наркотических средств, лекарственных препаратов либо в утомленном, подавленном состоянии).

Для получения значимой информации об обстоятельствах совершения кражи личного имущества гражданина на объекте железнодорожного транспорта важно использовать различные методы, к числу которых относятся и методы активизации памяти. Когда исчерпаны все возможные способы и средства получения сведений о краже, можно прибегнуть к нетрадиционному методу – гипнозу, который получил широкое применение в правоохранительной деятельности за рубежом. В частности, правоохранительные органы США, Австралии, Германии используют судебно-медицинский гипноз для восстановления и извлечения личностной криминалистически значимой информации из глубин памяти допрашиваемых лиц.

В Германии существуют Немецкое общество гипноза и Общество Милтона Эриксона, осуществляющие подготовку врачей в области клинического гипноза и гипнотерапии. В США такую подготовку проходят отдельные полицейские служащие. Они проводят гипноз только потерпевших и свидетелей.

Заключение лечащего врача о психическом состоянии, наличии либо отсутствии черепно-мозговых травм, препятствующих проведению гипноза, а также письменное согласие допрашиваемого лица являются обязательными условиями применения гипно-репродуктивного метода. Место проведения гипноза – помещение полиции, оснащенное средствами аудио-, видеосвязи с целью передачи вопросов от следователя к гипнотерапевту.

Допрос условно делится на три этапа. На первом этапе проводится предварительная беседа с допрашиваемым, в ходе которой он рассказывает о запомнившихся ему деталях совершенного преступления. На втором этапе лицо погружается в гипноз и отвечает на вопросы о самом преступном событии (наводящие вопросы запрещены, так как они оказывают отрицательное воздействие на точность воспоминаний). На третьем этапе специалист, проводивший гипноз, составляет отчет, где указывает впечатление о допрашиваемом, сведения о глубине трансa, блокировке сознания и т. д.

Полицией России в большинстве случаев гипноз используется в оперативно-розыскной деятельности. При этом специалист, опрашивающий посредством гипноза, должен иметь высшую квалификацию, обладать знаниями в области медицины, гипнологии, юриспруденции.

Законность применения гипноза до сих пор оспаривается юристами. Одни считают, что не существует законных оснований для проведения опроса под гипнозом. Ведь подобные гипнотические опросы, если о них станет известно адвокатам или судьям, могут опорочить всю систему доказательств, полученную на основании такого сеанса.

Другие предлагают использовать знания гипнолога для активизации репродуктивных процессов памяти опрашиваемого в целях получения дополнительной информации, представляющей оперативный интерес.

М.С. Рыжова говорит о возможности допроса потерпевшего под гипнозом в случае амнезии при наличии его волеизъявления (письменного согласия на это).

Ю.П. Шаплеров считает, что можно использовать гипнорепродуктивный метод в ходе расследования, в частности при допросе, при наличии письменного согласия лица на применение данного метода в присутствии понятых с использованием средств аудио-, видеозаписи. По его мнению, полученная под гипнозом информация должна подлежать анализу по правилам оценки доказательств с учетом имеющихся в уголовном деле материалов и отражаться в справке специалиста.

Следует сказать, что вопрос о законности применения гипнорепродуктивного метода не должен вызывать таких явных споров. Информация, полученная посредством этого метода, является криминалистически значимой для следствия (носит ориентирующий характер). Допустимость применения гипноза обусловлена тем, что данный метод не противоречит положениям Конституции Республики Беларусь, а именно не унижает человеческого достоинства (ст. 25), не принуждает к даче показаний (осуществляется только с согласия лица) (ст. 27). Соблюдаются общие правила проведения допроса, изложенные в ст. 217 УПК Республики Беларусь, не нарушаются конституционные права и свободы участников уголовного процесса.

Необходимость применения гипноза в следственной практике по делам о кражах личного имущества граждан на объектах железнодорожного транспорта очевидна, когда потерпевший, свидетель не могут вспомнить внешность преступника, скрывшегося с места кражи; припомнить расположение вещей и предметов в купе, вагоне поезда, зале ожидания железнодорожного вокзала и т. д. до и после совершения кражи; восстановить содержание разговора с подозреваемым до хищения вещей либо отдельные факты произошедшего (месторасположение пассажиров в купе, вагоне, зале ожидания; особенности территории железнодорожного вокзала, станции, где совершена кража; последовательность действий допрашиваемого лица, преступника до кражи и т. д.).

При этом следует понимать гипноз как метод, поддерживающий память. Применять его можно только с письменного согласия допрашиваемого лица при отсутствии обстоятельств, препятствующих проведению гипноза (наличие черепно-мозговых травм, психических расстройств и т. д.), в помещении, оснащённом средствами аудио-, видеозаписи. Гипнолог принимает меры по выведению допрашиваемого из гипнотического состояния, при необходимости – меры по восстановлению воли во избежание постгипнотического торможения или блокады памяти. Ход и результаты проведения допроса под гипнозом отражаются в протоколе данного процессуального действия, который подписывается участвовавшими лицами. Справка специалиста о поведении допрашиваемого лица во время и после сеанса, а также носители аудио-, видеозаписи приобщаются к материалам дела.

УДК 378.016:33

Е.С. Леханова

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Одним из главных условий подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел является жесткая ориентация преподаваемых им дисциплин на предстоящую практическую деятельность. Важным компонентом обучения оперативных работников и следователей, ведущих борьбу с преступлениями в сфере экономики, являются специальные экономические дисциплины, которые сегодня находятся в стадии активного развития. К числу таких дисциплин следует отнести судебную бухгалтерию и экономико-криминалистический (оперативно-экономический) анализ, а также судебную технологию и товароведение.

Преподавание специальных экономических дисциплин осуществляется в Нижегородской академии МВД России с 1972 г. на специализированной кафедре, опыт которой по развитию методологических основ данных дисциплин представляет интерес как для построения учебного процесса, так и для формирования междисциплинарных связей в вузе.

Изучение педагогического опыта в экономической подготовке юристов в высших учебных заведениях страны, постоянно осуществляемый мониторинг использования экономических знаний в практике выявления и расследования преступлений позволили установить, что сугубо экономическая материя должна быть обязательно адаптирована к оперативно-следственной деятельности. Простое изучение теории бухгалтерского учета, экономического анализа, товароведения и технологии производства, в первую очередь, приводит к неэффективной потере учебного времени, а во-вторых, грозит потерей интереса обучаемых к предмету. Заявления о том, что классические экономические знания просто необходимы будущему специалисту, выглядят несостоятельными без обучения конкретным приемам и навыкам работы с учетной и отчетной документацией для решения собственных профессиональных задач в типичных ситуациях оперативно-служебной деятельности.

Нельзя механически переносить в учебный процесс подготовки юриста учебные дисциплины, ориентированные на деятельность бухгалтера и экономиста.

Формирование и совершенствование содержания учебных дисциплин в значительной степени определяется развитием тех отраслей научного знания, на которых они базируются. Следует с достаточной степенью уверенности констатировать возникновение новой области криминалистической науки, которая может обозначаться как экономическая криминалистика. Это явилось, пожалуй, главным и закономерным результатом исследований, направленных на преобразование положений экономических наук в средства борьбы с преступлениями в сфере экономики. В этой связи представляет несомненный интерес природа полученного знания, принципы, этапы его формирования, а также перспективы дальнейшего развития как области науки.

Изначально приспособление экономических знаний к нуждам раскрытия преступлений происходило в рамках экспертной практики. По мере обособления деятельности судебного бухгалтера от собственно счетоводства начали складываться предметные основы области знаний и сферы их практического применения. Название области знаний «судебная бухгалтерия» появилось в предисловии профессора В.И. Случевского к пособию С.Ф. Иванова «Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе» (1913) – первому фундаментальному труду по указанной проблематике. В.И. Случевский рассматривал ее как особый вид деятельности соответствующих специалистов. Таким образом, уже в то время возникло понимание различий между деятельностью судебного бухгалтера и деятельностью в области бухгалтерского учета в целом.

Дальнейшая трансформация судебно-экономических знаний происходила по общим законам развития науки в ответ на запросы практики. Сложность задач, появившихся перед правоохранительными органами в 70-х гг. XX в. и связанных с предупреждением и выявлением скрытых преступлений в сфере экономики, потребовала разработки действенного инструментария, способного придать борьбе с такими преступлениями наступательный характер.