

динамикой общественной морали. Общественная мораль необратимо изменяется при условии, если положения морали, внушающиеся в процессе гражданского и патриотического воспитания, объективно выгодны большинству членов общества.

Третье принципиальное положение, касающееся совершенствования системы противодействия коррупции базируется на консолидированном мнении отечественных и зарубежных ученых о сбалансированности затрат на противодействие коррупции и потерь от этого социально опасного явления. Его реализация путем создания взаимосвязанной совокупности механизмов воздействия на общество, политические, экономические и социальные процессы в нем и на коррупциогенную среду с целью обеспечения оптимальных соотношений затрат и потерь. Это сложная задача, но она не должна перерасти в проблему.

Четвертое принципиальное положение создает условия для устранения причин формирования коррупционной мотивации. Коррупционное правонарушение совершается при условии его выгоды. Именно этому необходимо противодействовать. Исследователи проблем коррупции единодушны в выводе о существовании только одного способа искоренения преступности: сделать преступление невыгодным для преступника. Применительно к коррупции следует констатировать, что коррупционные отношения выгодны для индивидуума и, соответственно, неискоренимы.

Пятое принципиальное положение обеспечивает более активное участие граждан в сотрудничестве с государством и обществом на гласной и конфиденциальной основе в сфере противодействия коррупции.

Противодействие коррупции представляет одну из магистральных теоретических, методологических и прикладных проблем в контексте научных исследований на междисциплинарном уровне. Понимание сущности рассматриваемого транснационального социально опасного явления заключается в глобальности его проявления и проникновения во все сферы общественных отношений. Актуальность противодействия коррупции в равной мере относится к каждому человеку, обществу, государству и международному сообществу в целом.

УДК 343.985.8

С.А. Войтихович

СПОСОБЫ ХИЩЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ПУТЕМ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Практика выявления преступлений, связанных с хищением бюджетных средств, показывает, что все сферы государственного финансирования подвержены рискам совершения такого рода преступлений.

Анализируя данную проблему, следует сказать, что огромное значение в деле выявления вышеуказанных преступлений имеет знание способов хищения бюджетных средств. По своей сути способ преступления – собирательное понятие, элементами которого являются способы подготовки, совершения и сокрытия преступления, в связи с чем выявление хищения будет наиболее продуктивным в том случае, если оперативный сотрудник на начальном этапе выявления преступления уже имеет представление о возможных способах его совершения.

Результаты приведенного исследования свидетельствуют, что наиболее распространенным является способ хищения бюджетных средств, выделяемых на приобретение различного рода оборудования (товаров) при осуществлении государственных закупок.

При закупках победителями по государственным тендерам выступают заранее определенные подставные компании в связи с ранее предоставленной со стороны коррумпированных должностных лиц криминальному бизнесу информации о предстоящей сделке, вследствие чего закупка оборудования (товаров) для государственных нужд осуществляется по заранее оговоренным (как правило, завышенным) ценам посредством манипулирования качеством и объемом закупок.

Одной из возможностей хищения бюджетных средств является организация строительства в учреждениях, организациях, предприятиях. Так, при строительстве имеют место хищения при изготовлении проектной документации и завышение объемов выполненных работ.

Суть способа преступления в том, что должностное лицо государственной проектной организации заключает фиктивный договор подряда со сторонней коммерческой организацией на выполнение проектных работ, на основании которого впоследствии производится оплата за счет бюджетных средств. Фактически проектно-сметная документация изготавливается работниками государственной проектной организации, которая выдается за продукт коммерческой. Таким образом, искусственно завышается стоимость произведенных работ с целью хищения разницы.

Наглядным примером хищения бюджетных средств по завышению объемов выполненных работ является сговор между заказчиком и подрядчиком, причем последний часто изначально привлекается должностными лицами предприятия-заказчика. Действия преступников сводятся к приписке либо оформлению фактически выполненных работ по повышенным расценкам. Завышение объемов отражается в бухгалтерских документах – актах приемки выполненных работ, отчетах о расходе материалов, на основании которых затем производится расчет. В результате завышенных объемов работ подрядчик получает излишние деньги либо материалы, которые затем присваивает вместе с недобросовестными должностными лицами предприятия-заказчика.

Применительно к рассматриваемому вопросу актуальным является способ хищения бюджетных средств путем приема на работу, так называемых мертвых душ. Суть способа заключается в том, что должностные лица учреждений, организаций, предприятий оформляют на работу вымышленных либо посторонних лиц, заработная плата и прочие выплаты которых затем похищаются.

Помимо вышеуказанных часто применяется способ, связанный с увеличением цепи посредников при приобретении сырья, оборудования, техники. Данный способ основан на внешне легальном, но экономически нецелесообразном заключении ряда договоров поставки (за счет привлечения фирм-однодневок) вследствие чего искусственно увеличивается стоимость приобретаемых товаров.

Имеет место способ хищения путем использования дешевых материалов под видом дорогих, а также проведение работ силами неофициальных бригад рабочих без какого-либо отражения по официальному бухгалтерскому учету и, следовательно, без удержания подоходного налога с физических лиц и отчислений в фонд социальной защиты населения. Сэкономленная в данном случае разница впоследствии похищается посредством использования фирм-однодневок.

Процесс хищения государственных средств, как правило, сопровождается коррупционными деяниями в виде получения взяток за предоставление необоснованного преимущества во время определения победителя по тендеру, подписания заведомо невыгодных контрактов, принятия решений в интересах заинтересованных лиц, фальсификацией документов.

В заключение следует отметить, что знание способов хищений бюджетных средств имеет большое значение: во-первых, способствует выработке действенных мер по быстрому и своевременному выявлению рассматриваемых преступлений; во-вторых, позволяет оперативным сотрудникам принять меры по их предупреждению.