

вать экономический крах советской системы... На деньги, которые стоит один спутник, ЦРУ может нанять буквально тысячи осведомителей». В процессе осуществления ОРД нередко возникает необходимость проведения оперативно-розыскного мероприятия «оперативное внедрение» с целью проникновения в криминогенную среду. В процессе нахождения среди участников преступной группировки внедренное лицо вольно или невольно может стать участником преступления. Указанное соучастие в преступлении не лишено общественной опасности. В этой связи важным является вопрос об отсутствии или наличии в действиях внедренного лица признаков преступления. Данный вопрос недостаточно разработан и требует более тщательного изучения в связи с тем, что не всегда до конца верно можно определить те критерии, по которым должна оцениваться противоправность действий внедренных лиц, а именно: от правильного и точного решения данного вопроса часто зависит дальнейшая судьба внедренного лица. Многие ученые считают, что привлеченные к проведению данного оперативно-розыскного мероприятия лица должны полностью освобождаться от уголовной ответственности либо им должны быть существенно снижены сроки наказания.

Закон не устанавливает конкретного перечня преступлений, совершение которых допустимо при выполнении специального задания. Статья 38 УК Республики Беларусь «Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию» является своеобразной гарантией свободы для внедряемых сотрудников. Однако ч. 2 этой статьи запрещает внедренному сотруднику совершать любые тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с посягательством на жизнь и здоровье человека. Совершение внедренным сотрудником таких преступлений влечет за собой его ответственность на общих основаниях.

Проанализировав ст. 20, 38 УК Республики Беларусь, можно определить критерии оценки противоправной деятельности внедренных лиц. К ним относят:

освобождение от уголовной ответственности. Участник преступной организации или банды (кроме организатора или руководителя), добровольно заявивший о существовании преступной организации или банды и способствовавший их изобличению, освобождается от уголовной ответственности за участие в преступной организации или банде и совершенные им в составе преступной организации или банды преступления, за исключением особо тяжких или тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека (ст. 20 УК Республики Беларусь);

отсутствие уголовной ответственности. Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление, за исключением особо тяжких или тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека (ст. 38 УК Республики Беларусь).

В уголовном праве в зависимости от характера и степени общественной опасности выделяют следующие категории преступлений: не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие. Исходя из содержания норм ст. 20, 38 не совсем ясно, за какие особо тяжкие преступления внедренное лицо будет освобождено от уголовной ответственности (за все или лишь связанные с посягательством на жизнь или здоровье человека)? В этой связи считаем целесообразным рекомендовать законодателю изменить содержание ст. 20, 38 УК Республики Беларусь и отразить в них, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, за исключением тяжких или особо тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека.

В любом случае воля внедренного лица должна быть направлена на совершение общественно полезных действий, а не совершение противоправного деяния. Внедренное лицо не должно превышать правомерности действий (необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск) в случаях вынужденного причинения вреда правоохраняемым интересам. Только при соблюдении этих условий внедренное лицо может быть освобождено от уголовной ответственности. Кроме того, допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам личности или государства должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный (ч. 4 ст. 10 закона «Об оперативно-розыскной деятельности»).

УДК 343.985.8

В.Ч. Родевич

СУБЪЕКТЫ И УЧАСТНИКИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Изменение оперативно-розыскного законодательства, нормативных правовых актов МВД Республики Беларусь, практическая реализация Концепции и Программы совершенствования оперативно-розыскной деятельности положили начало качественно новому этапу развития теории и практики ОРД в стране. Можно констатировать, что в условиях преобразования следственной и оперативно-розыскной работы, количественного и качественного изменения преступности в республике, законспирированной деятельности криминального элемента возросла роль и значение человеческого фактора в ОРД.

В процессе формирования науки ОРД и развития ее теоретических основ проблема субъектов и участников ОРД в советский период по сути не разрабатывалась, а лица, участвующие в указанной деятельности, рассматривались как силы ОРД, которые составляют ее интеллектуальный блок.

Обзор литературы по данной проблеме свидетельствует, что в советский период исследователи довольно часто обращались к рассмотрению личности оперативного работника, негласных и внештатных сотрудников, теоретическим, правовым и нравственно-психологическим основам оперативной работы. Такие научные изыскания объясняются необходимостью совершенствования системы профессиональной подготовки оперативных сотрудников, создания устойчивого ядра лиц, оказывающих содействие на конфиденциальной основе.

Принятие в 1992 г. закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» явилось существенным шагом в развитии института участников ОРД.

Подтверждением тому является закрепление в законе института негласного сотрудничества и возможности участия данных лиц в указанной деятельности. Анализ специальной литературы показывает, что негласная работа рассматривалась только в познавательном плане как способ сбора оперативной информации. Между тем, как свидетельствует практика, методы ОРД исполь-

зовались не только для получения необходимых сведений, но и выступали как конструктивный (преобразовательный) способ оперативно-розыскной работы, когда можно – применяется в индивидуально-профилактической работе, документировании, создании условий для решения оперативно-тактических задач. Новые подходы в осуществлении ОРД создали предпосылки для включения в закон тактических категорий ОРД (методы ОРД, оперативно-розыскные мероприятия), применение которых обеспечивает установление отношений между участниками ОРД.

Критически анализируя деятельность оперативных подразделений и правовое регулирование ОРД, законодатель в 1999 г. принимает новую редакцию закона «Об оперативно-розыскной деятельности», где, на наш взгляд, учтены ретроспективные оценки и накопленный опыт оперативной работы в рамках уже действующего закона. Радикального разрыва с указанным нормативным правовым актом не было, но его дополнения обогатили практику, прежде всего в организационно-тактическом плане. Так, указанный нормативный правовой акт, на наш взгляд, более четко определил ОРМ, обозначил права и обязанности органов, осуществляющих ОРД, гарантии соблюдения прав и свобод граждан при осуществлении указанной деятельности и т. д. Принятый закон сыграл большую роль в развитии рассматриваемой деятельности, но по отношению к участникам ОРД не решил весь комплекс проблем.

О том, что проблема не решена, свидетельствуют дальнейшие попытки ученых. Так, в российском учебнике по ОРД (СПб., 2000) представлена концепция нового курса «Оперативно-розыскной процесс» и в качестве субъектов этого процесса рассмотрены оперативные подразделения и должностные лица органов, осуществляющих ОРД. В 2001 г. в Москве коллектив авторов открытого учебника посвящает раздел субъектам ОРД, где дает их понятие, систему и основные положения юридического статуса (компетенция, права и обязанности, ответственность). Обновленная версия указанной работы «Теория оперативно-розыскной деятельности» издана в 2007 г., в ней в качестве субъектов ОРД рассматриваются оперативные подразделения, уточняется их компетенция и полномочия конкретных оперативно-розыскных органов; их обязанности и права; международное сотрудничество.

Авторами обозначены лица, оказывающие помощь оперативным подразделениям и их сотрудникам в борьбе с преступностью на конспиративной основе (конфиденты); отдельные лица, открыто, гласно участвующие в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, приведенные примеры говорят о недостаточной разработанности рассматриваемой проблемы, так как авторы используют в основе нормативные правовые предписания действующего Закона об ОРД, а возможности указанных лиц в борьбе с преступностью рассмотрению не подвергались.

Комплексного исследования указанной проблемы в Беларуси не осуществлялось. В разрозненных научных работах затрагивались актуальные для своего времени аспекты, но оставались не решенными многие вопросы. В частности, многие субъекты и участники ОРД оставались вне поля зрения, из-за чего затруднялась их научная классификация; не разработаны критерии отнесения тех или иных лиц к участникам ОРД. Не получили развития отношения, возникающие в сфере ОРД, отсутствует закрепление прав и обязанностей отдельных лиц, регулярно участвующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Понимая значение конфиденциальной работы, нельзя не признать того, что в действительности проведение любых ОРМ связано с необходимостью использования представителей общественности. Недооценка их не может гарантировать полного успеха в решении задач, стоящих перед оперативными подразделениями ОВД.

Несмотря на то что правомерность участия граждан в борьбе с преступностью не вызывает сомнений и ее правовое регулирование достаточно полно освещено в специальной литературе, деятельность граждан по участию в ОРМ, по мнению исследователей и большинства практических работников, нуждается в дополнительной регламентации. Так, ч. 2 ст. 60 УПК Республики Беларусь, определяя категории лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетелей, указывает на лиц, оказавших конфиденциальную помощь в раскрытии преступления, без их согласия и согласия соответствующего органа уголовного преследования (п. 8). Вместе с тем ни УПК Республики Беларусь, ни закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» не раскрывают содержания указанной категории лиц.

С нашей точки зрения, такой подход к существованию рассматриваемой проблемы требует законодательного закрепления понятия лица, оказывающего содействие на конфиденциальной основе; непосредственно участвующего в ОРМ; оказывающего содействие в выявлении (раскрытии) преступления на конфиденциальной основе; присутствующего при ОРМ.

Анализируя проблемы правового регулирования деятельности оперативных подразделений и оценивая нынешнее состояние правовой основы ОРД, можно справедливо заключить, что в настоящее время не выработано единой теоретической концепции по использованию общественности в ОРД. Это тормозит развитие форм и методов сотрудничества с гражданами при осуществлении указанной деятельности.

Указанные обстоятельства нацеливают ученых, специалистов в области теории ОРД на научную разработку наиболее актуальных проблем, одной из которых является определение путей создания и дальнейшего развития института участников ОРД в Республике Беларусь.

УДК 343.985

А.Б. Скаков

МЕРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ

Деятельность территориальных подразделений финансовой полиции Республики Казахстан наводят на мысль о необходимости дальнейшего закрепления достигнутых положительных результатов, а также принятия законодательными и исполнительными органами государства новых стратегических решений концептуального, законодательного и организационно-управленческого характера с целью воздействия на экономическую преступность, в том числе в социально-бюджетной сфере. Необходимо отметить, что при принятии указанных стратегических решений должны, на наш взгляд, учитываться и сопоставляться следующие обстоятельства:

во-первых, уголовно-правовые, криминологические и иные параметры преступности в целом и ее определенных видов (например, преступности в социально-бюджетной сфере). Комплекс данных параметров показывает реальную картину состояния преступности и сигнализирует при существенном ее ухудшении. Это позволит органам финансовой полиции в рамках своих компетенций выявить «узкие места» – условия, детерминирующие преступность, и разработать и реализовать оперативно-розыскные мероприятия по их нейтрализации и устранению;