

да о вероятности преступного поведения, сразу указывает на необходимость установления оперативного наблюдения за теми, кто сохранил криминальную активность либо проявил свое противоправное поведение.

Оперативно-розыскная профилактика имеет не процессуальный характер и направлена, в первую очередь, на профилактику преступлений (общественно опасных деяний). Она представляет собой деятельность должностных лиц оперативных подразделений государственных органов по разработке новых и совершенствованию имеющихся специальных технических средств, тактических и методических основ:

- а) предотвращения и пресечения преступлений криминально активных лиц;
- б) выявления и устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений;
- в) быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений.

Вместе с тем распространение экстремистских материалов не всегда признается преступлением. Если в таких материалах содержатся призывы к экстремистской деятельности, пропаганда такой деятельности, но отсутствуют признаки состава преступления, то действия владельца информационной продукции квалифицируются как административное правонарушение, а он может быть привлечен к административной ответственности. Следовательно в результате ОРД обеспечивается также профилактика административных правонарушений, предусмотренных ст. 17.11 КоАП Республики Беларусь.

Широкий доступ физических лиц к интернету предполагает необходимость усиления контроля со стороны государственных органов за распространяемой в сети информацией. Не является своеобразным полем для ведения информационной войны. В связи с этим напрашивается вывод, что мировая электронная сеть в целях обеспечения национальной безопасности должна быть подвергнута цензуре, которую могут осуществить только специальные оперативные подразделения ОРД. В целях пресечения распространения экстремистских материалов необходимо установить технические фильтры на использование конкретных слов у провайдера (организация, обеспечивающая предоставление интернет-услуг). В дальнейшем в ходе запроса соответствующего сайта он подлжет нейтрализации, а в компьютере будет появляться пустое «окно».

Для выявления противоправных сайтов в ходе ОРД можно применить простую и эффективную систему мероприятий. В этих целях используются интернетовские логи – файлы, содержащие системную информацию о работе сервера, используемую для анализа и оценки сайтов и их посетителей. Они представляют собой своеобразные протоколы работы компьютерных сетей. Здесь же указаны интернет-адреса компьютеров, которые связывались через интернет. По этим компьютерным адресам можно установить и адреса физических лиц, которые зарегистрированы у лицензированных операторов. С их помощью через провайдера всегда можно получить нужную информацию. Владельцы сервера, предоставив доступ к созданию сайтов, отслеживают каждый сайт в плане информации. Благодаря логам можно доказать, что через тот или иной сайт осуществлялась противоправная деятельность. В случае обнаружения информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности, пропагандирующей такую деятельность, владельцев таких сайтов, а также авторов электронных текстов, можно привлечь к ответственности.

Необходимо отметить, что эффективность работы по оперативно-розыскной профилактике правонарушений в сфере противодействия экстремизму во многом зависит от мониторинга национальных доменов интернета на предмет выявления держателей сайтов, провайдеров и отдельных лиц, размещающих и распространяющих экстремистские материалы. В этой связи национальное законодательство должно содержать положения, устанавливающие механизмы закрытия таких сайтов, ограничения доступа пользователей к интернет-ресурсам, содержащим материалы экстремистской направленности, а также меры ответственности за их размещение в интернете. Только при этом условии можно достичь положительных результатов в предупреждении рассматриваемых правонарушений.

УДК 343.9.

*В.Б. Шабанов, В.С. Красиков*

### **ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

Анализ современных публикаций, посвященных вопросам противодействия преступности в современном обществе, показывает, что определенные проблемы в научно-исследовательской работе возникают не только в ходе отыскания частного научного метода либо уточнения научной формулировки, но и при употреблении терминов, различных по звучанию и, как полагают, идентичных по смыслу.

Проблемы профилактики и предупреждения преступлений в настоящее время изучаются в разных сферах научной деятельности: с позиций философии, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, ОРД, управления в ОВД, социологии, психологии и других наук, поэтому во избежание противоречий, изучая организацию противодействия преступности (преступлениям), необходимо определиться в едином понимании терминов, использующихся в исследованиях.

Для этого необходимо учесть, что:

понятия будут различными или тождественными по содержанию только в том случае, если различными или тождественными являются мероприятия, которые они отражают;

ни в коем случае нельзя употреблять разные слова в одном значении, так как это чревато серьезными последствиями, причем не только в смысле теории.

Речь идет о терминах, наиболее часто употребляющихся в правоохранительной и научной деятельности, связанных с противодействием преступности (преступлениям). Это – причины и условия преступности (преступлений), профилактика и предупреждение преступности (преступлений).

Обоснование проблемы:

1) в научном мире нет единства мнения о сущности и содержании понятий «условия» и «причины» противоправной деятельности;

2) термины «предупреждение» и «профилактика» преступности необоснованно применяются как взаимозаменяемые;

3) профилактика понимается как этап предупреждения либо представляется явлением более широким по сравнению с предупреждением.

Исходные данные для решения проблемы.

Преступность как социальное явление обуславливается экономическими условиями жизни общества (на данный период), законодательство в сфере противодействия правонарушениям (уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, оперативно-розыскное, административное), а также человека, выбирающего противоправный способ деятельности в конкретной обстановке. По этому поводу еще К. Маркс отмечал, что преступность в конечном итоге порождается экономическими условиями жизни общества, а обстоятельствами, непосредственно обуславливающими ее, выступают явления надстроечного характера. Это и есть общие причины.

Условия преступности – это те явления, которые «запускают» механизм преступления, делают его возможным. Здесь роль могут сыграть и психологические, и социальные, и организационно-управленческие (например, отклонение деятельности подразделений ОВД от правильного решения задач, поставленных законодательством), и педагогические, и иные аспекты функционирования государственных и общественных институтов. Условия преступности – это конкретная обстановка, в которой находится человек и которая, порою, провоцирует его на совершение правонарушений (например: коррупция, конфликтная обстановка в отдельных исправительных учреждениях и т. д.).

В этом случае закономерны следующие вопросы: «Какие науки занимаются решением указанных проблем?», «Что есть профилактика и что есть предупреждение?», «Кто обязан заниматься профилактикой и кто предупреждением?».

На самом деле эти термины, отождествляемые с социальной деятельностью (профилактика, предупреждение), имеют свои различия как по форме, так и по содержанию.

Профилактика направлена на изменение, воздействие на объективные процессы (основные причины), определяющие явление преступности в обществе. С этой целью развивается экономика, совершенствуется система общественной безопасности (установка камер видеонаблюдения, расширение сети лечебно-трудовых профилакториев, создание и ведение системы профилактического учета и т. д.), проводится криминализация и декриминализация (депенализация) общественных отношений, разрабатываются программы ресоциализации осужденных, а также иные меры.

Предупредительная деятельность (предупреждение) всегда направлена на конкретные субъекты (субъект) воздействия, от которых можно ожидать совершения противоправных поступков. Но нейтрализовать или ликвидировать субъект (человека) невозможно. Возможно воздействовать только на конкретные условия, которые провоцируют совершение правонарушений. Здесь спектр деятельности широк (трудоустройство, система тотального контроля за поведением, лечение от алкоголизма и наркомании, специализированная помощь психологов и психиатров и т. д.). Предупредительная деятельность всегда определяет органы, на которые возлагается ответственность за организацию работы в конкретном направлении, и конкретных субъектов, в отношении которых предпринимаются меры воздействия.

Этими положениями определяются исключительные возможности деятельности уголовно-исполнительной системы. Здесь сочетается и профилактика (например, изменение уголовной политики в соответствии с Концепцией совершенствования мер уголовной ответственности и порядка их исполнения), и полностью может быть развернута предупредительная деятельность (известен субъект, нарушивший закон, изучается его деятельность и определяется конкретное воздействие). Только сочетание профилактических мер и конкретной предупредительной деятельности является гарантией успеха деятельности государственных органов в правоохранительной сфере.

В современных исследованиях мало уделяется внимания установлению причин неэффективности деятельности правоохранительных структур в вопросах предупреждения преступлений. Так, часто указывается на ряд недостатков, свидетельствующих об отсутствии комплексного подхода и отсутствии взаимодействия между подразделениями территориальных ОВД, в том числе осуществляющих ОРД. Делается, например, вывод о том, что уголовный розыск, используя арсенал специфических методов, сил и средств, должен осуществлять только предупреждение преступлений, но не административных правонарушений (статья-обзор о деятельности профилактической службы в подразделениях уголовного розыска в 70-х гг. прошедшего столетия).

Однако как можно противодействовать преступности либо преступлениям, не проникая в саму криминогенную среду, не используя весь арсенал методов, сил и средств ОРД? А вот почему в 1970-х гг. профилактическая деятельность подразделений уголовного розыска ОВД свелась только к административной практике и индивидуально-профилактическим беседам – это вопрос к ОВД, а не к профилактике.

Таким образом, профилактика – это обусловленная экономикой и политической волей система правовых, организационных и обеспечивающих мер (решений) на государственном или региональном уровнях по созданию правовой базы, формированию системы государственных органов и общественных организаций, наделенных правом и обладающих реальной возможностью решать задачи противодействия преступности в соответствии с Концепцией национальной безопасности.

В свою очередь, предупреждение правонарушений (преступлений) – это установленный режим функционирования этих государственных органов (общественных организаций), предусматривающий наступательную деятельность по реализации комплексных, взаимосвязанных и взаимообусловленных правовых, организационно-управленческих, оперативно-розыскных, режимных (ограничительных), воспитательных мероприятий, направленных на нейтрализацию действия основной причины противоправного (преступного) поведения – человека в конкретной обстановке.

Ни профилактика, ни предупреждение не имеют и не могут иметь промежуточных параметров либо показателей своей эффективности. Это идеальное состояние любой управляемой системы, когда деятельность обеспечивает ее целостность и безопасность. Насколько полно деятельность государственных структур решает задачи борьбы с преступностью либо преступлениями в обществе, что можно выразить и в числовом значении, – это показатель их работы, но не профилактики или предупреждения.

УДК 343.985.8

*С.В. Шаруно*

#### **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЦ, СОДЕЙСТВУЮЩИХ ОРГАНАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Современный этап развития нашего государства характеризуется значительным усложнением общественно-политических, экономических отношений, сменой моральных установок и этических норм значительной части населения. Названные обстоятельства объективно влекут усложнение оперативной обстановки, увеличение нагрузки на сотрудников оперативных подразделений, повышение внимания со стороны общественности и руководства правоохранительных органов к эффективности принимаемых