

Нефтедобывающие страны Персидского залива, весьма активно использующие услуги труда мигрантов, применяют программы привлечения труда временных работников. По этим программам иностранные рабочие получают въездную визу и вид на жительство при условии, что либо гражданин принимающей страны, либо работодатель спонсирует их. Подписав соответствующий документ в министерстве труда, работодатель несет финансовую и юридическую ответственность за работника.

Главенствующая роль в регулировании миграции в Республике Беларусь принадлежит государству. На общегосударственном уровне вырабатываются цели, национальные приоритеты, механизмы реализации государственной миграционной политики. Важно, чтобы и в перспективе правовое регулирование отношений в сфере трудовой миграции обеспечивало соответствие миграционных потоков сбалансированному развитию рынка труда.

УДК 347.121.2

*Н.Л. Бондаренко*

## **СИСТЕМА СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Под системой способов защиты прав акционера по законодательству Республики Беларусь следует понимать совокупность возможных и допустимых мер по восстановлению нарушенного права, пресечению и предупреждению его нарушения. Обеспечение защиты прав и интересов акционеров названо в преамбуле закона Республики Беларусь № 2020-XII от 9 декабря 1992 г. «О хозяйственных обществах» одной из целей его принятия.

Способы защиты прав акционеров можно подразделить на гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые. Применение акционером того или иного способа в целях защиты нарушенного права зависит от специфики защищаемого права, характера нарушения и предполагаемого результата защиты. Выбор акционером способа защиты должен осуществляться с учетом возможности достижения цели реального и оперативного восстановления нарушенного права и устранения последствий его нарушения, что придает такой защите свойство эффективности.

Гражданско-правовая защита прав и интересов акционеров осуществляется в предоставленном законодательством порядке посредством применения надлежащих форм, способов и методов защиты. Статья 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь содержит открытый перечень способов защиты гражданских прав, который включает в себя: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязательства в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда; прекращение или изменение правоотношения; неприменение судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления; иные способы, предусмотренные законодательством. В законе «О хозяйственных обществах» свое развитие получают лишь некоторые универсальные способы защиты, закрепленные в ст. 11 ГК применительно к правам акционеров. Так, в суд можно обжаловать: отказ от внесения записи в реестр акционеров; решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований указанного закона, иных правовых актов, устава общества, в случае, если акционер не принимал участия в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы; решение совета директоров (наблюдательного совета) общества об отказе от созыва внеочередного общего собрания акционеров и т. д.

Гражданско-правовые способы защиты прав акционеров предполагают судебную защиту гражданских прав акционеров. При этом право на судебную защиту подразумевает не только право на обращение в суд за защитой, но и возможность реального восстановления нарушенных прав и интересов с помощью суда. Исковая форма защиты права является основной формой защиты при разрешении большинства споров о праве, так как она обеспечивает участникам спора наиболее широкие гарантии по выяснению всех обстоятельств связанных с нарушением права, и по вынесению законного и обоснованного решения. Она актуальна прежде всего для владельцев небольших пакетов акций, поскольку акционеры, владеющие большими пакетами, могут достаточно эффективно защищать часть своих прав, проводя нужные решения на общих собраниях и через своих представителей в советах директоров (наблюдательных советах).

Такие способы защиты гражданских прав, как пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, и исполнение обязанности в натуре, применяются в случае учинения должностными лицами общества препятствий акционеру в ознакомлении с документацией общества или несовершения ими действий, заключающихся в предоставлении акционеру истребуемой документации.

Административно-правовые способы защиты прав акционеров по сравнению с судебной защитой прав отличаются простотой, но в некоторых случаях могут быть достаточно эффективными. Возможность административно-правовой защиты интересов предоставлена акционерам закрепленными в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях нормами административной ответственности юридических лиц и их руководителей за целый ряд нарушений. Экономические санкции предусмотрены за нарушение законодательства о ценных бумагах, в частности за нарушение установленного порядка эмиссии и размещения ценных бумаг (ст. 11.9), нарушение установленного порядка обращения ценных бумаг и осуществления профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг (ст. 11.10), нарушение установленного порядка осуществления депозитарной деятельности (ст. 11.11). Так, эмиссия ценных бумаг без регистрации влечет наложение штрафа на юридическое лицо в размере от 20 до 50 базовых величин. Непредставление эмитентами в установленный срок документов для регистрации ценных бумаг влечет наложение штрафа в размере от 5 до 50 базовых величин. Иные нарушения установленного порядка эмиссии и размещения ценных бумаг влекут наложение штрафа на юридическое лицо в размере до 200 базовых величин. За совершение сделок с ценными бумагами с нарушением требований законодательства, в том числе порядка и условий их совершения, налагается штраф в размере от 20 до 50 базовых величин, а на юридическое лицо – в размере от 50 до 200 базовых величин.

Кроме защиты прав акционеров в гражданском и административном порядке применяются уголовно-правовые способы их защиты, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь. Согласно ст. 226 УК признаются преступлением выпуск (эмиссия) ценных бумаг без регистрации в установленном порядке, публичное размещение ценных бумаг с нарушением установ-

ленного порядка, использование заведомо подложных документов для регистрации ценных бумаг. Караются уголовным законом и незаконные использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг до ее опубликования в средствах массовой информации либо доведения иным образом до сведения неограниченного круга лиц, совершенные лицом, которому такие сведения или информация известны в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, и повлекшие причинение ущерба в крупном размере (ст. 226<sup>1</sup>). Преступлением признается и внесение должностным лицом в проспект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверных сведений либо удостоверение проспекта эмиссии, содержащего заведомо недостоверные сведения (ст. 227).

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на гражданско-правовую природу отношений, регулируемых акционерным законодательством, институт защиты прав акционеров является комплексным: он регулируется различными отраслями законодательства. Это свидетельствует о необходимости исследования проблем защиты прав акционеров и дальнейшей разработки теории способов их защиты различными отраслевыми науками.

УДК 347.463

*А.В. Войтюль*

### **УСТАНОВЛЕНИЕ СУБЪЕКТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО АВТОМОБИЛЬНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОЦЕССА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

На сегодняшний день задача укрепления транспортной безопасности в стране поставлена перед всеми профильными министерствами и ведомствами, в том числе Министерством внутренних дел. Не последнее место в достижении намеченных целей занимает совершенствование института гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств по автомобильной перевозке груза. Ведь данный вид юридической ответственности не только направлен на компенсацию вреда, причиненного сторонам договора, но и выполняет общественно значимые функции: превентивную, воспитательную.

В правоприменительной практике значительный интерес представляет вопрос о субъектах ответственности за нарушение обязательств по автомобильной перевозке груза. Его сложность заключается в неоднозначном характере правового статуса участников рассматриваемых договорных отношений.

Согласно ст. 37 закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках» сторонами договора автомобильной перевозки груза выступают перевозчик и заказчик, причем, «заказчиком автомобильной перевозки груза могут быть грузоотправитель, грузополучатель или экспедитор». При этом договор перевозки, как правило, заключается между двумя сторонами, например перевозчиком и грузоотправителем или перевозчиком и экспедитором. Однако данное обстоятельство не исключает одновременного участия в перевозке всех вышеперечисленных субъектов. В таком случае встает вопрос об ответственности участника перевозки, не являющегося стороной договора перевозки. Например, договор автомобильной перевозки груза заключен между перевозчиком и грузополучателем (заказчиком). В пункт назначения груз прибыл с повреждениями в результате опрокидывания в кузове автомобиля. Погрузку и крепление груза осуществлял грузоотправитель, не являющийся стороной по договору перевозки и состоящий в договорных отношениях с грузополучателем посредством заключения договора купли-продажи (поставки). Возникает сложность в определении того, кто будет нести ответственность перед собственником груза (грузополучателем) за его несохранность, и порядка предъявления претензий. В защиту перевозчика свидетельствуют положения п. 1 ст. 750 Гражданского кодекса Республики Беларусь, в соответствии с которыми перевозчик освобождается от ответственности, если несохранность груза произошла «вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело». Продавец (грузоотправитель) свою обязанность также выполнил, так как в соответствии с п. 2 ст. 428 ГК, «в случаях, когда из договора не вытекает обязанность продавца по доставке товара или передаче товара в месте его нахождения покупателю, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент сдачи товара перевозчику». В момент сдачи груза находился в надлежащем состоянии, а его повреждение имело место в процессе перевозки. В приведенном примере вопрос о субъекте гражданско-правовой ответственности осложнен тем фактом, что грузоотправитель, который, возможно, виновен в повреждении груза, не является стороной договора перевозки.

То, что данный вопрос продолжает оставаться дискуссионным, подтверждает и положение, содержащееся в постановлении пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларуси № 9 от 24 октября 2012 г. «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров автомобильной перевозки грузов и транспортной экспедиции». В соответствии с ч. 5 п. 9 постановления, «для определения характера правоотношений, возникших между автомобильным перевозчиком и заказчиком внутриреспубликанской автомобильной перевозки груза, в случаях, когда лицо, указанное в качестве грузоотправителя в товарно-транспортной накладной, ином транспортном документе, не совпадает с ее заказчиком, хозяйственным судам следует не только принимать во внимание факт составления такой накладной (иного транспортного документа), но и оценивать ее (его) содержание, а также учитывать наличие и содержание иных документов, относящихся к данной перевозке (например, заявки или заказа на автомобильную перевозку груза)».

При определении субъекта ответственности также необходимо учитывать императивную норму, содержащуюся в п. 3 ст. 289 ГК: «обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц)». В свою очередь, ответственность представляет собой не что иное, как возложение дополнительных обязанностей. Таким образом, ответственность за неисполнение обязательств по перевозке груза может нести только участник данного обязательства.

Правильное решение вопроса о субъекте ответственности за нарушение обязательств по автомобильной перевозке груза непосредственным образом связано с выполнением задач, стоящих перед органами внутренних дел. В соответствии с положениями закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» одной из обязанностей ОВД является осуществление государственного контроля за соблюдением законодательства в области дорожного движения и обеспечения его безопасности. Следует отметить, что меры гражданско-правовой ответственности направлены на то, чтобы стимулировать перевозчика и грузоотправителя к соблюдению транспортной дисциплины. Ведь незакрепленный или неправильно закрепленный груз, превышение допустимых весовых и габаритных параметров транспортного средства, несоблюдение водителем режима труда и отдыха, превышение скорости движения являются последствиями ненадлежащего исполнения сторонами договорных обязательств по автомобильной