

хозяйства; в тесном взаимодействии с общественностью вела напряженную борьбу с хищениями продовольственных карточек, осуществляла контроль над правильностью учета и выдачи, пресекала спекуляцию ими. Самоотверженными действиями работники службы БХСС внесли весомый вклад в общее дело победы над врагом, заслужив благодарность Родины и высокие государственные награды.

Восстановление и развитие экономики республики проходило в сложной оперативной обстановке, которая характеризовалась высоким уровнем уголовной преступности. В первые годы восстановления народного хозяйства охрана собственности вновь приобретает особо важное значение, поскольку огромные потери продовольственных ресурсов тяжело сказались на экономическом положении страны. Служба БХСС (уже как часть Министерства внутренних дел) в центре и на местах сосредоточила свои усилия на борьбе со спекуляцией, с хищениями в системе «Заготзерно», с разбазариванием фондов, с хищениями денежных сумм из касс госпредприятий, хозяйственных и кооперативных организаций; на наведении строгого порядка в учете материальных ценностей, обеспечении надежного хранения квитанций, накладных, ордеров, пропусков на вывоз грузов. Распространению спекуляции способствовали послевоенная разруха и нехватка многих товаров.

В 1947 г. отдел был реорганизован в управление БХСС (УБХСС) Главного управления милиции МВД СССР, которое наделялось широкими функциями по организации борьбы с экономическими преступлениями: руководством оперативной, следственной и профилактической деятельностью аппаратов БХСС, изучением и обобщением методов, применяемых преступниками, разработкой соответствующих указаний и методических рекомендаций.

В 1960–1970-е гг. СССР достиг значительных результатов в промышленности и сельском хозяйстве. Эти процессы сопровождались возрастанием экономической преступности, как результат, активизировалась деятельность аппаратов БХСС. При этом главное внимание вновь было сосредоточено на предупреждении преступлений.

В первой половине 1980-х гг. вопросы усиления борьбы с посягательствами на общенародную собственность в республике приобрели особую актуальность. Это было обусловлено огромным разрывом между снижающимся уровнем производства и возросшими общественными потребностями, что привело к дефициту товаров массового потребления. Негативные явления в экономике способствовали распространению изощренных хищений государственного и общественного имущества. В 1983 г. было принято Положение о подразделениях БХСС, определившее приоритетные направления их деятельности – борьба с хищениями, взяточничеством, незаконными валютными операциями и спекуляцией. При этом особый акцент делался на усилении оперативной работы, выявление крупных и замаскированных преступлений.

Авария на Чернобыльской атомной электростанции стала очередным серьезным испытанием для сотрудников органов и подразделений внутренних дел, которые приняли самое активное участие в ликвидации последствий катастрофы. Сотрудники подразделений БХСС участвовали в отселении граждан из зоны отчуждения, охраняли общественные и административные здания, чтобы не допустить краж и хищений государственного, колхозного и личного имущества.

С началом перестройки значительное влияние на работу службы БХСС оказывало формирование новых экономических структур, изменение производственных отношений и связей. Нарастали противоречивые тенденции. В 1986–1991 гг. деятельность милиции по противодействию экономической преступности приобрела небывалую остроту. Росту хищений, спекуляции, мошенничества способствовало отсутствие должного правового регулирования новых экономических отношений, связанных с финансовой и налоговой системами, внешнеэкономической деятельностью, валютным рынком, процессами разгосударствления и приватизации, сферой торговли.

В начале 90-х гг. в условиях обретения государственного суверенитета Республики Беларусь к деятельности органов милиции были предъявлены высокие требования по обеспечению правопорядка. Приказом МВД от 25 июня 1991 г. «Об объявлении штатной расстановки аппарата министерства» управление БХСС было переименовано в управление по борьбе с экономической преступностью – УБЭП (в настоящее время – управление по борьбе с экономическими преступлениями), которое вошло в структуру Главного управления криминальной милиции.

Фактически с начала 90-х гг. для службы по борьбе с экономическими преступлениями (БЭП) начался качественно новый этап деятельности. Это период характеризуется выявлением принципиально новых преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности. Постепенно подразделения БЭП переориентировались на выявление так называемых социально значимых, резонансных преступлений, а также преступлений, причиняющих значительный материальный ущерб, т. е. тяжких и особо тяжких, особенно в финансово-кредитной системе, топливно-энергетическом и агропромышленном комплексах, сферах предпринимательства, обращения подакцизных товаров и иностранной валюты.

В условиях обретения государственного суверенитета Республики Беларусь служба по борьбе с экономическими преступлениями в структуре МВД продолжает играть важную роль в обеспечении экономической безопасности государства.

УДК 325

Р.Г. Лиштва

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Особенности географического расположения Республики Беларусь (на путях следования Восток – Запад), открытость восточных границ с Российской Федерацией определяют особенности незаконных проявлений в сфере миграции населения. Ежегодно в Беларуси задерживаются тысячи незаконных мигрантов, выявляются и ликвидируются десятки каналов незаконной миграции.

Нужно отметить, что до 2003 г. уголовно-правовая борьба с незаконной миграцией велась только в рамках установления ответственности за незаконное пересечение государственной границы (ст. 371 УК). И только в 2003 г. появилась ответственность за организацию незаконной миграции (ст. 371¹ УК). Также в 2003 г. была введена уголовная ответственность за нарушение порядка пребывания на территории Республики Беларусь (ст. 371² УК). Указанные нормы в последующем претерпели ряд технических редакций. Статья 371² УК в своей последней редакции предусматривает ответственность лишь за нарушение запрета въезда лицом, депортированным (высланным) с территории Беларуси.

Следует обратить внимание, что для привлечения к уголовной ответственности по ст. 371² УК необходимо наличие следующих условий. Во-первых, ответственность по ст. 371² УК может наступить только при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 371 УК. Так, если высланный или депортированный иностранец до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь пересекает охраняемую государственную границу (с Республикой Польша, Латвийской Республикой, Литовской Республикой, Украиной), то он подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 371 УК. Если же такой иностранец пребывает на территории Республики Беларусь после въезда через российско-белорусскую (неохраняемую) границу, то ответственность наступает по ст. 371² УК.

Кроме Уголовного кодекса, ответственность за противоправные деяния в сфере миграции населения предусмотрена и Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 23.29, 23.55). Статья 23.29 КоАП устанавливает ответственность за пересечение Государственной границы Беларуси (в неустановленных местах, по подложным документам и т. д.) в направлениях, где установлен соответствующий правовой режим охраны границы. Статья 23.55 «Нарушение правил пребывания в Республике Беларусь, а также правил транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь» предусматривает административную ответственность за нарушение правил пребывания на территории Республики Беларусь и транзитного проезда через ее территорию.

Необходимыми средствами обеспечения национальной безопасности, эффективного противодействия незаконной миграции выступают институты депортации, высылки и реадмиссии. Закон «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» устанавливает правовые основания депортации и высылки из страны иностранцев (гл. 5 «Депортация. Высылка» (ст. 64–70)). Согласно ст. 6.2 КоАП депортация является одним из видов административных взысканий и представляет собой административное выдворение за пределы Республики Беларусь иностранца. Высылка представляет собой выдворение иностранца за пределы страны и не является наказанием, применяется в интересах национальной безопасности Республики Беларусь, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод граждан Беларуси и других лиц, если иностранец не может быть подвергнут депортации (ст. 65 закона).

В целях противодействия незаконной миграции в Республике Беларусь проделана значительная законодотворческая и правоприменительная работа. В государстве сформировано миграционное законодательство, подписан ряд соглашений в рамках СНГ, установлена уголовная ответственность за организацию незаконной миграции, умышленное незаконное пересечение государственной границы Республики Беларусь либо за пребывание иностранного гражданина, лица без гражданства, депортированных или высланных из Республики Беларусь, до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь.

Стоит отметить, что действующее законодательство Республики Беларусь в области применения мер принуждения в сфере миграции населения, на наш взгляд, требует дифференциации. Так, ч. 1 ст. 23.55 КоАП Республики Беларусь содержит в себе восемь составов административных правонарушений в сфере соблюдения иностранными гражданами и лицами без гражданства законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, что вызывает видимые неудобства при квалификации совершенного иностранцами деяния, ведении административного или уголовного процесса и последующем принятии решения. Например, в Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан выделена отдельная глава, состоящая из 11 статей, которые описывают различные нарушения законодательства в сфере миграции населения. Такой подход упрощает работу сотрудникам органов внутренних дел и иным государственным органам при решении поставленных перед ними задач.

Считаем, что при формировании государственной политики противодействия незаконной миграции необходимо также учитывать соизмеримость приоритетов национальной безопасности и последствий миграции. Безвизовый режим с рядом постсоветских стран и упрощенный порядок пересечения государственной границы, отсутствие механизмов фиксации сопровождающих документов, даты и места пересечения границы стали катализатором притока нелегальных мигрантов. Следовательно, необходимо улучшить взаимодействие пограничного, таможенного, миграционного контроля, правоохранительных органов, определить приоритетные направления борьбы с незаконной миграцией.

На наш взгляд, на современном этапе развития белорусского государства необходимо формировать государственную политику противодействия незаконной миграции, обеспечивающую стратегический подход, комплексное решение миграционных вопросов, организацию скоординированной работы органов государственной власти.

По мнению автора, очевидна необходимость:

активизации работы с международными организациями, государственными структурами и общественными объединениями независимых постсоветских государств по вопросам обеспечения прав человека, национальных меньшинств, которая была бы способна более эффективно воздействовать на этнонациональную и социальную дискриминацию в странах-донорах мигрантов, попадающих в категорию нелегалов;

проведения экспертиз нормативно-правовых документов по вопросам незаконной миграции, приведения их в соответствие с белорусским законодательством и заключенными международными конвенциями, договорами и соглашениями в этой области, определения мер ответственности государств СНГ и Балтии за нарушение принципов договоренностей.

В заключение следует подчеркнуть, что любые меры, предпринимаемые для решения проблем противодействия незаконной миграции, должны основываться на разработанной общей теории миграционной политики, на фундаментальных

научных обоснованиях социально-экономических, юридических, этнополитических основ государственного управления миграционными процессами. В то же время практика деятельности подразделений по гражданству и миграции органов внутренних дел Республики Беларусь свидетельствует о достигнутых успехах и указывает на направления дальнейшего совершенствования средств и методов обеспечения интересов национальной безопасности в части нейтрализации вызовов и угроз в области миграции.

УДК 342.743

С.Г. Луговский

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ ГРАЖДАН ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ ПУТЕМ УПЛАТЫ НАЛОГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь с каждым годом наблюдается рост транспортных средств. Так, в 2017 г. зарегистрировано более 3,5 млн автомобилей, находящихся в собственности у юридических и физических лиц. Рост транспортных средств приводит к ухудшению состояния дорожной сети, и, соответственно, увеличиваются затраты на ее содержание. Для решения указанной проблемы необходимы изыскания дополнительных источников доходов. В связи с этим в 2014 г. Законом Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам предпринимательской деятельности и налогообложения» закреплена государственная пошлина за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении. Исходя из этого, в 2014 г. появился новый вид налога – транспортный налог, который обязывает собственников автотранспортных средств уплачивать государственную пошлину за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении.

Правовой основой уплаты транспортного налога в Республике Беларусь являются: Конституция Республики Беларусь, Налоговый кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2014 год». Наряду с этим ст. 56 Конституции Республики Беларусь обязывает граждан принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей. Кроме этого ст. 251 Налогового кодекса Республики Беларусь, определяет, что «государственная пошлина за выдачу разрешения на проезд автомобильных транспортных средств Республики Беларусь по территориям иностранных государств уплачивается в белорусских рублях путем перечисления денежных средств в безналичном порядке либо наличными денежными средствами через кассу банка или кассу Транспортной инспекции Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, которые расположены в автодорожных пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь». Необходимо отметить, что п. 7 ст. 23 Закона Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2014 год» предусмотрена норма, согласно которой средства, поступающие от взимания такой пошлины, направляются исключительно на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт республиканских и местных автомобильных дорог и улиц, являющихся их продолжением.

Однако по данным УП «Белтехосмотр» за 10 месяцев 2017 г. прошли техосмотр и заплатили транспортный налог собственники 1 235 588 транспортных средств, что на 7,8 % меньше, чем за аналогичный период 2016 г. Приведенные аргументы показывают, что 35 % автовладельцев не платят транспортный налог. Отметим, что к такой категории граждан можно отнести: тех, кто имеет в собственности несколько автомобилей; желающих в ближайшее время продать свой автомобиль; использующих автомобиль сезонно. Вместе с тем немаловажной причиной неуплаты транспортного налога является то, что в законодательстве Республики Беларусь не были предусмотрены понижающие коэффициенты для граждан пенсионного возраста, многодетных семей. Кроме этого, при продаже автомобиля прежнему владельцу не возвращаются денежные средства, если налог был заплачен за 2 года вперед, либо не переносятся на другое авто плательщика или не зачисляются в счет уплаты госпошлины покупателем.

В свою очередь, налоговое законодательство Республики Беларусь предусматривает возврат государственной пошлины в случаях, определенных ст. 259 Налогового кодекса Республики Беларусь. Так, возврат или зачет полностью или частично уплаченной суммы государственной пошлины за выдачу разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении может быть произведен, если: государственная пошлина уплачена в большем размере либо не должна была уплачиваться; плательщик, уплативший государственную пошлину, отказывается от выдачи разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении до обращения в УП «Белтехосмотр»; плательщику отказано в выдаче разрешения на допуск транспортного средства к участию в дорожном движении. Следует отметить, что в иных случаях, в том числе в случае смены собственника (владельца) транспортного средства или приобретения нового транспортного средства, возврат или зачет государственной пошлины не осуществляется.

Таким образом, в целях наиболее эффективного исполнения гражданами конституционных обязанностей представляется необходимым усовершенствовать действующее законодательство в рассматриваемой сфере общественных отношений. В связи с этим предлагаем дать возможность собственникам транспортных средств разделить уплату налога на допуск к участию в дорожном движении и вносить его отдельным платежом на специально установленный расчетный счет. Так, гражданам, которые управляют своими транспортными средствами сезонно, разрешить уплачивать транспортный налог на месяц или более. На наш взгляд, помесечная уплата транспортного налога также решит проблему граждан, если владелец транспортного средства собирается продавать свой автомобиль. В целях контроля фактов уплаты дорожного налога целесообразно использовать камеры фотофиксации, которые установлены для контроля скоростного режима.