

Для изучения влияния отношения к юридической ответственности на участие молодежи в поддержании правопорядка нами было проведено психологическое исследование. Испытуемыми явились 116 студентов (46 – девушки, 70 – юноши) в возрасте 19–22 лет. В ходе исследования им было предложено высказать свои суждения о правовых запретах, обязанностях и их значении для человека; о юридической ответственности и применении наказания к правонарушителям; о возможности прощения правонарушителей; о деятельности органов внутренних дел и об участии в охране правопорядка.

Отношение респондентов к правовым запретам и обязанностям и их значению для человека определялось с помощью вопроса «Что вы думаете о правовых запретах и обязанностях?». 65 % считают, что большинство правовых запретов и обязанностей правильны и необходимы, хотя в некоторых случаях жизненно важно от них отступить; 23 % – что правовые запреты и обязанности в основном правильны и необходимы и их надо неукоснительно соблюдать, даже если они иногда не нравятся; 17 % – что правовые запреты и обязанности имеют свои плюсы и минусы, и поэтому трудно сказать однозначно.

Ответ на вопрос «Что вы думаете о юридической ответственности?» позволил определить отношение к юридической ответственности и применению наказания к правонарушителям. 53 % респондентов считают, что наказание за правонарушение должно применяться, но оно не всегда необходимо; 33 % – что наказание за правонарушение должно быть неизбежным и строгим; 12 % – что привлечение к наказанию в одних случаях необходимо, а в других неразумно, поэтому однозначно трудно сказать; 2 % – что наказание за правонарушение часто приносит больше отрицательного, чем положительного.

Для того чтобы понять, допускают ли респонденты возможность прощения противоправных деяний, был задан вопрос «Что вы думаете о прощении правонарушителей?». 19 % респондентов считают, что если человек совершает запрещенное законом, то он должен быть наказан, а прощение ни к чему хорошему не приведет; 43 % – что совершивший запрещенное законом должен быть наказан, хотя иногда его можно простить; 21 % – что в одних случаях нельзя прощать, а в других это необходимо – однозначно трудно сказать; 15 % – что человека, совершившего запрещенное законом, если он раскаивается, надо прощать или быть к нему более снисходительным, потому что прощение приносит больше пользы, чем наказание.

Таким образом, отношение к противоправным деяниям, правовым запретам и обязанностям, юридической ответственности и прощению правонарушителя носит избирательный характер. Испытуемые понимают значение данных социально-правовых явлений, однако при определенных обстоятельствах допускают отступление от закона. К таким обстоятельствам можно отнести личность правонарушителя и потерпевшего, мотивацию правонарушителя, тяжесть совершенного деяния, его последствия для потерпевшего и правонарушителя и др. Также есть основания полагать, что положительная, отрицательная или противоречивая оценка человека, совершившего проступок, оказывает влияние на формирование соответствующего отношения к проступку и наоборот.

Сильное влияние на формирование отношения молодежи к юридической ответственности и участию в охране правопорядка оказывает их отношение к органам внутренних дел. При ответе на вопрос «Что вы думаете о милиции?» 77 % опрошенных указали, что работа этих органов заслуживает доверия и помогает людям нормально жить, хотя есть и отрицательные явления; 15 % – что работа этих органов заслуживает доверия и помогает людям нормально жить; 6 % – что работа этих органов имеет и положительные, и отрицательные стороны, поэтому трудно сказать, помогает ли она людям или мешает; 1 % – что работа этих органов чаще не помогает людям, а приносит им неприятности.

Из ответов видно, что большинство респондентов положительно относятся к органам внутренних дел. Однако на вопрос «Насколько для вас было бы приемлемо участвовать с работниками милиции в патрулировании и охране правопорядка в общественных местах?» 81 % испытуемых ответили, что неприемлемо, и только 16 % – что приемлемо, хотя желание умеренное. Основаниями для снижения приемлемости выступили обременительность (83 %), скептическое отношение других людей (56 %), неприличность («не знаю, как делать») (43 %), нежелание привлекать людей к юридической ответственности (51 %).

На основании опроса можно сделать вывод, что противоречивое избирательное отношение к наличию в обществе правовых запретов и обязанностей, к наказанию правонарушителя, к юридической ответственности оказывает влияние на отношение молодежи к участию в охране правопорядка. Можно предположить, что приемлемость данного участия вызвана чувством справедливости, долга, сострадания к потерпевшему и неприязни к преступнику, полезности для себя и потерпевшего, самоутверждением, интересом, ожиданием одобрения со стороны других людей, нежеланием переживать стыд и терять уважение других при отказе от такого участия. Основаниями для снижения приемлемости выступают обременительность, скептическое отношение со стороны других людей, опасность и неприятные переживания, связанные с привлечением к юридической ответственности, отсутствие знаний о том, как нужно поступать, нежелание нести бремя участия в уголовном судопроизводстве, опасение незаслуженно обвиниться за причинение вреда правонарушителю, опасение неверной правовой оценки ситуации органами правопорядка, нежелание оказывать помощь милиции.

УДК 340.1

О.В. Вайдо

ОБ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА И УЧАСТИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ

Под функциями государства понимают основные направления его деятельности по осуществлению важнейших задач, стоящих перед ним на определенных исторических этапах развития общества. Выполняемые государством функции весьма разнообразны по содержанию и по сфере проявления. Наиболее существенное в этих функциях следующее: они выражают и конкретизируют его классовую и общечеловеческую сущность; их содержание учитывает классовые, групповые (корпоративные), национальные и частные интересы членов общества; в них реализуется практическая деятельность государства как внутри страны, так и на международной арене; они возникают и развиваются сообразно историческим задачам и целям государства, которое выполняет социальное назначение путем осуществления отведенных ему функций; в государствах различных исторических типов они проявляют и объективируют особенности и закономерности развития, динамику социально-экономических и духовных преобразований в жизни общества.

В юридической науке предложено немало вариантов классификации функций государства. Общепринятой является классификация функций государства по сфере деятельности на внутренние и внешние, где первые характеризуют цели и задачи государства внутри страны, а вторые раскрывают специфику его интересов в межгосударственных отношениях, в международном

общении. Внешние и внутренние функции тесно связаны между собой, действуют в определенном единстве, дополняя друг друга. Ко внутренним функциям современного белорусского государства следует отнести экономическую; социальную; функцию охраны конституционного строя, прав и свобод граждан, обеспечения законности и правопорядка; экологическую и идеологическую, внешним – обеспечение обороноспособности страны; взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами, участие в обеспечении мира и коллективной безопасности.

Об идеологической функции государства написано достаточно много работ в отечественной и зарубежной литературе. Вопросы государственных функций, в том числе идеологической, получили определенное освящение в работах теоретиков права и государства Н.Г. Александрова, М.И. Байтина, А.Б. Венгерова, А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатка, А.П. Глебова, А.И. Денисова, Л.И. Загайнова, Л.И. Каска, Б.П. Курашвили, В.А. Кучинского, В.В. Лазарева, Г.Н. Манова, И.С. Самощенко, В.М. Сырых, Н.В. Черноголовкина и др.

Следует отметить, что с конца 80-х гг. XX в. наметилась устойчивая тенденция игнорирования идеологической деятельности государства. Во многом это было связано с тем, что советское общество было излишне идеологизировано, причем система провозглашенных ценностей и средств их достижения в значительной степени оказалась девальвированной. В результате свертывания идеологической функции государства, с одновременным проникновением в духовную жизнь белорусского общества девальвированных нравственных, культурных, религиозных ценностей наступила угроза дезориентации и маргинализации общества.

С момента провозглашения независимости Республики Беларусь стало очевидным, что никакое государство и общество не могут прогрессивно развиваться без достаточно гуманных, высоконравственных и всем понятных мировоззренческих ориентиров. Пришло осознание того, что попытки построения общества без идеологии иллюзорны и социально опасны. Идеология современного белорусского государства – это национальная объединяющая и мобилизующая идея. Через пропаганду этой идеи, воздействуя на сознание людей, государство преследует цель, чтобы проживающее на его территории население осознавало себя как единое общественное целое в культурно-историческом, государственно-политическом, экономическом, духовно-нравственном и территориальном планах. Особую актуальность идеологическая функция государства приобретает в настоящее время, когда в мире ожесточилось идеологическое противостояние различных цивилизаций и государственно-политических систем. Становится очевидным, что государство обязано охранять культурные и духовные ценности общества, обеспечивать его идеологическую безопасность, защищать свою культурную и политическую идентичность.

Органы внутренних дел самым непосредственным образом участвуют в реализации идеологической функции государства, охраняя основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, противодействуя преступности, посягающей на духовно-нравственные устои общественной и государственной жизни. Специфика органов внутренних дел состоит в том, что они по своей конституционно-правовой обязанности должны защищать то, что официально признается обществом и государством и закрепляется в важнейших нормативных правовых актах, даже несмотря на то, что какие-то идеи и ценности сотрудники органов внутренних дел могут и не разделять. Являясь частью государственного аппарата, органы внутренних дел обязаны защищать те идеологические ценности, которые разделяются большинством общества и получили конституционно-правовое или иное законодательное закрепление.

Таким образом, успешное выполнение задач, стоящих перед органами внутренних дел, напрямую связано с формированием у сотрудников высоких профессионально-нравственных качеств, укреплением морально-психологического климата, дисциплины и законности в коллективах. Все это требует постоянного повышения и совершенствования форм идеологической работы с сотрудниками и населением, так как от этого во многом зависит будущее нашего государства.

УДК 347.963

Г.А. Василевич

БОЛЕЕ ТЕСНАЯ СВЯЗЬ ВУЗОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ-«РАБОТОДАТЕЛЕЙ» – ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ПУТЕЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

В современных условиях, когда общественные отношения приобретают все более динамичный характер, возрастает объем информации и знаний, а общество ожидает эффективной работы от правоохранительных органов, в повестку дня выносятся вопросы качества подготовки молодых специалистов, их скорейшей адаптации на рабочих местах по окончании учебного заведения. В этой связи важно обеспечить конструктивное взаимодействие учебных заведений, готовящих специалистов, с теми организациями, где они в будущем будут работать. Хотелось высказать некоторые свои идеи относительно подготовки кадров для органов прокуратуры. При этом сразу заметим, что с учетом широких полномочий органов прокуратуры нецелесообразно создавать отдельное учебное заведение, предназначенное исключительно для подготовки кадров только для системы прокуратуры. В этом учебном заведении нельзя будет сосредоточиться только на уголовно-правовой тематике. Ведь здесь должны работать специалисты в различных областях юридических знаний. По существу, это будет дублирование иных учебных заведений.

Среди высших учебных заведений, готовящих юридические кадры, более высоким потенциалом обладают юридический факультет БГУ, Академия МВД, БГЭУ. Помимо вузов, размещенных в столице, отметим Гродненский государственный университет. Кроме того, в БГУ функционирует Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов, и учреждений юстиции БГУ. Таким образом, учебных заведений для пополнения прокуратуры молодыми и квалифицированными кадрами достаточно.

Исходя из функций и полномочий прокуратуры, сохраняющихся проблем в области укрепления законности следовало бы обосновать нецелесообразность сокращения сотрудников органов прокуратуры (в свое время, представлялось желательным это сделать в отношении тех, кто работает в органах управления, и то в пределах 5–10 %). Если сравнивать «обеспеченность» прокурорскими работниками в Беларуси, России, Украине, Казахстане на 1 млн жителей, то удельный вес у нас в 1,5 раза меньше, а полномочия значительно при этом шире. Процесс сокращения в системе прокуратуры мог бы быть более планомерным, рассчитанным на 3–5 лет.

Более эффективным может быть путь укрепления связей между практикой и процессом образования.

Проблема заключается в отборе лучших студентов (имеются в виду даже не отличники, а лица, по своим задаткам пригодные для соответствующей профессии, знания, конечно, тоже важны) и скорейшей адаптации выпускников к работе в качестве прокурорских работников. Здесь надо сосредоточить усилия учебных заведений (или учебного заведения, которое могло бы являться базовым) и соответствующих подразделений Генеральной прокуратуры, а также областного звена системы прокуратуры.