

ность и человек в данных концепциях рассматриваются с гуманистических позиций, а именно: личность, ее права и свободы признаются в качестве высшей ценности общества и государства. Несложно заметить, что в такой интерпретации личность практически отождествляется с ее правами и свободами, т. е. с личностью в юридическом смысле, и подобное понимание личности является широко распространенным, в том числе и в юридической литературе.

Права и свободы личности, понятой в новоевропейском гуманистическом аспекте, права и свободы в первую очередь экономического плана, как дарованная природой абсолютная свобода человеческого произвола под правовой защитой, прежде всего, право частной собственности (Дж. Локк), по сути, выступают в новоевропейской концепции сущностью человека как такового. Поскольку права и свободы источником своего установления имеют Природу, *ius naturale*, постольку притязания человека на признание своих прав и свобод начинают рассматриваться с естественно-правовой точки зрения. Подобное понимание личности выражается в распространенной в теории права позиции о том, что «если отнять у человека право на жизнь, свободу совести и убеждений, безопасность, развитие, уважение человеческого достоинства... и ряд других жизненно важных социальных прав, то человеческая личность просто исчезнет» (М.М. Рассолов).

Таким образом, данное новоевропейское представление о личности, по сути, отождествляет три различных по смыслу понятия: 1) «личность человека», 2) «сущность (природа) человека», 3) «права и свободы человека». Следовательно, личность есть личность в юридическом смысле по преимуществу, и именно поэтому эта характеристика новоевропейского понимания личности связана в основном с завоеваниями буржуазии в отношении защиты своих экономических прав и свобод. На Западе вплоть до середины XX в. в гуманитаристике такое понимание личности считалось адекватным для всех гуманитарных дискурсов. Однако в дальнейшем жизнь показала ограниченность и неточность такого методологического подхода к пониманию человека. На Западе начался антропологический кризис, и в гуманитарных науках стали формироваться новые подходы к пониманию человека.

В итоге можно заключить, что понятия «субъект права» и «личность» в юридическом дискурсе формировались в различных правовых традициях и имели различное инструментальное назначение. Если в понятие субъекта права были заложены сакральные представления древних римлян о лицах, то в основе распространенного сегодня понятия личности в праве находятся новоевропейские методологические основания. Категория «субъект права» сугубо инструментальна, понятие же «личность» в праве обеспечивает идейно-гуманистический дискурс правоведения. Однако именно понятие «личность», равно как и понятие «человек», сегодня не выполняет своего предназначения, ввиду чего становится возможным легализовывать такие девиантные правовые притязания, как, например, «соматические права человека».

УДК 355(075.8):341.3

**С.В. Паелющик**

## **ВОЕННОЕ ПРАВО И ВОЕННАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ**

При изучении учебной дисциплины «Военная администрация и правовая работа в войсках» с учетом реальности становится актуальным вопрос о соотношении понятий «военное право» и «военная администрация». Уточнение сущности данных уникальных историко-правовых явлений должно быть фактором, во-первых, генерирующим процессы развития военного права как самостоятельной отрасли права, во-вторых, позволяющим определить пути совершенствования военной администрации как института военного права, науки и юридической учебной дисциплины.

Впервые в истории Беларуси военное («рыцарское») право было выделено великим белорусским и восточнославянским первопечатником, просветителем-гуманистом Франциском Скориной в предисловии к библейской книге «Второй закон», изданной в 1517–1519 гг.

Изучение литературы показывает, что преподавание военной администрации было введено в середине XIX в. в Николаевской академии Генерального штаба Российской империи, а позднее в Александровской военно-юридической академии, образованной в 1867 г. В новейший период истории России военная администрация, как учебная дисциплина, изучается военными юристами.

В разные периоды отечественной истории систематизация норм военного права осуществлялась под воздействием процессов развития государства и права, обеспечения вооруженной защиты страны.

Существуют различные подходы к определению военного права. В.М. Корякиным военное право определяется как система установленных государством общеобязательных, формально определенных военно-правовых норм, закрепляющих формы устройства и принципы функционирования военной организации государства и обеспечения его военной безопасности, регулирующих отношения в области строительства и комплектования Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, их материально-технического обеспечения, жизни, быта, деятельности и определяющих порядок прохождения военной службы, а также статус (права, обязанность и ответственность) военнослужащих и других участников воинских правоотношений.

На наш взгляд, военное право можно определить как совокупность взаимосвязанных, обособленных военно-правовых норм, регулирующих при помощи специфического метода круг общественных отношений, которые возникают в военной сфере жизнедеятельности личности, общества и государства.

С учетом вышеизложенного предмет военного права составляет урегулированная нормами военного права военная деятельность государства в целях обеспечения его военной безопасности.

Традиционно принято считать, что военная администрация как учебная дисциплина изучает государственно-правовые аспекты военного строительства. В учебнике «Военная администрация», вышедшем в 2015 г. в Москве, приводится определение: «Предметом военной администрации является военное строительство как одна из основных составляющих (отраслей) государственной деятельности в военной области, как часть государственного строительства, урегулированная нормами военного и иных отраслей права, неразрывно связанная с обороной страны и обеспечением военной безопасности государства».

Для отечественного офицерского корпуса, знающего и уважающего многовековую историю развития белорусской государственности и права, изучение военно-административных законов актуально с позиции практики их выполнения военнослужащими.

Проверку временем выдержало следующее утверждение Л. фон Штейна: «С одной стороны военная администрация рассматривается как искусство применять постановления военного права к конкретным случаям. В то же время она способствует прогрессивному развитию и усовершенствованию военного права, она обогащает его и освещает пути дальнейшего развития своим опытом».

В складывающейся военно-политической обстановке военная администрация обслуживает сегодня динамично развивающуюся сферу общественных отношений, связанных с защитой национальных интересов Республики Беларусь от военных угроз.

Поскольку оборона относится к важнейшей функции государства и является всеобщим делом, то основной целью системы военно-административных органов государства, аппарата военного управления является защита проживающих в стране граждан. При этом на первый план выходит проблема обеспечения эффективности выполнения участниками военно-административных правовых отношений возложенных на них законодательством задач.

Признавая уникальность имеющихся в военно-юридической литературе определений, выскажем свою точку зрения, проанализировав законодательство Республики Беларусь:

общий предмет военной администрации составляют общественные отношения властного (организационного) характера, возникающие между органами военной администрации, их должностными лицами, военнослужащими, военнообязанными, резервистами и лицами гражданского персонала в области военного строительства (строительства военной организации государства);

предметом военной администрации является военное строительство (строительство военной организации государства), урегулированное нормами военного и иных отраслей права.

Законность – основа деятельности государственных военных организаций. Реализуя стратегические установки государства в военной сфере, органы военного управления и воинские должностные лица осуществляют управленческую деятельность посредством правовой работы в войсках.

Исходя из анализа положений Военной доктрины Республики Беларусь, Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Концепции строительства и развития внутренних войск Министерства внутренних дел Республики Беларусь на 2014–2020 годы, первостепенное значение при изучении военной администрации и правовой работы в войсках следует уделять правовым, социально-политическим, финансово-экономическим, военно-техническим, информационно-идеологическим, организационным и другим мероприятиям, осуществляемым в интересах развития военной организации государства, повышения ее военного потенциала для обеспечения военной безопасности.

УДК 342.951

*Д.В. Перевалов*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГИБРИДНЫМ ВОЙНАМ**

Большое внимание руководства многих государств, их профильных министерств и ведомств, экспертов и средств массовой информации к проблеме гибридных войн обусловлено увеличением числа вооруженных и иных конфликтов в различных регионах мира, изменением их характера, а также тяжестью последствий для политической, экономической и социальной сфер тех государств, которые вовлечены в эти конфликты. В настоящее время согласованного и нормативно закрепленного понятия гибридной войны не имеется. Большинство экспертов в качестве наиболее полного определения такой войны рассматривают формулировку, предложенную лондонским Международным институтом стратегических исследований (IISS), в соответствии с которой гибридная война – это использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, используемых в дипломатических действиях, масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации, прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий в сочетании с экономическим давлением.

Одной из актуальных проблем при изучении и осмыслении феномена гибридных войн, разработки мер по отражению вооруженного, экономического, информационного и иного воздействия видится проблема правового обеспечения противодействия таким войнам. В систему правового обеспечения противодействия гибридным войнам целесообразно включать: 1) подсистему правовых норм, регулирующих отношения в области противодействия гибридным войнам; 2) подсистему организационно-правовых мероприятий, направленных на предотвращение, обнаружение, ликвидацию или локализацию угроз, связанных с гибридными войнами.

В подсистеме правовых норм, регулирующих отношения в области противодействия гибридным войнам, целесообразно выделять: 1) наиболее важные сегменты противодействия – государственную безопасность, военную безопасность; 2) направления противодействия – предотвращение угроз, связанных с гибридными войнами, обнаружение таких угроз, их ликвидацию или локализацию.