

рассмотреть и только правительство Грузии, в которой только недавно большевики пришли к власти, высказалось против. Здесь необходимо отметить, что один из лидеров Компартии Украины Х.Г. Раковский в дальнейшем также выступил против сталинских тезисов. В ЦК РКП(б) хотели проигнорировать мнение ЦК компартии Грузии и Украины. Однако до В.И. Ленина, который в этот период находился на излечении в Горках, дошли слухи об этой конфликтной ситуации. Он попросил И.В. Сталина прислать ему «тезисы» и результаты обсуждения в ЦК национальных республик. Ознакомление со всеми этими материалами сформировало у В.И. Ленина совершенно другой подход к вопросу об объединении национальных республик. Они убедили его в ошибочности «тезисов об автономизации». 26 сентября 1922 г. он настоял на изменении первого пункта этого документа и предложил создание нового союзного государства под названием Союз Советских Социалистических Республик Европы и Азии. Государства, входящие в этот союз, должны были образовывать свои правительства. Таким образом, именно В.И. Ленин являлся автором идеи об образовании союзного государства национальных республик. До тех пор, пока он по состоянию здоровья мог работать, он занимался проблемами образования СССР. Здесь уместно будет отметить, что, хотя И.В. Сталин, под нажимом В.И. Ленина, поменял некоторые пункты своих «тезисов», идею об объединении национальных республик в составе РСФСР, он не бросил. Он мотивировал это тем, что если дать независимость Украине, Белоруссии и Закавказью, то входившие в состав РСФСР башкиры, татары, туркмены, киргизы и другие народы также могут требовать выхода. В этом он видел развитие национализма, который ставил бы под угрозу существование Советской власти в этих национальных окраинах. В.И. Ленину пришлось приложить огромные усилия, чтобы противодействовать сталинским устремлениям и добиться создания совершенно нового союзного государства.

Большая роль принадлежит В.И. Ленину в подготовке проекта Договора об образовании СССР. Хотя И.В. Сталин сделал все для того, чтобы изолировать В.И. Ленина от процесса подготовки этого документа, ему это не удалось. Лидер большевиков использовал все возможности, чтобы донести свои мысли по поводу образования СССР до своих соратников. Так, через Л.Б. Каменева он передал в комиссию требование о том, что договор обязательно должен включать в себя пункт о праве выхода из СССР для союзных республик, а также точное распределение «областей ведения». В этой же записке давалась схема высших органов Союза и предложения о слитных союзно-республиканских и раздельных республиканских наркоматах.

6 октября 1922 г. состоялся Пленум ЦК РКП(б), на котором присутствовали представители национальных республик. Именно на этом форуме Л.Б. Каменев зачитал письмо, адресованное ему В.И. Лениным. В этом письме В.И. Ленин выступал против «великодержавного шовинизма», намекая на позицию И.В. Сталина и его последователей, и выдвинул весьма оригинальное предложение по созданию союзного Центрального исполнительного комитета (ЦИК). Так он предложил, чтобы председательство в союзном ЦИКе осуществлялось по очереди «русский, украинец, грузин и т. д. Абсолютно!». Этим он хотел подчеркнуть равенство всех национальных республик, входящих в состав СССР. Именно благодаря В.И. Ленину в Договор об образовании СССР вошли положения о полной экономической самостоятельности союзных республик.

30 декабря 1922 г. на 1-м съезде Советов СССР было провозглашено об образовании СССР, в который вошли четыре республики: РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР. Юридическое оформление прошло через принятие двух документов – Декларации и Договора об образовании СССР. По состоянию здоровья В.И. Ленин не присутствовал на этом съезде, однако он единогласно был избран председателем СНК СССР.

Таким образом, именно благодаря В.И. Ленину был создан уникальный Союз национальных республик, в котором, по его мысли, все народы должны быть равноправными. К сожалению, его заветы и чаяния были забыты после его смерти и в дальнейшем Союз постепенно из федеративного государства стал превращаться в унитарное.

УДК 343.224

Т.И. Вишневская

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ, СВЯЗАННЫХ С ГЕРОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ, В СОВЕТСКОМ И СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ БЕЛАРУСИ

С давних времен в человеческом обществе совершаются преступления лицами пожилого возраста и преступления в отношении лиц пожилого возраста. Несмотря на это, в ранних источниках права почти не содержится положений об особенностях уголовной ответственности за такие противоправные деяния.

После Октябрьской революции 1917 г. советское законодательство, действующее на территории Белоруссии до принятия Уголовного кодекса Белорусской Советской Социалистической Республики (УК БССР),

как и первый Уголовный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (УК РСФСР) 1922 г., действие которого распространялось на территорию Белоруссии, не содержало указаний об особенностях уголовной ответственности для людей, достигших старости, или для лиц, совершивших преступления в отношении последних (например, согласно ст. 33 УК РСФСР смертная казнь применялась к преступникам любого возраста).

Важным этапом становления уголовного законодательства БССР стало принятие Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., на основе которых был разработан новый УК БССР 1928 г.

Необходимо обратить внимание на то, что уголовное законодательство 1920–1930-х гг. подвергалось значительному политическому и идеологическому давлению. Показательно, что в УК БССР 1928 г. термин «наказание» был заменен термином «меры социальной защиты» и определялись особенности их применения в отношении людей, «явно непригодных для физического труда». В ст. 30 УК БССР 1928 г. закреплялась возможность замены такому лицу наказания в виде лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях на содержание в общих местах заключения на тот же срок, однако конкретный возраст человека не указывался. В УК БССР 1928 г. устанавливалась и такая мера социальной защиты, как «поражение прав», к которой относилось лишение права на пенсии, выдаваемые в порядке социального страхования и государственного обеспечения.

Кроме того, в ст. 229 УК БССР 1928 г. (как и в УК РСФСР 1922 г.) предусматривалась ответственность за оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни положении и лишенного возможности самосохранения по малолетству, старости, болезни и т. п., если оставивший без помощи обязан был иметь заботу об оставленном и имел возможность оказать помощь. Однако к смягчающим ответственность обстоятельствам, согласно УК БССР 1928 г., относился только несовершеннолетний возраст (п. «з» ст. 50). Это касалось и применения высшей меры наказания – расстрела; исключение устанавливалось только для лиц, которые не достигли 18 лет, и женщин, находящихся во время вынесения приговора в состоянии беременности.

В период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) законодательство подвергалось изменениям с учетом военной обстановки. В некоторых документах вместе с минимальным возрастным порогом уголовной ответственности устанавливался и максимальный. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 февраля 1942 г. «О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского на-

селения для работы на производстве и строительстве» устанавливался минимальный и максимальный возраст уголовной ответственности за уклонение от мобилизации: минимальный возраст – 16 лет; максимальный – 45 лет для женщин, 55 лет для мужчин.

Новым этапом развития уголовного законодательства об ответственности за преступления, совершенные пожилыми лицами, и за преступления, совершенные в отношении последних, стало принятие Основ уголовного законодательства Союза Советских Социалистических Республик и союзных республик (1958 г.) и нового УК БССР (1960 г.).

В УК БССР 1960 г., имевшем прогрессивный характер, содержалось также несколько важных положений в сфере уголовно-правовой охраны пожилых лиц: «Лицам, признанным нетрудоспособными, суд мог заменить исправительные работы без лишения свободы штрафом или общественным порицанием; к отягчающим обстоятельствам относилось совершение преступления в отношении престарелого или лица, находившегося в беспомощном состоянии; предусматривалась ответственность за злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей; предусматривалась ответственность за заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вообще вследствие своей беспомощности в случаях, если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан иметь о нем заботу, либо сам поставил его в опасное для жизни состояние».

После распада СССР и становления Республики Беларусь как суверенного государства новый Уголовный кодекс (УК) был принят лишь в 1999 г. С целью гуманизации права законодатель продолжает совершенствовать уголовно-правовые нормы, касающиеся пожилых людей: с одной стороны, усиливает уголовную ответственность за преступления, совершенные в отношении лиц, которые в силу своих психофизиологических особенностей нуждаются в особой защите, а с другой – смягчает наказания и иные меры уголовной ответственности к лицам, совершившим преступления и достигшим общеустановленного пенсионного возраста.

В УК Республики Беларусь 1999 г. впервые введена норма-дефиниция, устанавливающая четкий возрастной порог, – 70 лет – как обстоятельство, имеющее уголовно-правовое значение: «Под престарелым понимается лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста 70 лет». Данным кодексом предусмотрено, что совершение преступления лицом 70 лет и старше признается обстоятельством, смягчающим ответственность (п. 11 ч. 1 ст. 63), если же преступление совершено в отношении лица такого возраста, то это считается обстоя-

тельством, отягчающим уголовную ответственность (п. 2 ч. 1 ст. 64). Кроме того, совершение преступления в отношении престарелого лица является квалифицирующим признаком, предусмотренным в ряде норм УК (п. 2 ч. 2 ст. 139, п. 1 ч. 2 ст. 147, ч. 2 ст. 154) как обстоятельство, усиливающее ответственность. Нормами УК Республики Беларусь 1999 г., как и ряда других законодательных актов, предусмотрена ответственность за оставление в опасности. Согласно ч. 2 ст. 159 данного кодекса более строгое наказание применяется к виновному лицу, обязанному заботиться и имеющему возможность оказать помощь, если потерпевший не мог принять меры к самосохранению по малолетству, старости, заболеванию или вследствие своей беспомощности.

Отметим, что в УК Республики Беларусь 1999 г. определены особенности назначения отдельных видов наказаний к преступникам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста. Общественные работы (ч. 4 ст. 49), исправительные работы (ч. 3 ст. 52), ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа (ч. 5 ст. 55) не могут быть назначены лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста. Кроме того, пожизненное лишение свободы (ч. 2 ст. 58) и смертная казнь (ч. 2 ст. 59) вообще не могут быть назначены женщинам, а также мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора 65 лет.

Существенные особенности имеет применение иных мер уголовной ответственности. Так, по общему правилу, отсрочка от исполнения наказания, условное неприменение наказания применяются к лицам, впервые осуждаемым к лишению свободы за преступление, не относящееся к категории тяжких. Вышеназванные меры могут быть назначены и лицу, осуждаемому за совершение тяжкого преступления, если оно совершено женщиной, женщиной, которые достигли общеустановленного пенсионного возраста (ч. 2 ст. 77, ч. 3 ст. 78 УК).

Вместе с тем суд, учитывая поведение осужденного, состояние его здоровья или возраст, по отбытии лицом двадцати лет лишения свободы, осужденным к лишению свободы на срок свыше двадцати пяти лет, может освободить осужденного от отбывания части наказания, превышающей двадцать пять лет, а по отбытии двадцати лет лицом, осужденным к пожизненному лишению свободы, может заменить дальнейшее отбывание пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок, но не свыше пяти лет (ст. 57 и ст. 58 УК). В ч. 3¹ ст. 90 УК Республики Беларусь 1999 г. предусмотрены также более льготные условия применения условно-досрочного освобождения от наказания в отношении лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

В настоящее время в уголовном законодательстве Республики Беларусь дифференцированы нормы права, касающиеся пожилых людей. С одной стороны, усилена уголовная ответственность за преступления, совершенные в отношении лиц, которые в силу своих психофизиологических особенностей нуждаются в особой защите, а с другой – смягчено наказание и иные меры уголовной ответственности в отношении лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста; определены особенности условий отбывания ими наказаний. Вместе с тем представляется необходимым дальнейшее совершенствование отечественного уголовного законодательства с целью предупреждения преступности данного вида, усиления уголовно-правовой охраны пожилых лиц как одной из наиболее незащищенных категорий населения.

УДК 340.1

В.А. Волков

ИДЕИ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ

Термин «регулирование» (от лат. *regulo* – правило) обозначает упорядочение, налаживание, приведение чего-либо в соответствие с чем-либо. Целью правового регулирования является упорядочение общественных отношений, приведение их в определенную систему. Осуществляется это путем определенного воздействия на общественные отношения при помощи правовых (юридических) средств.

Первым, кто затронул вопросы правового регулирования общественных отношений в советский период, был Л.С. Явич. Уже в своих ранних работах он отмечал, что право выступает регулятором общественных отношений; эту идею он развил в своей докторской диссертации «Советское право – регулятор общественных отношений в СССР (Основные вопросы общей теории правового регулирования)» (1959) и ряде более поздних работ. Под правовым регулированием Л.С. Явич понимал «все формы юридического воздействия государств на сознательную деятельность людей».

Позднее Л.С. Явич отмечал, что специфика правового регулирования состоит именно в том, что это такое воздействие на общественные отношения, которое связано с установлением юридических прав и обязанностей их участников, с использованием таких прав и исполнением этих обязанностей.