

ваются ограничения на жилой дом – не более одного и не более шести-десяти квадратных метров жилой площади, а ст. 104 предусматривает последствия самовольной постройки жилого дома. Кроме этого предусматривалось изъятие имущества систематически используемого для получения нетрудовых доходов (ст. 106) и ограничивалось число скота, которое могло находиться в собственности граждан (ст. 107). Правомочия собственника в нем также не раскрывались и лишь в последующем в ч. 2–4 ст. 86 ГК 1964 г. (в редакции Закона Республики Беларусь от 3 марта 1994 г. № 2840-ХП) было определено:

правомочие владения представляет собой юридически обеспеченную возможность хозяйственного господства над имуществом;

правомочие пользования представляет собой юридически обеспеченную возможность извлечения из имущества его полезных свойств в процессе личного или хозяйственного потребления имущества;

правомочие распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять судьбу вещи.

Действующий в настоящий момент ГК также не раскрывает содержание права собственности (ст. 210 ГК). Только указывает, что правомочия по владению, пользованию и распоряжению принадлежат собственнику в силу предписания закона.

Так, согласно ч. 1 п. 2 ст. 210 ГК собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие законодательству, общественной пользе и безопасности, не наносящие вреда окружающей среде, историко-культурным ценностям и не ущемляющие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Что касается владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами, то они осуществляются собственником свободно в той мере, в какой их оборот допускается законодательством, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц (п. 3 ст. 210 ГК). Каждое из правомочий (владение, пользование и распоряжение) является необходимым элементом права собственности. Их особенностью является то, что они возникают у субъекта с самого начала приобретения права собственности (например, путем покупки какой-либо вещи) и заканчиваются с потерей его (например, в результате продажи этой вещи). Гражданским законодательством Республики Беларусь установлено две формы собственности – государственная и частная (ст. 213 ГК) и определены

субъекты права собственности. Это физические и юридические лица, государство, административно-территориальные единицы, иностранные государства, иностранные юридические лица, иностранные граждане и лица без гражданства. При этом количество, стоимость и виды имущества, которое может находиться в собственности граждан и юридических лиц гражданское законодательство не ограничивает (ст. 214 ГК). Вопросы приобретения права собственности и его прекращения в современном законодательстве рассматриваются весьма подробно. Так, в ГК им посвящены отдельные статьи – ст. 214 и 215.

Такой сравнительный анализ можно продолжать и дальше, но даже приведенные данные позволяют сделать вывод: развитие гражданского законодательства происходит и по сей день, поскольку постоянные изменения социальных, политических, экономических и культурных аспектов жизни общества накладывают свой отпечаток на всю структуру гражданского права. Объем правоотношений, который регулирует эта отрасль права, по-настоящему велик, и только четкое функционирование всех институтов гражданского права позволяет государству и каждому человеку чувствовать себя по-настоящему защищенными.

УДК 340.1

А.В. Григорьев

УЧЕНИЕ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ В СОВЕТСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Теория гражданского общества с момента возникновения претерпела существенную эволюцию. Современное представление идеи гражданского общества в первую очередь связано с формированием правового государства, провозглашением прав и свобод человека и гражданина, иными демократическими преобразованиями. Именно в таком ключе теория гражданского общества является сферой интересов политологов, юристов, философов.

Термин «гражданское общество» стал употребляться уже более двух столетий назад. Однако на постсоветском пространстве к нему стали обращаться после официального признания в конце 80-х гг. XX в. концепции правового государства и в связи с ней. До этого момента в советской доктрине суждения о гражданском обществе воспринимались как попытки буржуазных авторов скрыть классовую сущность капиталистического общества.

Причиной этого послужило отрицание теории правового государства и гражданского общества советской юридической наукой и практикой государственного строительства в 20-х гг. прошлого века. Так, официальное отношение к доктрине правового государства и, как следствие, к учению о гражданском обществе впервые было сформулировано в докладе известного деятеля большевистской партии и советского правительства Л.М. Кагановича, который, критикуя определение советской республики как государства правового, осуществляющего свою деятельность в условиях правового режима, заявил: «Вряд ли нужно доказывать всю путанность и вредность этой немарксистской формулировки т. Малицкого. Ведь мы отвергаем понятие правового государства даже для буржуазного государства. Как марксисты, мы считаем, что буржуазное государство, прикрываемое формой права, закона, демократии, формального равенства, по сути дела есть не что иное, как буржуазная диктатура. Понятие „правовое государство“ изобретено буржуазными учеными для того, чтобы скрыть классовую природу буржуазного государства».

Таким образом, советское государство отвергало прогрессивное наследие либеральной дореволюционной политико-правовой мысли по проблемам теории правового государства и гражданского общества, представленное в трудах А.С. Алексеева, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, Ф.Ф. Кокошкина, М.М. Ковалевского и др. Можно согласиться с тем, что многие проблемы формирования гражданского общества, находящиеся в центре внимания современной зарубежной и отечественной юриспруденции, уже освещались в политико-правовой мысли конца XIX – начала XX в., однако дискретность в развитии юридической науки явилась препятствием для их дальнейшего научного анализа. Представляется, что идеи дореволюционных ученых в определенной мере могут стать теоретической основой для анализа особенностей гражданского общества в современный период развития юридической науки.

Каким же современным требованиям должно отвечать современное гражданское общество? Большинство ученых характеризуют гражданское общество следующими признаками: 1) обеспечение и защита естественных (неотъемлемых) прав и свобод человека как института гражданского общества, придания им необходимой юридической формы в виде прав и свобод гражданина; 2) многообразие форм собственности, экономическая свобода субъектов хозяйствования, рыночные отношения; 3) невмешательство государства в частную жизнь граждан; 4) взаимная ответственность государства и граждан; 5) эффективная социальная политика, направленная на достижение высокого жизненного уровня, бла-

госостояния населения; 6) идеологический и политический плюрализм; 7) равенство всех перед законом и правосудием, надежная юридическая защищенность личности; 8) свобода слова и печати, независимость средств массовой информации; 9) социальное партнерство, национальное и религиозное согласие; 10) широкое развитие непосредственной демократии, формирование и функционирование разнообразных форм самоуправления в различных сферах общественных отношений.

Исходя из указанных признаков, правоведами разработаны авторские определения гражданского общества. Так, в современной учебной литературе гражданское общество определяется как совокупность внегосударственных общественных отношений (экономических, социально-культурных, нравственных, корпоративных, семейных, религиозных и др.), образующих особую сферу реализации законных интересов отдельных лиц и их объединений, предполагающих осуществление естественных прав человека, многообразие форм собственности и свободу всех видов творческой деятельности личности в условиях верховенства права и закона.

Белорусский ученый Г.А. Василевич под гражданским обществом понимает «систему общественных институтов, действующих в государстве, но не зависящих от него и обеспечивающих проведение на практике частных интересов граждан, коллективов».

По мнению И.В. Котлярова, гражданское общество «...это общество, в котором происходит переход основных властных функций от государства к независимым от власти общественным объединениям, способным создать необходимые условия для реализации прав и свобод граждан, самоорганизации личности, реализации ее законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданской самодеятельности». Существуют и другие определения гражданского общества, которые так или иначе отражают названные признаки.

В современной научной литературе встречаются различные подходы и к периодизации представлений о гражданском обществе. В целом они сводятся к выделению этапов истории развития теории гражданского общества с момента возникновения самой идеи и по настоящее время. Одна из таких периодизаций предложена А.К. Бектановой:

1-й этап – с античности до XVII в. – начальный период – возникновение термина *politike koinonia* (греч.), *societas civilis* (лат.), что в переводе означает «гражданское общество», и зарождение историко-философских предпосылок для формирования идеи гражданского общества (Платон, Аристотель, Цицерон, Н. Макиавелли);

2-й этап – XVII в. – первая половина XVIII в. – «естественно-правовой» период – гражданское общество понимается как результат общественно-

го договора, политическое общество, т. е. государство (Г. Гроций, Ж. Боден, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.);

3-й этап – вторая половина XVIII в. – начало XX в. – «легитимационный» период, когда получили признание, поддержку и развитие учения, разграничивавшие понятия «гражданское общество» и «государство» (А. Фергюссон, Дж. Мэдисон, Т. Джефферсон, С. Пуфендорф, И. Кант, В. Гумбольдт, А. Смит, Т. Пейн, Г. Гегель, А. Токвиль, К. Маркс, А. Грамши и др.);

4-й этап – с конца XX в. – возрожденческий период. На этом этапе происходит возрождение идеи гражданского общества в контексте происходящих в мире модернизационных процессов. В юридической науке представлены и иные точки зрения на становление представлений о гражданском обществе.

Взаимодействие государства и гражданского общества прошло определенную эволюцию. Так, в условиях рабовладельческого, а затем феодального и буржуазного периода государство практически в полном объеме подчиняло и контролировало общество. В дальнейшем демократические преобразования во всех сферах общественной жизни формируют представления о недопустимости вмешательства государства в гражданские дела, в частную жизнь, под которыми понималась сфера свободного предпринимательства, личной инициативы, семейных отношений, где государственная власть и должна выполнять роль «ночного сторожа», арбитра, охранника.

Исторический опыт показывает, что гражданское общество укрепляет свои позиции в связи с трансформацией буржуазных государств в социальные, правовые и демократические. По этой причине представляется возможным переход от конфронтации к дальнейшему развитию и взаимодействию современных демократических государств с институтами гражданского общества.

Такое взаимодействие осуществляется в конкретных организационно-правовых формах: государственно-правовой регламентации функционирования субъектов гражданского общества, закреплении их конституционно-правового статуса; участии структур гражданского общества, и прежде всего тех из них, которые составляют политическую систему, в организации и деятельности органов государственной власти; запрете тотального вмешательства органов государственной власти и их должностных лиц в личную жизнь человека и гражданина; законодательном закреплении обязанности государства по обеспечению социально-экономической и политической безопасности человека, его прав и свобод, которые в совокупности составляют содержание конституционного статуса личности.

Следует отметить, что перспективы развития гражданского общества могут быть различными. История цивилизации знает и возвраты к прошлому. Например, в первой половине XX в. в истории западных обществ был период ослабления гражданских институтов, подавления их государством, когда общественные механизмы разладились под воздействием мировых войн или режимов фашистского типа. Это дало основание исследователям обозначить этап восстановления и нормального функционирования институтов гражданского общества на Западе после 1945 г.

Критическое осмысление представлений о гражданском обществе на различных исторических этапах позволит оценить возможность применения ценных достижений политико-правовой мысли на современном этапе развития общества и государства.

УДК 328.185

Е.Н. Григорьева

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Трансформация политико-правовой организации управления обществом всегда опосредует изменение вектора направленности задач, которые ставятся перед создавшимся государством, и соответственно, его деятельности во всех наиболее значимых сферах жизни общества. Тем не менее на протяжении многовековой истории развития государственности на многих территориях, в том числе и на белорусских землях, прослеживается примечательное постоянство в двух наиболее важных направлениях функционирования политической надстройки общества, к которым относятся поиск эффективного механизма пополнения доходной части бюджета государства и борьба с коррупцией. Этот тезис находит свое подтверждение в правовых источниках, начиная от Привилея Великого князя Александра Казимировича 1492 г., в ст. 16 которого содержался запрет заниматься вымогательством представителям государственной власти, до современного антикоррупционного законодательства, обладающего межотраслевым характером. Не явилось исключением и образовавшееся в 1917 г. Советское государство, СНК которого в первый год своего функционирования принял Декрет от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» Это свидетельствует о понимании советской властью высокой степени опасности взятки как неотъемлемого элемен-