

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА, АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

УДК 342.9

Т.К. Авенос

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Проблемные вопросы, связанные с деятельностью организации и проведения публичных мероприятий, находили свое отражение в трудах ученых конца XIX – начала XX в. В частности, В.В. Ивановский, И.Т. Тарасов, В.Ф. Дерюжинский и другие изучали специфичные особенности публичных мероприятий, обращаясь к опыту западноевропейских стран, поскольку законодательство Российской империи в этом вопросе существенно отставало. Необходимо отметить, что на тот исторический период времени Казахстан входил в состав Российской империи, а значит и законодательство было идентичным.

В связи с политическим курсом государства многие идеи ученых-административистов Российской империи остались невостребованными и не получили своей дальнейшей теоретической оценки.

В первой Конституции СССР 1918 г. отмечалось, что «...в целях обеспечения за трудящимися действительной свободы собраний Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика, признавая право граждан Советской Республики свободно устраивать собрания, митинги, шествия и т. п., предоставляет в распоряжение рабочего класса и крестьянской бедноты все пригодные для устройства народных собраний помещения с обстановкой, освещением и отоплением». Аналогичную норму содержала и Конституция РСФСР 1925 г. Статья 125 Конституции СССР 1936 г. в соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гарантировала гражданам свободу собраний и митингов, свободу уличных шествий и демонстраций.

Конституция 1977 г. в соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гарантировала гражданам СССР свободу слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Осуществление этих политических свобод обеспечивалось предоставлением трудящимся и их организациям общественных зданий, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио. Конституция РСФСР 1978 г. определяла, что граждане вправе собираться мирно и без оружия, проводить митинги, уличные шествия, демонстрации и пикетирование при условии предварительного уведомления властей.

В настоящее время согласно ст. 32 Конституции Республики Казахстан граждане вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Вышеуказанные конституционные положения – основополагающие при реализации гражданами своих прав в социально-политической сфере. Публичные мероприятия – собрания, митинги, шествия, пикеты и демонстрации – являются неотъемлемой частью проявления активной гражданской позиции общества.

Реализация конституционного права граждан в публично-правовой сфере определена Законом Республики Казахстан от 17 марта 1995 г. № 2126 «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» (далее – Закон о собраниях).

Необходимость определения правового режима проведения публичных мероприятий обусловлена острыми социальными противоречиями, имеющимися в обществе. Так, несанкционированные протестные акции, проходившие в Жанаозене в 2012 г. и перешедшие в массовые беспорядки, а также последовавшее позже ужесточение административной ответственности за организацию и проведение публичных мероприятий показали внимание общества и власти к исследуемой проблеме.

Следует отметить, что публичные мероприятия многогранны и не однородны. В зависимости от того или иного публичного мероприятия состав административно-правовых и организационных средств, используемых для охраны общественного порядка в период его проведения, достаточно разнообразен. В процессе изучения данной проблематики мы согласились с М.М. Звягиным, который дает определения формам публичных мероприятий:

собрание – совместное присутствие граждан для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов в специально отведенном или приспособленном для этого месте;

митинг – массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;

демонстрация – организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;

шествие – массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

пикетирование – форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств, путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации.

Необходимо отметить, что в законодательстве Республики Казахстан отсутствуют определения вышеуказанных форм публичных мероприятий, что создает дискуссию у теоретиков и недопонимание у правоприменителей. Исходя из этого, предлагаем законодательно закрепить определения данных форм публичных мероприятий, а именно в Закон о собраниях.

Основная сложность классификации публичных мероприятий состоит в том, что обстоятельств, влияющих на их содержание и характеристику, очень много. Классифицировать можно различные группы публичных мероприятий, однако обстоятельства, влияющие на их содержание и оценку, нельзя рассматривать в отрыве друг от друга. Если это не соблюдается, классификация будет односторонней.

Полагаем, что каждая классификация должна иметь реальное основание и научно-практическое значение. Дело не в поиске новых критериев классификации публичных мероприятий, а в отборе тех критериев, которые позволяют четко отграничить и, следовательно, изучить каждую группу публичных мероприятий. Как отмечает О.Э. Лейст, «классификация – способ обнаружения существенных качеств подразделений системы, от которых зависят другие производные от них признаки каждого из элементов подразделения». На практике классификация обеспечивает научный подход при выборе форм и методов административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка при проведении того или иного публичного мероприятия.

Необходимо отметить, что классификация публичных мероприятий отчасти носит условный характер, однако не может быть произвольной и случайной. Она должна основываться на основных признаках и особенностях в составе классифицируемого и систематизируемого административно-правового материала.

По нашему мнению, все публичные мероприятия можно классифицировать по следующим основаниям:

по содержанию – общественно-политические, культурно-зрелищные, спортивно-массовые, религиозные (похоронные);

по масштабу – международные, республиканские и местного значения;

по частоте проведения – разовые, повторяющиеся, проводимые ежедневно;

по месту проведения – публичные мероприятия, проводимые в закрытых помещениях и на открытой местности.

Исходя из возможности участия в публичных мероприятиях граждан мероприятия могут быть общедоступными, в мероприятиях могут принимать участие лица, имеющие особый социальный статус, и др. Публичные мероприятия могут быть классифицированы по организационно-правовой форме.

УДК 342.9:351.74

А.В. Балиткин

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ДОПОЛНЕНИЯ КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НОРМОЙ, УСТАНОВЛИВАЮЩЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ СТОЛКНОВЕНИЙ (ДРАК) ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАДИКАЛЬНЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Молодое поколение всех без исключения республик бывшего СССР переживает сегодня активный рост различных неформальных молодежных движений, объединяющихся по самым разным основаниям. Одним из наиболее активно распространяющихся и носящих ярко выраженный экстремистский характер является радикальное движение футбольных хулиганов, именуемое окологфутбольными фанатами. Данное движение активно поддерживает идеи национализма, культ насилия и жестокости.

Акты насилия представители движения связывают с пристрастием к футболу и обосновывают им, хотя по своей сути действия футбольных хулиганов далеки от спорта и носят явно негативный характер.

Одним из наиболее негативных явлений в данной сфере является организация договорных драк – встреч представителей враждующих группировок футбольных хулиганов («фирм») в заранее обусловленном месте и в установленное время, как с оговоренным количеством участников, так и без.

В последние годы стала наблюдаться тенденция возникновения спонтанных драк с представителями иных группировок или движений, а также перенос договорных драк из загородной местности на улицы городов.

Таким образом, данные действия молодежных неформальных объединений вышли на тот уровень, когда общество и компетентные государственные органы не могут не обращать на них внимания. Агрессивно настроенные радикальные формирования стали представлять серьезную угрозу для общественной безопасности.

Основными средствами противодействия распространению данного явления, минимизации его негативных проявлений и противодействия ему, используемыми сотрудниками ОВД, является применение мер общей и индивидуальной профилактики, предусмотренных Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», а также применение мер ответственности, установленной административным и уголовным законодательством, при совершении административных правонарушений либо преступлений.

Исходя из характера действий участников подобных столкновений действия последних, как правило, квалифицируются по ст. 9.1, 10.9 либо 17.1 КоАП Республики Беларусь.

Однако в действующем административном законодательстве отсутствует специальная норма, которая бы устанавливала ответственность за организацию подобного рода столкновений, ввиду чего зачинщики драк привлекаются к административной ответственности по ст. 23.34 КоАП «Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий». Данная норма является общей по отношению к указанным действиям.

Представляется, что в связи с ростом количества подобных проявлений, а также с учетом их опасности целесообразно дополнить КоАП специальной нормой, устанавливающей административную ответственность за организацию столкновений (драк) между представителями радикальных молодежных движений, а равно за призывы к подобным столкновениям. Также