

навливать структуру и штаты, издавать уставы и наставления, согласовывать с местными Советами численность подразделений.

Реформа 1960 г. системы органов внутренних дел лишь продолжила тенденцию к передаче функций МВД другим органам. Так, МВД было лишено руководящей роли в управлении государственным архивным хранением, фельдсвязью, местной противовоздушной обороной. Соответствующие подразделения переданы в другие ведомства или стали самостоятельными.

Произошло изменение имевшихся связей между министерствами различных республик. Ранее существовавшая иерархическая подчиненность республиканских министерств МВД СССР была трансформирована в равные взаимоотношения с МВД РСФСР и другими советскими республиками.

Подобное решение о децентрализации управления органами внутренних дел создало ряд проблемных вопросов, решение которых было необходимо найти в кратчайшие сроки. Центральный аппарат МВД БССР не был готов к выполнению новых задач. Отсутствовало какое-либо структурное подразделение, которое бы выполняло функцию разработки нормативных и методических актов, занималось анализом работы милиции и планированием.

В 1962 г. для решения этой проблемы был создан организационно-методический отдел. В дальнейшем указанный отдел был переименован в организационно-инспекторский отдел, а затем и в штаб МВД БССР.

В данный период проведена значительная работа по обновлению нормативной правовой базы деятельности органов внутренних дел. В 1962 г. Советом Министров СССР было утверждено Положение о советской милиции (далее – Положение). Предыдущее Положение, по которому работала советская милиция, безусловно, устарело – оно утверждалось постановлением СНК СССР от 25 мая 1931 г. Положение упорядочило права и полномочия сотрудников милиции. Стоит отдельно выделить значительно выросший уровень требований к материальному обеспечению сотрудников милиции. Согласно данному Положению государственные органы обязаны были обеспечить работников милиции жилой площадью. Милиционеры получили право бесплатного проезда в общественном транспорте. Для сравнения, в Положении 1931 г. от местных органов власти требовалось выделить лишь 5 % из имеющегося в их ведении жилищного фонда нового строительства и только для семейных милиционеров.

Постановлением Совета Министров БССР от 30 января 1962 г. № 30 утверждалось Положение о Министерстве внутренних дел Белорусской ССР. Был установлен статус МВД БССР в качестве республиканского

министерства, подчиненного Совету Министров БССР. Перед МВД согласно данному документу четко обозначались следующие задачи: обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, охрана социалистической собственности и имущества граждан, пресечение и полное раскрытие преступлений, исправление и перевоспитание осужденных, пожарная охрана и обеспечение безопасности движения автотранспорта. Подчеркивалась большая роль коллегии в руководстве деятельностью ведомства. Так, члены коллегии были уполномочены апеллировать в Совет Министров БССР о возникших в ходе заседаний коллегии с Министром внутренних дел разногласиях.

После отставки Н.С. Хрущева руководством Советского Союза тенденция по развитию системы МВД была пересмотрена. 23 июля 1966 г. принято решение о создании МООП СССР, где был обозначен курс на централизацию в управлении органами внутренних дел.

Одним из итогов реформирования стало ограничение функций МВД до преимущественно полицейских. Если ранее НКВД-МВД представляли из себя ведомство с крайне широкой зоной ответственности, то по итогу реформ многие сторонние функции были переданы в другие государственные органы, что помогло сконцентрироваться на борьбе с преступностью и охране общественного правопорядка.

Появление собственного штабного подразделения в ходе реформирования значительно укрепило управленческие возможности аппарата МВД БССР.

До сих пор сохранилось двойное подчинение территориальных подразделений органов внутренних дел органам местного управления и вышестоящим подразделениям органов внутренних дел.

УДК 159.923

А.А. Урбанович

ТЕОРИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ КАК НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Теория индивидуальной управленческой концепции (ИУК) появилась в конце 70-х гг. прошлого века в Академии Министерства внутренних дел СССР благодаря активным исследовательским усилиям известного советского ученого А.И. Китова и его учеников. Введенный им в научный оборот термин «индивидуальная управленческая концепция» определялся как способ понимания и трактовки проблем управления; основная точка зрения и руководящая идея для освещения проблем

управления; ведущий замысел, принцип управленческой деятельности. Тем самым было заявлено новое для психологической науки понятие.

Интенсивное развитие теории ИУК пришлось 70–80-е гг. прошлого века. Работы этих и ряда других авторов позволили системно рассмотреть процесс формирования ИУК и ее содержательные компоненты. Такие авторы, как А.И. Китов (1979), М.К. Ардавов (1979), Е.П. Клубов (1985), изучая феномен ИУК, уделили преимущественное внимание исследованию сущности и особенностей ИУК руководителя органа внутренних дел. В 1980-е гг. в Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР усилиями таких исследователей, как А.И. Китов (1980), С.М. Белозеров (1985), В.В. Скворцов (1987) и др., исследования ИУК были продолжены. Постепенно термин «индивидуальная управленческая концепция» становится расхожим и встречается в различных источниках и исследованиях. Начинается своеобразная «экспансия» понятия в различные сферы управленческой деятельности и отрасли научного знания.

Вместе с тем в свете развернувшихся «перестроечных» процессов интерес к теории ИУК заметно ослаб. На наш взгляд, это могло быть связано с отказом от определенных управленческих традиций. Традиционный подход, предусматривающий теоретическое обоснование направлений развития любой организации и основанный на сложившейся ИУК конкретного руководителя, постепенно заменялся сомнительным «деланием истории» без выверенных ориентиров. О какой ИУК могла идти речь, если ключевым тезисом М.С. Горбачева стало утверждение, что все определит «живое творчество народа» (себя, естественно, он видел во главе этого процесса)? Сложный период 1980–1990-х гг. доказал особую актуальность и востребованность наличия у руководителей разного уровня выверенной и гармоничной ИУК. С другой стороны, было убедительно доказано, что в основе как управленческих успехов, так и неудач, лежат качественные характеристики той или иной ИУК.

Пробуждение интереса к идее ИУК происходит в XXI в. Начинается период интенсификации исследований ИУК. Изучение концепции идет вширь и вглубь (исследуется ИУК руководителей разного уровня и разных отраслей деятельности). Краткий анализ диссертационных исследований позволяет увидеть достаточно широкий спектр мнений относительно ИУК как исходной ориентационной позиции, позволяющей руководителю выстраивать предстоящую деятельность, причем данное понятие часто рассматривается чрезмерно расширительно, предусматривая не только индивидуальные подходы руководителя, но и групповое видение проблем дальнейшего развития организации. Среди различных синонимических понятий встречаются организационно-

управленческая концепция (В.П. Викулова, 2004), лидерская управленческая концепция (И.П. Бирюкова, 2006), социально-психологическая концепция оптимальной деятельности современного руководителя (А.В. Тарасенко, 2009), акмеологическая концепция оптимальной управленческой деятельности (Л.Г. Лаптев, 1995), управленческая концепция кадрового менеджмента (Н.С. Кушникова, 2005), индивидуальная система управления (А.С. Петелин, 1998) и др. По нашему мнению, при анализе концепции следует делать акцент на словах «индивидуальная управленческая», как ключевых для понимания сути рассматриваемого понятия.

Востребованность такого рода исследований объясняется действием ряда факторов:

возросшее значение управления как средства решения назревших (и «перезревших») проблем;

интернационализация управления как сферы деятельности. Посредством издания огромного количества работ по управлению, обобщения управленческого опыта разных стран управленческая мудрость все более становится достоянием всех, кто в ней нуждается;

практическая направленность современного развития науки управления. Управленческая мысль все больше обращается к здравому смыслу, простым истинам, хорошо усваиваемым рецептам;

ориентация на количественное увеличение, многослойность управленческого аппарата, усиление дифференциации управленческого труда;

усиление технической оснащенности и технологического усложнения управленческого труда;

ориентация на Человека как на наивысшую ценность всего процесса управления. В центре современных концепций управления находится Человек, который рассматривается как наивысшая ценность для организации.

Действие обозначенных факторов сказалось на динамике исследования ИУК. Прошедшие годы исследования ИУК позволяют подвести некоторые итоги и обозначить перспективы его дальнейшего развития.

1. Если первоначально ИУК видится как способ понимания управления и ведущий замысел управленческой деятельности конкретного руководителя (по А.И. Китову), то в последующие годы наметился явный тренд в сторону оценки концепции в качестве системы или системного образования. Однако у исследователей имеются определенные различия относительно содержательного наполнения системы. Большинство из них считают, что это система представлений (представлений и суждений).

2. Исследования выявили разную степень обобщения и детализации структурных компонентов концепции: если в начале процесса исследования проблемы авторами указывались лишь цели, задачи, условия управленческой деятельности (С.М. Белозеров, В.В. Скворцов, А.В. Карпов и др.), то в настоящее время концепцию понимают как цельную программу индивидуальных планов, замыслов и действий конкретного руководителя (В.И. Черненилов, Е.И. Кудрявцева, Ю.Д. Красовский и др.). Ряд авторов (Е.И. Кудрявцева, Ю.Д. Красовский) посчитали возможным вернуться к потенциалу первоначальной идеи А.И. Китова о ведущем замысле управленческой деятельности: активно используются такие сходные понятия, как «смысл управления», «стратегический замысел» и др.

3. В целом большинство исследователей включают в понятие ИУК следующие смысловые блоки:

субъект управления (руководитель и его личностные характеристики);
средства управления (приемы, средства, формы, методы, пути и др.);
главное направление приложения управленческих усилий (указываются либо цели, задачи и условия предстоящей управленческой деятельности, либо подчиненные, выступающие персоналом, объектом управленческой деятельности и др.);

детерминирующая основа данного феномена (индивидуальный жизненный и профессиональный опыт руководителя).

Представления, образующие ИУК, характеризуются системностью охвата всех составляющих системы управления, содержанием, степенью ясности, убежденности, согласованности (в отличие от противоречивости), регулятивной значимости (в отличие от формального усвоения).

4. В качестве отправных моментов дальнейшего исследования проблемы следует подчеркнуть, что ИУК выступает как важнейший компонент управленческого потенциала руководителя; раскрывает личностный смысл деятельности руководителя; предстает как результат рефлексивных процессов в сознании руководителя, происходящих под влиянием динамичных изменений как внутренней, так и внешней среды; носит разный уровень осознания; воплощается в стиле управления; реализуется в текущей управленческой деятельности; постоянно проверяется и уточняется ее результатами. При этом особое значение приобретают критические (пиковые) управленческие ситуации.

Таким образом, процесс появления и развития теории ИУК демонстрирует актуальность дальнейшего исследования концепции, при опоре на достижения советской психологической школы.

**ГРАЖДАНСКОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Нынешние вызовы времени объективно обуславливают потребность в активизации формирования патриотического мировоззрения у студенческой молодежи, обращении к традициям советского времени в части восстановления теоретических и методологических основ воспитания данной социальной группы в целях развития интеллектуального потенциала нации. Эти проблемы присущи практически всем национальным системам образования на территории постсоветского пространства. Общеизвестно, что без возможности объективно оценивать исторические и современные события, происшедшие в своей стране и мире, в целом, сегодня невозможно самостоятельно выработать фундаментальные принципы и способы деятельности и поведения личности. Предпосылкой формирования гуманистических ценностей у студенческой молодежи может стать усвоение ими основ научных знаний посредством изучения учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла.

На современном этапе своего развития интеграционные отношения Беларуси и России базируются на общем культурном, экономическом и социально-политическом пространстве, что обусловлено наличием цивилизационной близости, основанной на общности истории и культуры белорусского и русского народов. Российская Федерация и Республика Беларусь, являясь стратегическими партнерами, осуществляют широкое многовекторное сотрудничество. В современных условиях глобализации интеграционные процессы затрагивают основные сферы жизни общества, одной из них является сфера образования, сотрудничество в области которой стало одним из приоритетных направлений образовательной политики государств, позволяющих приобщаться к сложившемуся за годы многолетнего белорусско-российского сотрудничества опыту.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании «международное сотрудничество в области образования осуществляется на принципах независимости, равенства, обоюдной выгоды, взаимного уважения в соответствии с законодательством и не должно наносить ущерба суверенитету Республики Беларусь, национальной безопасности и интересам личности, общества и государства». Вместе с тем тра-