

С целью закрепления теоретических знаний и наработки практических умений и навыков в академии проводится внеучебная практика. Для курсантов 4-го и слушателей 5-го курсов юридического, психологического и экономического факультетов она проводится на базе Центра практического обучения. Курсанты 3-го курса юридического факультета проходят внеучебную практику в уголовно-исполнительных инспекциях УФСИН России по Рязанской области. Совместно с сотрудниками УИИ они принимают участие в организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества.

Проведение внеучебной практики позволяет курсантам и слушателям дополнительно получить профессиональные навыки по избранной ими специальности, а также оказать практическую помощь отделам и службам учреждений УФСИН России по Рязанской области.

Таким образом, практико-ориентированное обучение курсантов и слушателей является не только обязательной составной частью образовательного процесса в Академии ФСИН России, направленной на максимальное приближение к практической деятельности исправительных учреждений, и имеет своей целью не просто приобретение обучающимися знаний, умений, навыков, а формирование вполне конкретных компетенций, но и одной из форм взаимодействия с территориальными органами ФСИН России.

Подводя итог, необходимо отметить, что на современном этапе реформирования системы профессионального образования Федеральной службы исполнения наказаний в условиях преобразования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации необходимы инновации по всем направлениям, и в первую очередь в самой системе образования. Инновационного развития требуют и учебный процесс, и его практическая составляющая, традиционно мощная в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов России.

Усиление практической составляющей образовательного процесса за счет привлечения практических работников, проведение занятий в Центре практического обучения и на базе учебных рабочих мест, организация всех видов практик служат основным средством, обеспечивающим получение (закрепление) качественных знаний, соответствующих специализации, позволяют выработать практические навыки и умения, привить интерес к избранной профессии, усилить мотивацию к службе в УИС.

УДК 140.8; 316.75

Л.Е. Лойко

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Важным источником содержательного наполнения воспитательной работы с курсантами Академии МВД Республики Беларусь выступают основные смыслы культуры, которые, как правило, фиксируются в общих понятиях, называемых универсалиями. Они формируют нравственно-психологическую основу профессиональной деятельности, работы с населением в свете принципов оперативной помощи, обеспечения безопасности. Универсалиями культуры являются добро, ответственность, гуманизм, жизнь, милосердие. Курсанты усваивают их в процессе обучения, воспитания, деятельности.

Универсалии формируют методологическую основу культуры. Она помогает курсанту включиться в современный ему мир коммуникации. Без них культура невозможна, она ими пронизана, они же являются и определяющими категориями («привычками») сознания, при помощи которых люди воспроизводят мир и строят в своем сознании его образ. Усвоение смыслов универсалий происходит на ранних этапах социализации личности неосознанно, поскольку они запечатлены в семейных традициях. Система образования принимает ребенка как психологически устойчивую личность, подготовленную семьей, народными традициями для дальнейшей социализации. Школа дает общеобразовательную основу подростку для выбора профессии. В рамках ступени, связанной с получением высшего профессионального образования, практико-ориентированная подготовка сочетается с общеобразовательной, концептуальной подготовкой курсантов. На этом уровне социализации универсалии культуры могут рассматриваться как один из этапов формирования методологической практики. Она заключается в выработке навыков обобщения, коммуникации.

Процесс обобщения формирует культуру сравнительного анализа, опирающегося на ценности жизни. Д. Скотт считал универсалии сущностно важными характеристиками бытия. В последующем основные особенности универсалий были перенесены на философские категории (Р. Декарт, Д. Локк). Тем самым было очерчено проблемное поле философии культуры.

Классическая немецкая философия продолжила традицию и конкретизировала содержание универсалий. Современная трактовка проблемы универсалий имеет ярко выраженный культурологический характер. Это требует уточнения определения самой культуры, выяснения нормативной функции универсалий в жизни человека. Так универсалии вновь приобрели самостоятельный статус.

Методологическая интерпретация универсалий культуры в социально-философском познании позволяет заложить в процедуру понимания исторического события или правового феномена целостную совокупность конкретных форм и императивов поведения и мышления людей, характерных для определенной эпохи и страны. Знание национального характера, особенностей темперамента, девиантного поведения в социальном пространстве дает курсантам методику построения ситуаций в конкретных обстоятельствах несения службы.

Сущность и содержательные особенности культуры фиксируются не только универсалиями, но и обнаруживают себя в совокупности конкретных вербальных практик. Взаимодействуя между собой и находясь в сложных корреляциях с философско-мировоззренческими структурами сознания, эти практики конституируют язык общения людей конкретно-исторического типа культуры. Его анализ принципиально важен, поскольку он идет от источников, непосредственно зафиксирован в них, верифицирован ими (например, понятия закона, законности, справедливости).

Вербальному языку присуща высокая насыщенность эмпирическим содержанием, что позволяет увидеть изнутри повседневную жизнь людей, выявить горизонтальные связи и отношения в системе микросообществ, субкультур. В то же время его единицы содержат не отдельные феномены, а экспликацию определенных смыслов относительно большого ряда объектов или явлений. Язык ориентирует на рассмотрение уникальных феноменов, выпадающих из стереотипов жизненного мира, которые при близком рассмотрении могут оказаться симптомами не осмысленных тенденций поведения, поступков.

Универсалии культуры выявляют активность индивидов и социальных групп, механизмы преобразования их интересов и побудительные мотивы к действию, связывая эти мотивы не только с классово-материальными интересами, но и с идеальными моделями, заложенными в сознании культурой, религией, традициями.

Язык бытия конкретно-исторического типа культуры формируется на границах здравого смысла и элементарного стремления к научному объяснению и в то же время существенно от них отличается. После получения академического образования курсант вернется в естественное пространство универсалий культуры и мир живых людей, не всегда однозначно толкующих и воплощающих в своем поведении ценности жизни. Теория останется в конспектах, а на первый план выйдет психология общения, профессиональная культура, основанная на соблюдении закона и законности. Эта практика постоянно будет сопрягаться с нравственными требованиями общества к сотрудникам органов внутренних дел. На границе их соприкосновения возникнет обратная связь, которая станет основой для формирования благоприятного общественного мнения. Это мнение является залогом совместной профилактической работы МВД и населения с гражданами, склонными к противоправным действиям.

Таким образом, содержание, вкладываемое в универсалии культуры, со временем меняется, что характерно как для отдельного индивидуума, так и для общества в целом. Философия изучает эти понятия в чистом виде, освобождая их от субъективных смыслов. Особое внимание уделяется анализу динамики содержания универсалий, формам их влияния на поведение и деятельность людей.

УДК 378

О.И. Луцевич

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

В ходе реализации образовательных программ учреждений высшего образования государственных органов системы обеспечения безопасности Республики Беларусь каждый педагог решает не только учебные, но и воспитательные задачи. Если вопросы измерения уровня знаний, навыков и умений курсантов педагогами решаются легко, то гораздо сложнее обстоит дело с оценкой результатов воспитания. Кафедры на уровне преподавателя эту проблему обычно обходят стороной. При этом нарушается один из основных педагогических принципов, утверждающих, что в неразрывной связи обучения и воспитания должен обеспечиваться доминант воспитания над обучением.

Важнейший вклад в подготовку будущего офицера-специалиста вносят кафедры специальных дисциплин. Анализ педагогической деятельности в государственном учреждении образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» показал, что наиболее существенное воспитательное влияние данная категория педагогов оказывает на формирование профессиональной воспитанности курсантов. Это сложное интегральное свойство личности курсанта, структуру которого можно представить через 10 качеств-показателей: профессиональная компетентность, ответственность, дисциплинированность, патриотизм, организованность, самостоятельность, коммуникабельность, боевые качества, управленческие качества и хозяйственность.

Названные качества-показатели имеют различную степень значимости в структуре профессиональной воспитанности личности курсанта, поэтому обычной количественной оценки каждого показателя по 10-балльной шкале и определение среднего арифметического уровня будет не достаточно для получения объективных результатов. Кроме того, преподаватели специальных дисциплин не являются единственными субъектами воспитания, которые влияют на формирование профессиональной воспитанности.

В этой связи необходимо определить удельный вес каждого качества-показателя в профессиональной воспитанности курсанта, значение которого будет зависеть от специфики преподаваемой специальной дисциплины.

Для этого методом экспертных оценок (в качестве экспертов выступили 15 преподавателей специальных дисциплин) данные качества-показатели (факторы) были проранжированы по степени их значимости в профессиональной воспитанности курсантов, формируемой средствами специальных дисциплин. В итоге была составлена матрица рангов.

Матрица рангов

Эксперты (<i>m</i>)	Факторы (<i>п</i>)										Сумма по строкам Sr_m
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	4	1	3	2	10	6	8	5	9	7	55
2	1	6	2	4	10	8	3	7	5	9	55
3	1	2	5	6	9	10	8	3	4	7	55
4	3	1	6	2	7	9	5	4	8	10	55
5	1	4	3	2	9	5	7	8	6	10	55
6	1	2	3	6	7	9	4	5	8	10	55
7	1	2	6	3	9	8	7	4	5	10	55
8	1	4	5	6	9	7	8	3	2	10	55
9	2	1	3	4	8	5	10	6	7	9	55
10	3	1	2	5	7	6	9	8	4	10	55
11	2	1	6	4	10	8	7	5	3	9	55
12	1	2	3	4	7	5	6	8	9	10	55
13	1	3	5	7	9	8	6	4	2	10	55
14	2	1	3	6	7	10	9	5	4	8	55
15	1	2	3	4	8	9	5	6	7	10	55
Сумма по столбцам Sr_n	25	33	58	65	126	113	102	81	83	139	$\sum R = 825$

Степень согласованности мнения экспертов была проверена при помощи коэффициента множественной ранговой корреляции (конкордации – *W*), значение которого приняло $W = 0,74$ указывает на высокую согласованность мнения экспертов. Значи-