

жебной и трудовой деятельности, вызывают возникновение потребности активной работы над собой, способствуют развитию и совершенствованию своих личностных свойств и деловых качеств, стимулируют исправление имеющихся недостатков. Кроме того, во время единых дней информирования полагаем целесообразным не только озвучивать статистику о правонарушениях, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (преступлениях, административных правонарушениях, дисциплинарных правонарушениях), но и сообщать о количестве поощренных сотрудников органов внутренних дел, демонстрируя тем самым, что поощренных, т. е. добросовестных и законопослушных сотрудников органов внутренних дел, значительно больше, чем правонарушителей.

В целях совершенствования правового регулирования порядка применения поощрений полагаем целесообразным дополнить положение дисциплинарного устава о том, что вручение поощренным сотрудникам органов внутренних дел ценных подарков, денег, Почетной грамоты (грамоты), нагрудного знака органа внутренних дел, награждение холодным оружием, как правило, производится в торжественной обстановке. Награждение холодным оружием является исключительным по своей идеологической и воспитательной силе мероприятием, которое будет формировать у сотрудников органов внутренних дел чувство патриотизма и уважения к профессии.

Вместе с тем в ряде случаев добиться соблюдения требований служебной (трудовой) дисциплины при помощи мер поощрения в управленческой деятельности не всегда представляется возможным. В таких ситуациях при совершении дисциплинарных проступков сотрудники (работники) органов внутренних дел могут привлекаться к дисциплинарной ответственности.

Представляется, что изложенные предложения и рекомендации позволят повысить эффективность правового регулирования применения поощрений, что будет способствовать укреплению служебной (трудовой) дисциплины, защищенности сотрудников и работников и гарантированности их трудовых прав, стабильности трудовых отношений в Республике Беларусь.

УДК 005

А.Н. Гарус

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Определение эффективности решений в управлении остается одной из наиболее сложных и спорных проблем. Она выступает предметом многих исследований. Процесс его разработки представляет собой выбор способа действий, осуществление которых позволит изменить параметры возникшей проблемы. Решить проблему – значит оптимизировать ситуацию. Таким образом, эффект решения проявляется в процессе его реализации, а эффективность – это присущее решению качество, которое создает возможность получения желаемого результата.

Управленческое решение представляет собой модель поведения системы, способной разрешить возникшую проблему. В этой связи логично предположить, что эффективность управленческого решения детерминирована параметрами системы, определяющими ее способность к осуществлению действий, предусмотренных моделью. Таким образом, эффективность управленческого решения заключается не столько в правильности выбранного способа действий, сколько в том, что, будучи реализованным последовательно и в срок, оно в силу своей правильности позволит получить желаемый результат.

Нарастание темпов изменений во внешней среде приводит к тому, что руководителям организаций все чаще приходится сталкиваться с совершенно новыми проблемами, решения по которым никогда ранее не принимались. Такие проблемы характеризуются большим числом влияющих факторов, нечеткостью данных, в связи с чем многие разработанные ранее методы становятся все менее эффективными в решении современных проблем.

Теория принятия решений предлагает широкий спектр методов разработки и принятия решений, в общей совокупности которых можно выделить формализованные методы, основанные на применении математического аппарата, неформализованные (эвристические), основой которых является использование логики и интуиции, а также комбинированные, которые предполагают сочетание первых двух.

Парадигма стратегического управления основана на том, что стратегия организации должна строиться на основе предвидения грядущих изменений. Это обеспечит более высокую ее адаптивность. Для повышения адаптивности организации необходимо развивать не только ее способность предвидеть изменения, но и умение быстро реагировать на непредвиденные события, выявлять и реализовывать открывающиеся в сложившейся ситуации новые возможности.

Управление деятельностью организаций должно базироваться на стратегиях, фокусирующихся не только на прогнозировании и анализе внешнего окружения, но и на эффективном наращивании и использовании необходимых для ее реализации ресурсов, прежде всего интеллектуальных. Важнейшим ресурсом становятся знания, а способность получать их, интегрировать, накапливать, сохранять и применять – наиболее эффективным способом создания конкурентного преимущества. Традиционные факторы производства (земля, труд, капитал) действуют только при условии эффективного использования знаний.

Знания представляют собой базовую информацию, которая формируется у индивида и чрезвычайно многообразна по своему содержанию. Они определяют возможность индивида воспринимать и опознавать поступающие к нему данные.

В этой связи одним из важнейших направлений повышения эффективности деятельности по разработке и принятию управленческих решений является создание условий для непрерывного обучения руководителей. Следует учитывать, что большую часть информации руководители получают от своих коллег, при этом передаются уникальные знания, накопленные при осуществлении профессиональной деятельности в условиях конкретной организации. Однако данный источник знаний редко используется на практике. Руководители предпочитают принимать решения самостоятельно, время от времени советуясь с собственным руководством и иногда привлекая к разработке решений нижестоящих сотрудников.

Реализация управленческого решения представляет собой сложный процесс, эффективность которого детерминирована множеством факторов, оказывающих влияние на эффективность реализации управленческих решений: уровень мотивации персонала; неформальные нормы поведения, принятые среди подчиненных (традиции, правила и т. п.); социальный статус руководителя; уровень компетентности персонала; личностные характеристики руководителя (лидерские качества, харизма, коммуникационные навыки и т. д.); эффективность каналов обратной связи между руководителем и подчиненными; соответствие стиля руководства, используемого субъектом управления при реализации решений, характеристикам социальной среды организации; эффективность системы контроля за деятельностью подчиненных.

Источники повышения эффективности процесса разработки и принятия управленческих решений лежат не только в освоении руководителем необозримого уже сейчас арсенала математических и других средств, используемых на том ли ином этапе жизненного цикла решения, а в организационной и психологической сфере. Предназначение и главная задача руководителя (в отличие от эксперта в области теории решений) – умение успешно решить конкретную проблему в конкретной предметной области, а не знание того, как решать проблемы вообще. В этой связи особую значимость приобретает задача формирования и развития у руководителей профессиональных компетенций, необходимых для решения современных проблем управления.

Основная проблема теории и практики управления сегодня связана с созданием таких общих организационных условий, в которых возможно принятие эффективных управленческих решений и их реализация.

УДК 342.92

Д.В. Гвоздев

ПРАВОВАЯ ФОРМАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Юридическая форма выступает необходимым и одним из важнейших элементов любой юридической деятельности. Особую актуальность она приобретает при осуществлении различных юридических процессов, направленных на непосредственную реализацию тех или иных материальных правовых норм.

Говоря о юридических процессах, направленных на реализацию правоохранительной функции государства, следует отметить, что при их осуществлении юридическая форма становится определяющим элементом, поскольку ее соблюдение является необходимым условием реализации и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также интересов общества и государства.

При этом, как представляется, необходимо различать форму процессуальных правоотношений и процессуальную форму той или иной юридической деятельности.

Если говорить о правовых отношениях, то их формой будет выступать внешнее выражение их содержания. При этом, если рассматривать содержание правоотношений как совокупность прав и обязанностей субъектов, реализующихся в их поведении, то их правовой формой будет выступать конкретный нормативный правовой акт, закрепляющий рассматриваемые права и обязанности.

Исходя из изложенного, можно говорить о том, что конкретная правообязанность субъекта правоотношений выражена правовой нормой и, соответственно, имеет нормативно-правовую форму.

Форма и содержание правоотношений являются взаимосвязанными и взаимообусловленными элементами их (отношений) правового регулирования. Это означает, что форма правоотношений должна выражать их содержание. Следовательно, содержание правоотношений должно соответствовать их форме.

Соответствие формы и содержания правовых отношений обеспечивается в первую очередь соответствием определенного нормативного правового акта или их (актов) совокупности предмету правового регулирования, т. е. специфике тех общественных отношений, которые он формально выражает. Иными словами, наличие совокупности специфических правовых отношений, обладающих признаками самостоятельного предмета правового регулирования, диктует необходимость придания им самостоятельной юридической формы.

В настоящее время в Республике Беларусь сложилась определенная система общественных отношений в сфере судебного рассмотрения административно-правовых споров, которая имеет все признаки самостоятельного предмета правового регулирования, а именно: данные правоотношения складываются между специфическими субъектами, имеющими специфический правовой статус. Кроме того, рассматриваемые правоотношения имеют собственный специфический объект, а именно административно-правовой спор, что обуславливает наличие специфических прав и обязанностей рассматриваемых субъектов, направленных на разрешение данного правового спора.

Несмотря на то, что рассматриваемые правоотношения обладают всеми признаками предмета правового регулирования самостоятельного элемента правовой системы, они не имеют самостоятельного формального выражения в виде отдельного нормативного правового акта или их совокупности, что существенным образом затрудняет их правовую нормативную идентификацию и вызывает определенные затруднения при их правовом регулировании.

Проблема заключается в том, что правовое регулирование судебного рассмотрения административно-правовых споров осуществляется в рамках гражданского процесса. Это свидетельствует об отраслевом несоответствии материальных и процессуальных правовых норм в рассматриваемой сфере. Кроме того, объем нормативного закрепления прав и обязанностей участников судебного производства по делам о разрешении административно-правовых споров не соответствует реальному