

По мнению практических работников УИИ РФ, суды нередко при вынесении определения об условном осуждении лица учитывают его поведение после совершения преступления. В связи с этим очень важно при проведении предупредительных мер работнику УИИ иметь об условно осужденном данные о раскаянии, явке с повинной, наличии на иждивении детей, сведений о серьезных заболеваниях членов семьи условно осужденного. Опрошенные единодушно предлагают применять условное осуждение только к лицам, совершившим преступление небольшой и средней тяжести впервые, а при назначении условного осуждения несовершеннолетним учитывать не только их возраст, но и другие обстоятельства, в том числе отношение к учебе, работе, семейное положение и т. д.

УДК 343.8

О.В. Бондаренко

СОВРЕМЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лишение свободы – наказание, назначаемое по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Преступность в местах лишения свободы следует рассматривать как составную часть преступности в целом с присущими ей особенностями количественной и качественной характеристик. Совершаемые в исправительных учреждениях преступления имеют повышенную степень общественной опасности, так как наносят вред всему комплексу мер по исправлению осужденных, ставят под угрозу жизнь и здоровье многих людей. Кроме того, нарушение режима отбывания наказания в условиях изоляции от общества наносит ощутимый вред нормальной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

Пенитенциарная преступность является одной из наиболее опасных разновидностей общей преступности и ее системообразующим элементом. Выступая своеобразным индикатором социальной ситуации в обществе, пенитенциарная преступность обуславливает относительную устойчивость преступности как социального явления, порождая новые преступления. Преступная деятельность данной категории лиц характеризуется интенсивностью, повышенной общественной опасностью.

В числе основных причин совершения преступлений – утрата социально полезных связей с обществом, неустроенность, деградация, которые дополняются недостатками в действиях государственных органов по контролю за данным контингентом.

Пенитенциарная преступность в настоящее время утвердилась в качестве одной из основных форм самодетерминации преступности, выступает питательной средой для формирования организованных преступных сообществ, основой криминального профессионализма.

Преступность в местах лишения свободы выделяется из общей преступности по совокупности двух существенных признаков: преступления, совершаемые лицами, ранее осужденными к лишению свободы; преступления, совершаемые лицами в местах лишения свободы во время отбывания наказания.

Всего в 2012 г. в ИУ, СИЗО, ЛТП предупреждено более 500 преступлений различной степени общественной опасности, что на 9,2 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года, совершено 73 преступления с участием 73 лиц, что на 9 % меньше чем за аналогичный период прошлого года.

По структуре совершенные преступления подразделяются следующим образом: преступления против правосудия (по ст. 411 УК Республики Беларусь (злостное неповиновение законным требованиям администрации мест лишения свободы) – 60 преступлений; ст. 413, 414 УК (побег, уклонение от отбывания наказания) – 2); преступления против жизни, здоровья, общественного порядка и общественной нравственности (5 преступлений (по ст. 139 УК (убийство) – 1 преступление; ст. 147 УК (умышленное тяжкое телесное повреждение) – 3; ст. 328 УК (незаконный оборот наркотических средств) – 1); преступления против собственности (4 преступления по ст. 205 УК (кража) – 2 преступления; ст. 209 УК (мошенничество) – 1; ст. 214 УК (угон транспортного средства) – 1); преступления против порядка управления (ст. 364 УК (насилие в отношении представителя власти) – 1); прочие (1 преступление).

В учреждениях открытого типа в 2012 г. возбуждено 975 уголовных дел (2011 г. – 1470), из которых 76, 4 %, или 745 преступлений, по ст. 415 УК (уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы).

По тяжести преступлений допущено совершение: особо тяжких – 7 (2011 г. – 16); тяжких – 15 (2011 г. – 34); менее тяжких – 942 (2011 г. – 1402); не представляющих большой общественной опасности – 11 (2011 г. – 18).

По видам преступлений: против жизни и здоровья населения, общественного порядка и общественной нравственности – 66 (2011 г. – 72); против половой неприкосновенности – 4 (2011 г. – 3); против порядка управления – 4 (2011 г. – 4); против собственности – 143 (2011 г. – 311); против безопасности движения и эксплуатации транспорта – 9 (2011 г. – 16); против осуществления экономической деятельности – 0 (2011 г. – 1); против правосудия – 746 (2011 г. – 1062); против интересов службы – 3 (2011 г. – 0).

Результаты проведенных исследований свидетельствуют, что убийства, умышленные тяжкие телесные повреждения, хулиганство в исправительных учреждениях совершаются без предварительной подготовки, в связи со взаимными оскорблениями, в результате ссор и драк, а высокий процент совершения преступлений осужденными по ст. 411 УК (злостное неповиновение законным требованиям администрации мест лишения свободы) свидетельствует прежде всего о высокой криминальной зараженности осужденных, их устойчивой направленности на поддержание воровских традиций и нежелании стать на путь исправления.

Сама изоляция от общества как мера наказания предполагает ряд ограничений, которые у определенной категории лиц вызывают дезадаптацию, еще большую дистанцированность от общества, усугубляют неприятие среды. Большое дезадаптирующее, отчуждающее значение имеет восприятие осужденными наказания в виде лишения свободы как несправедливого, причиняющего незаслуженные страдания, что достаточно для подавляющего большинства преступников.

Высокий уровень психологической напряженности в ИК, СИЗО и тюрьмах, постоянная почва для конфликтов, огрубление нравов определяются плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью почти каждого.

Если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в том числе бытовые, то необходимо прийти к выводу, что эти условия сами по себе являются причиной высокой эмоциональной, межличностной, межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности. Эти индивидуально-психологические и социально-психологические явления и процессы, в свою очередь, порождают насилие, в том числе и такое, которое является способом защиты.

Среди причин преступности в местах лишения свободы особое место занимают причины, связанные с недостатками и упущениями в деятельности администрации колоний, которые существенно влияют на процесс исправления осужденных и, в свою очередь, могут явиться причиной дальнейших насильственных действий.

Таким образом, преступность в местах лишения свободы является сложным, негативным социально-правовым явлением, представляющим собой специфическую разновидность рецидива и выражающимся в совокупности запрещенных уголовным законом деяний, совершенных осужденными, отбывающими наказание за предыдущее преступление в исправительных учреждениях. Совершаемые ими преступления во время отбывания наказания в условиях усиленного надзора за ними говорят об упорном нежелании этих лиц соблюдать правила человеческого общежития.

УДК 343.85

Н.В. Бугаевская

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Коррупция как социальное явление существует почти во всех странах мира. Подтверждением тому является список, составленный международной организацией Transparency international («Международная прозрачность»), в котором фигурируют 178 государств, ранжированных по степени коррумпированности. Однако для стран с переходной социально-экономической системой, к которым относится и Россия, коррупция является настоящим бедствием. В сочетании с непрофессионализмом чиновников коррупционная составляющая является одной из причин политических и социально-экономических кризисов. Проникая в культуру общества, становясь традицией, коррупция тем самым снижает общую эффективность государственного управления и становится социальной проблемой.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о коррупции в органах и учреждениях ФСИН России. Коррупция, укрепившаяся в пенитенциарной системе, причем как во внутрислужебных отношениях, работе с персоналом, так и в работе с осужденными, является мощнейшим катализатором злоупотреблений для всех сотрудников исправительных учреждений, средством активизации корыстной эксплуатации ими своих должностных и иных служебных возможностей. Вымогательство у граждан и осужденных приобретает видимость вынужденности ввиду невысокого уровня дохода и определяет формирование оправдательного мотива, поскольку решение многочисленных вопросов построения служебной карьеры, уклонения от дисциплинарной ответственности либо ее смягчения, с одной стороны, вопросов предоставления различных «услуг» и выполнения просьб за незаконное вознаграждение в отношении осужденных, с другой стороны, осуществляется в процессе денежных отношений. Многочисленные взятки превращаются в условия принятия повседневных административно-юрисдикционных, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, а также кадровых и других управленческих решений, а это свидетельствует, что коррупция принимает системный характер. Так, в отношении осужденных коррупционные преступления сотрудников в основном связаны с предоставлением условно-досрочного освобождения; необоснованным переводом осужденных из одного исправительного учреждения в другое за вознаграждение; предоставлением осужденным необоснованных льгот и послаблений в режиме отбывания наказания; закупкой техники, материалов и иной продукции у единого поставщика по значительно завышенным ценам за вознаграждение, получаемое от поставщика.

Вот один из примеров незаконной деятельности сотрудника УИС. Приговором суда Советского района г. Тулы от 22.10. 2010 г. А.Н. Пецкович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок три года с лишением права занимать должности в системе УФСИН России на срок два года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

А.Н. Пецкович вышел с предложением к одному из осужденных незаконно пронести пять сотовых телефонов на территорию исправительного учреждения ЛИУ-3 за 17 тыс. рублей. К этому моменту А.Н. Пецкович прослужил в УИС всего восемь месяцев. За «услугу» он назначил денежное вознаграждение в сумме 17 тыс. рублей. Осужденный согласился и представил А.Н. Пецковичу координаты своего знакомого, который должен был встретиться и передать ему телефоны и обозначенную сумму денег. Спустя неделю он встретился с этим гражданином и получил от него пять сотовых телефонов для незаконной передачи их осужденному и деньги в качестве взятки. Таким образом, А.Н. Пецкович, являясь сотрудником ФБУ ЛИУ-3 УФСИН России по Тульской области, совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 290 УК РФ [1].

Опасность должностных преступлений, совершаемых сотрудниками УИС, определяется направленностью деяния против государственной власти и интересов государственной службы. Эти преступления, совершенные лицами, специально наделенными властью, подрывают авторитет государства, нарушая нормальную работу властных структур. Тот факт, что по официальным данным лишь незначительная часть сотрудников исправительных учреждений совершают преступления против государственной службы, ничуть не умаляет остроты проблемы, так как эти деяния обладают высокой латентностью.

Концепция развития УИС Российской Федерации до 2020 г., утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, предполагает в данном ключе разработку и принятие мер (стандартов), основанных на единой системе обязанностей, запретов и ограничений, направленных на предупреждение коррупции. Ввиду этого представляется целесообразным разработать концепцию противодействия и отдельные меры профилактики коррупционной деятельности сотрудников учреждений ФСИН России, касающиеся приема на службу, прохождения службы и отдельных должностных полномочий данных лиц.

Одним из эффективных средств предупреждения коррупции является система предварительного анализа и прогнозирования коррупционных правонарушений, которая позволит выявить имеющиеся проблемы при несении службы, недостатки при принятии управленческих решений, предпосылки возможных должностных злоупотреблений среди сотрудников. Данная система должна включать в себя анализ исполнения служебного регламента по направлениям деятельности сотрудника, сбор информации по следующим направлениям: применение оружия; превышение пределов необходимой обороны и злоупотреблений при использовании силовых методов воздействия; наличие жалоб, включая замечания инспекторских проверок и ревизионных комиссий; утрата, растрата денежных средств и материальных ценностей и др. Наличие информации об имеющихся правонарушениях по перечисленным направлениям может служить сигналом о возможной коррумпированности сотрудника и требует принятия превентивных мер на ранней стадии, которые во избежание этических ошибок должны заранее планироваться и проводиться продуманно и осторожно.

Система мер противодействия коррупции в пенитенциарной системе должна быть основана на экономических, моральных и правовых средствах. Необходима грамотная кадрово-воспитательная работа, повышение социальной защищенности работников, более широкое и открытое освещение работы пенитенциарной системы средствами массовой информации. Целенаправленные мероприятия по улучшению социально-экономического положения сотрудников УИС должны проводиться с расчетом не толь-