

одно и то же преступление осужденный наказывается дважды, тем самым искусственно повышая уровень рецидива.

Такой подход имел место в УК 1960 г. В частности, ч. 2 ст. 28 предусматривала возможность замены неотбытого срока исправительных работ наказанием в виде лишения свободы на тот же срок в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде исправительных работ.

Уголовные кодексы других государств содержат аналогичные нормы, например, согласно ч. 5 ст. 46 УК Российской Федерации в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК. В соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы, арестом или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы, ареста или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы, ареста или лишения свободы за восемь часов обязательных работ. Аналогичные положения предусмотрены в УК РФ за злостное уклонение от отбывания исправительных работ и ограничения свободы.

Согласно ч. 4 ст. 40 УК Республики Казахстан в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, он заменяется привлечением к общественным работам, исправительным работам из расчета соответственно одного месяца исправительных работ или 80 часов привлечения к общественным работам за сумму штрафа соответственно трехкратному размеру месячного расчетного показателя. В соответствии с ч. 2 ст. 42 в случае злостного уклонения от общественных работ они заменяются ограничением свободы или лишением свободы в пределах сроков, предусмотренных ст. 45, 48 УК. При этом время, в течение которого осужденный отбывал общественные работы, учитывается из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за четыре часа общественных работ. Часть 4 ст. 43 УК предусматривает, что в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытый срок исправительных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы на тот же срок. Согласно ч. 2 ст. 45 УК в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, суд может заменить неотбытый срок ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы на тот же срок. При этом время отбывания ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы.

Согласно УК Латвии, если лицо, осужденное к принудительным работам, злостно уклоняется от отбывания наказания, суд заменяет это наказание арестом из расчета один день ареста за восемь часов работы (ч. 3 ст. 40).

Для профилактики уклонения осужденных от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, представляется, во-первых, необходимым в Общей части УК Республики Беларусь предусмотреть норму, регулиющую механизм замены данных мер в случае уклонения осужденного от отбывания наказания на лишение свободы, арест или ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа по представлению УИИ или исправительного учреждения открытого типа (в зависимости от вида отбываемого наказания) и постановлению (определению) суда без возбуждения уголовного дела, либо предусмотреть в ст. 49, 50, 51, 52, 55 и других порядок замены назначенного наказания более строгим наказанием.

Соответствующие изменения надо внести также и в уголовно-исполнительное законодательство (ст. 27, 30, 36, 43, 55 УИК Республики Беларусь).

Во-вторых, целесообразно внести изменения в УПК Республики Беларусь путем внесения в него нормы, согласно которой суды при назначении наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, после провозглашения приговора обвиняемому должны под подпись разъяснить последствия уклонения от отбывания наказания. Данная мера нужна для своевременного привлечения осужденного к ответственности в случае, если он скрылся с целью уклонения от отбывания наказания.

УДК 343.8

М.Ю. Кашинский

О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ И НЕЙТРАЛИЗАЦИИ АУТОДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС

Очевидно, что эффективность ИУ напрямую зависит от достижения целей их функционирования, которое в решающей мере зависит от качества управления. Под комплексом ведомственных организационных профилактических мероприятий по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС в первую очередь следует понимать деятельность руководства ДИН МВД Республики Беларусь, областных управлений ДИН, а также работу начальников (заместителей начальников) ИУ, СИЗО, ЛТП, направленную на совершенствование качества функционирования УИС, предупреждение и нейтрализацию аутодеструктивного поведения в местах лишения свободы. Учитывая сложность и многоаспектность названного комплекса, существует перечень мероприятий общепрофилактического и специального характера по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения в УИС.

Организационные мероприятия общепрофилактического характера включают мероприятия, направленные на совершенствование механизма управления учреждением УИС, это, в свою очередь, повышает эффективность его функционирования и снижает риск развития аутодеструктивного поведения у лиц, содержащихся в данных учреждениях. К числу таких мероприятий относятся систематизация ведомственного и межведомственного нормативного материала, регламентирующего деятельность УИС, активное внедрение современных научно-практических разработок по вопросам совершенствования деятельности УИС с обязательным доведением их до практических работников. Данная задача достижима как путем регулярного издания и бесплатного распространения для всех учреждений УИС специализированных ведомственных сборников (с одновременным комментарием ведущих ученых-специалистов), так и путем внедрения современных информационных технологий, в том числе создания корпоративных компьютерных сетей, банков данных о ведомственной и правовой информации, сведений о лицах, содержащихся в учреждениях УИС и т. д.

Актуальная задача жизнедеятельности любого учреждения УИС – это организация эффективного взаимодействия всех структурных подразделений, в том числе и по вопросам предупреждения аутодеструктивного поведения. Полагаем, что взаимо-

действие структурных подразделений ИУ, СИЗО, ЛТП в сфере предотвращения и нейтрализации аутодеструктивного поведения должно быть осуществимо как в процессе обмена информацией (о лицах, склонных к аутодеструктивному поведению, обладающих повышенной виктимностью к насилию, лицам, замышляющих противоправные деяния и т. п.), так и в процессе совместного планирования и проведения ряда общепрофилактических мероприятий.

Безусловно, важным мероприятием является также разработка и внедрение на практике комплекса мероприятий по совершенствованию служебных расследований в учреждениях УИС по фактам обнаружения трупа осужденного с целью исключения насильственного характера смерти и установления ее истинной причины, доведения до самоубийства, склонения к самоубийству, а также по уголовным делам, возбужденным по фактам убийств осужденных (лиц, содержащихся под стражей), инсценированных под самоубийство.

В рамках осуществления комплекса специальных организационных мероприятий по предупреждению аутодеструктивного поведения необходимо внедрение в деятельность УИС Республики Беларусь системы централизованного единообразного статистического учета всех форм аутодеструктивного поведения во всех учреждениях УИС. Как показало исследование, учет всех форм аутодеструктивного поведения в УИС отсутствует, поэтому статистическая информация об аутодеструктивном поведении собирается из различных источников (спецдонесения, справки о смерти, факсимильные сообщения, поступившие в ДИН, материалы служебных проверок, расследований, постановлений с отказом в возбуждении уголовных дел по фактам аутодеструктивного поведения, журналы регистрации травм, несчастных случаев и др.).

Эффективному предупреждению аутодеструктивного поведения будет способствовать строгая систематизация, документальное закрепление, планирование всех форм профилактических мероприятий по работе с осужденными, входящими в группу лиц, склонных к аутодеструктивному поведению, обладающих повышенной виктимностью к физическому и психическому насилию со стороны других лиц. Значимость данной работы определяется ответственностью персонала УИС за сохранение жизни и здоровья осужденных, необходимостью профилактики данных явлений, так как они осложняют оперативную обстановку и могут использоваться как повод недовольства действиями администрации.

Следует заметить, что предупреждению аутодеструктивного поведения будут способствовать также ряд мероприятий по изменению архитектуры и дизайна отдельных помещений учреждений УИС. Так, в СИЗО и тюрьмах двери в камеры можно изготавливать из вертикальных решеток, а при возможности – из плексигласовых стекол. В результате этого лица, находящиеся в камере, смогут находиться под постоянным обзором сотрудника-контролера. В ИУ можно рекомендовать дизайн помещений, направленный на ликвидацию наружных труб, крюков, кусков арматуры, торчащих из стен. Необходимо закрыть выходы на крыши жилых и производственных помещений, оградить пожарные лестницы, дымовые трубы и иные строения, отказаться от двухъярусных кроватей и т. д., т. е. максимально избавиться от всех элементов архитектуры и дизайна, которые могут быть использованы для проявлений аутодеструктивного поведения.

Очевидно, что актуальность и значимость рассматриваемой проблемы требуют постоянного повышения уровня профессионализма сотрудников УИС. Так, только 5 % опрошенных нами сотрудников смогли назвать отдельные профилактические мероприятия, которые проводятся в учреждении УИС по предупреждению аутодеструктивного поведения. Нетрудно сделать вывод о необходимости организации тематических занятий, семинаров, научных конференций, циклов в рамках курсов повышения квалификации по вопросам, посвященным предупреждению аутодеструктивного поведения. Зарубежная практика (США, Австралия, страны Западной Европы) свидетельствует о снижении числа самоубийств, членовредительства, голодовок, массовых беспорядков осужденных после прохождения персоналом специальной подготовки. Во ФСИН России с 2001 г. регулярно проводятся обучающие семинары по подготовке специалистов, осуществляющих профилактическую работу с лицами, склонными к аутоагрессивным проявлениям.

В заключение следует подчеркнуть, все без исключения случаи аутодеструктивного поведения лиц, находящихся в местах лишения свободы, являются, как правило, следствием недостаточного понимания и проработки проблемы разными службами и подразделениями учреждений УИС. Весь комплекс профилактических мероприятий по предотвращению и нейтрализации аутодеструктивного поведения должен осуществляться в их тесном взаимодействии, а также путем организации сотрудничества с государственными органами и общественными организациями, оказывающими содействие в деятельности УИС, на основе внедрения современных научно-практических достижений и рекомендаций.

УДК 343.847

М.С. Ковалева

ОБ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В период политического, экономического, социального развития общества, реформирования УИС происходит расширение и углубление форм и методов взаимодействия всех правоохранительных органов в борьбе с преступностью, следовательно, возникает необходимость в правовом регулировании этих отношений. Это связано с большим количеством преступников, которые после осуждения остаются в обществе и, возможно, могут совершить новое преступление. Об этом свидетельствует большое количество повторных преступлений среди лиц, состоящих на учете УИИ.

Являясь регулятором складывающихся в обществе отношений, право устанавливает круг прав и обязанностей их субъектов, в том числе тех, которые участвуют в отношениях, возникающих в связи с совершением преступления и осуждением к наказанию или мере уголовно-правового характера без изоляции от общества. Правовое регулирование в советском обществе никогда не рассматривалось в качестве универсального средства воздействия на общественные отношения. При этом некоторые отношения с силу своих особенностей не поддаются правовому регулированию либо не нуждаются в нем, регулирование ряда других отношений нецелесообразно. В ряде случаев отпадает объективная необходимость в воздействии при помощи права, так как цели, стоящие перед правовым регулированием в одних условиях, могут быть достигнуты регулированием неправовым. Таким образом, постепенно отпадает потребность в правовом регулировании и обеспечивается достижение общей цели – предупреждения преступлений на основе убеждения в условиях, когда нет потребности оказывать воздействие посредством принуждения.

Основная задача по борьбе с преступлениями и нарушениями установленного порядка отбывания наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества состоит в их профилактике, совершенствовании воспитательно-профилактического