

нимаемой должности образование, а также достаточный стаж работы в занимаемой должности. Данные лица могут быть экспертами только в соответствии с ч. 2 ст. 227 УПК Республики Беларусь либо другими сведущими лицами, назначенными следователем, лицом, производящим дознание. Вместе с тем теорией и методикой судебной экспертизы такие лица чаще всего не владеют.

Таким образом, следователю, лицу, производящему дознание и суду формулировка ст. 61 УПК Республики Беларусь не дает полного понимания, кто является экспертом и кого можно считать таковым. В указанной статье необходимо четко определить, кто является и кто может быть экспертом, на каком основании назначается эксперт и какие требования предъявляются к нему.

УДК 343.98

***В.Ф. Ермолович***

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В настоящее время исторически востребованным является совершенствование системы криминалистики в связи с имеющимися резервными возможностями криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений. Данную систему целесообразно рассматривать в следующем виде:

1. Введение к криминалисту. Общая теория криминалистики.
2. Криминалистическая характеристика преступлений.
3. Криминалистическая техника.
4. Криминалистическая тактика.
5. Криминалистическая методика расследования преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений в системе криминалистики сегодня может состоять из двух частей:

1) общие положения криминалистической характеристики преступлений (понятие, задачи, уровни и виды, подходы и способы построения, место в криминалистике и системе юридических наук, структура, теория компонентного состава криминалистической характеристики отдельных видов преступлений);

2) криминалистическая характеристика отдельных видов (групп, компонентов) преступлений.

Различают уровни и виды криминалистической характеристики преступлений:

Первый уровень. Абстрактная криминалистическая характеристика преступления как научная категория.

Второй уровень. Общая криминалистическая характеристика преступления. Общая родовая криминалистическая характеристика преступления. Общая видовая криминалистическая характеристика преступления. Общая групповая криминалистическая характеристика преступления.

Третий уровень. Частная криминалистическая характеристика отдельного компонента преступления (личности преступника, способа совершения преступления, сокрытия преступления, места происшествия и др.). Частная родовая криминалистическая характеристика отдельного компонента преступления. Частная групповая криминалистическая характеристика отдельного компонента преступления. Частная видовая криминалистическая характеристика отдельного компонента преступления.

Четвертый уровень. Криминалистическая характеристика конкретного преступления

Пятый уровень. Криминалистическая характеристика конкретного компонента преступления.

Принципиально важное место в криминалистической характеристике преступлений занимает их структура. Она не подменяет данную характеристику. По существу, криминалистические структуры отдельных видов (групп) преступлений являются основой криминалистических характеристик этих общественно опасных деяний. Данные структуры создают объективную возможность для повышения эффективности проведения криминалистического анализа признаков отдельных видов преступлений в органической связи с такими методами, как синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, экстраполирование и другими.

В качестве структурных элементов (компонентов) криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений могут рассматриваться сведения (данные): о видах характеризуемого преступления; связи характеризуемого преступления с другими (включая и те, которые совершаются для сокрытия характеризуемого); связи характеризуемого преступления с административными правонарушениями, а также нарушениями финансовой, технологической, трудовой и иной дисциплины; объекте и предмете преступления (включая жертву преступления); криминалистической структуре преступления; механизме преступления; способах совершения преступления; сокрытия преступления и способах сокрытия преступления; способах уклонения от уголовной ответственности и наказания субъекта (субъектов) преступления за содеянное; действиях (бездействии) лиц, объективно спо-

собствующих наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания; условиях, объективно способствующих совершению, сокрытию преступления, уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное, проявляющихся в реальной действительности независимо от воли и желания человека; условиях места и времени совершения, сокрытия преступления и уклонения виновного (виновных) от уголовной ответственности и наказания за содеянное; орудиях и средствах, используемых при совершении, сокрытии преступления и уклонении виновного (виновных) от уголовной ответственности и наказания за содеянное; обстановке преступления; личности субъекта (субъектов) преступления; личности субъекта (субъектов) сокрытия преступления, не являющегося субъектом преступления либо его отдельных эпизодов; личности лица, создающего своими действиями (бездействием) условия, объективно способствующие наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; личности потерпевшего (потерпевших) от преступления; мотивах и целях преступника (преступников), субъекта (субъектов) сокрытия преступления, лица (лиц) создающего своими действиями (бездействием) условия, объективно способствующие наступлению преступного результата, и (или) сокрытию преступления, и (либо) уклонению субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; последствиях совершения, сокрытия преступления и уклонения субъекта (субъектов) преступления от уголовной ответственности и наказания за содеянное; причинах совершения и сокрытия преступления; следах преступления.

Криминалистическая характеристика представляет собой систему криминалистически значимой информации об отдельных элементах преступления и связях между ними, разрабатываемую и используемую для повышения эффективности анализа оперативно-розыскных, следственных ситуаций, версионной работы, организации и планирования раскрытия и расследования преступлений, определения системы задач по уголовному делу, тактики проведения следственных действий, оперативно-розыскных, ревизионных и иных мероприятий, а также решения других связанных с этим задач.

Структура криминалистической характеристики преступлений сложна, не в полной мере одинакова для отдельных видов и групп преступлений. В зависимости от вида преступления, формы вины, с кото-

рой оно совершается, отдельных особенностей одни и те же структурные элементы в характеристиках разных преступлений могут быть различными по значению, происхождению и другим показателям.

На протяжении длительного времени среди ученых-криминалистов остается дискуссионным решение вопроса о соотношении криминалистической характеристики преступлений с предметом доказывания, версиями и рядом других криминалистических категорий частных методик расследования отдельных видов (групп) преступлений.

Основные расхождения во взглядах криминалистов по рассматриваемой проблеме заключаются в следующем: к элементам криминалистической характеристики преступлений относят предмет доказывания по уголовному делу; содержание криминалистической характеристики преступления делает ненужным приведение в качестве самостоятельного структурного элемента конкретной частной методики расследования перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию по данной категории уголовных дел; следственную ситуацию предлагают рассматривать как составную часть криминалистической характеристики преступлений; криминалистическая характеристика – это одномоментная следственная ситуация и ее содержание сводится к типичным версиям. Предмет доказывания и криминалистическая характеристика преступлений – разноплановые понятия. Основное их различие состоит в целевой направленности. Предмет доказывания определяет конечную цель расследования преступления, а криминалистическая характеристика помогает найти конкретные пути и способы ее достижения. Предмет доказывания не является элементом криминалистической характеристики преступлений. По уголовному делу основа определения предмета доказывания – уголовно-процессуальный закон и в первую очередь ст. 89 УПК Республики Беларусь, а также нормы уголовного закона, определяющие конкретные составы преступления и уголовно-правовая характеристика преступления. Между предметом доказывания и криминалистической характеристикой преступлений объективно существует определенная связь. Она имеет аналогичные признаки соотношения теории доказательств и учения о преступлении. Однако это никак нельзя рассматривать как отношение части и целого и тем более отношение тождества. Предмет доказывания – определенная законом совокупность реальных значимых юридических фактов, требующих специального доказывания правовыми средствами. Перечень обстоятельств, подлежащих выяснению и доказыванию, в целом формирует цель, которая определена законодателем для расследования и судебного разбирательства по уголовному делу. Достижение этой цели обусловлено решением комплекса задач, которые вытекают в основном из перечня обстоятельств, подлежащих выяснению и установлению при расследовании.

Криминалистическая характеристика преступлений является принадлежностью криминалистического аспекта учения о преступлении и представляет собой систему (комплекс) криминалистически значимых сведений о нем. Данная характеристика преступлений позволяет, во-первых, иметь знания о проявлении преступления в действительности и, во-вторых, на основе этих знаний прогнозировать совокупность действий, необходимых для выявления, пресечения, раскрытия, расследования и предупреждения конкретного преступления. Они всегда способствуют обеспечению надлежащего решения уголовно-процессуальных и иных задач в процессе расследования преступлений.

Следственные ситуации и криминалистическая характеристика преступлений представляют собой самостоятельные криминалистические категории. Данные категории подвижные, динамичные. Они отличаются друг от друга по многим показателям. Ни одна из них не является частью другой. Они относятся к разным, хотя и взаимосвязанным явлениям и в первую очередь к преступлению и его расследованию.

Криминалистическая характеристика позволяет иметь знания о проявлении преступления в действительности. На основе этих знаний можно прогнозировать совокупность действий, необходимых для раскрытия и расследования конкретного преступления. По существу, аналогичную роль, играют в этом следственные ситуации и следственные версии, особенно типичные. Они также включают в свое содержание сведения о преступлении. С учетом этих сведений определяются задачи расследования преступления.

Криминалистическая характеристика представляет собой систему (комплекс) криминалистически значимой информации, своеобразную информационную модель, передающую в обобщенном виде типичные признаки, свойства и черты преступления.

Следственная ситуация, по сути, приобретает реальность с момента возбуждения уголовного дела. Криминалистическая характеристика существует независимо от этого события. Следственная ситуация передает состояние процесса расследования и представляет собой на каждый момент расследования преступления определенный срез этого процесса. Криминалистическая характеристика описывает типичное для единичного преступления исходя из общего.

Любое конкретное преступление может иметь свою криминалистическую характеристику, но она не подменяет следственную ситуацию, и следственная ситуация не входит в ее содержание как один из составляющих элементов. Вместе они выражают сумму информации о расследуемом преступлении, которая имеет криминалистическое значение.

Криминалистическая характеристика того или иного вида преступлений, будучи известной следователю, уже на начальном этапе расследования указывает, как обычно складывалась обстановка при совершении преступлений данного вида, какой способ его совершения чаще избирают преступники, где и какие остаются следы преступления и т. д. Тем самым она служит следователю своеобразным «инструментарием» для определения основных путей и средств доказывания, способствует определению пределов доказывания по уголовному делу.

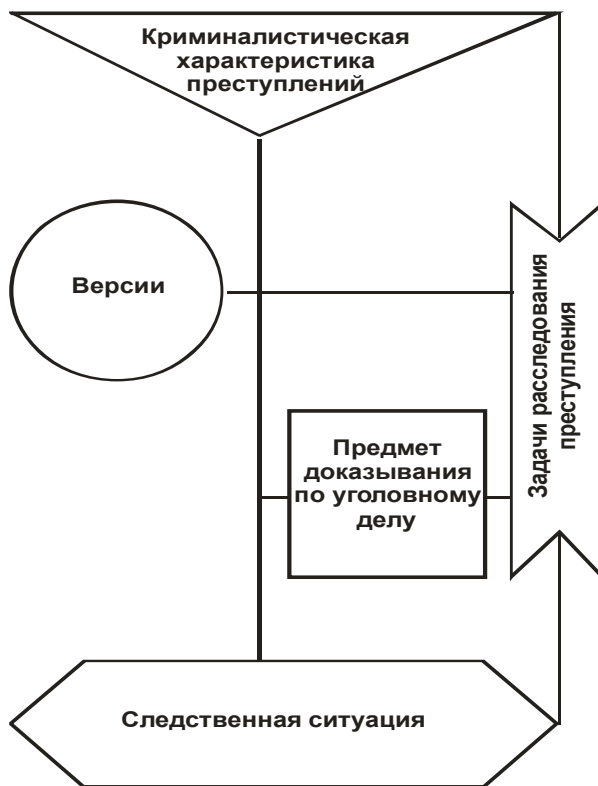
Охватываемая криминалистической характеристикой преступления информация о преступлении в конкретной следственной ситуации отыскивается частями, поэтапно, на протяжении всего расследования, пока в ней имеется потребность. Каждая ее часть, познания и рассмотренная применительно к конкретному моменту расследования, является информационным компонентом следственной ситуации. В этом состоит непосредственная связь криминалистической характеристики с информационным компонентом следственной ситуации. С остальными компонентами следственной ситуации криминалистическая характеристика также связана, но не прямо, а опосредованно. Они своеобразным образом «замыкаются» и работают на информационный компонент следственной ситуации.

Предмет доказывания связан со следственной ситуацией через ее «информационный компонент». При оценке любой следственной ситуации констатируется, какие обстоятельства предмета доказывания уже установлены на данное время. При этом выясняется, исчерпаны или нет пределы их исследования. Ставятся вопросы о том, какие обстоятельства предмета доказывания могут быть установлены на очередном этапе расследования, каковы пути и средства их доказывания. Эти задачи решаются в каждой следственной ситуации.

Версии, в том числе и типичные, оказываются необходимыми, как правило, с момента обнаружения признаков преступления. Они находят при раскрытии и расследований преступлений в причинно-следственной связи между задачами расследования преступления и знаниями криминалистической характеристики, а также признаками преступления, которые отражены в следственной ситуации. Версиям, по существу, отведено промежуточное место. С одной стороны, у них криминалистическая характеристика преступлений, а с другой – следственная ситуация.

Между версиями постоянно наблюдается конкуренция, приводящая к отбрасыванию из их числа маловероятных и несостоятельных. Их детерминация обусловлена, с одной стороны, изменяющейся ситуацией, а с другой – криминалистической характеристикой данного вида преступлений.

Версии не передают отдельных свойств, признаков и черт преступления в определенной системе. Эти качества версий в криминалистической характеристике преступлений отсутствуют и позволяют проводить различного характера отличия с другими категориями, используемыми в криминалистике, теории уголовного процесса. Модель соотношения криминалистической характеристики преступлений с версиями, предметом доказывания по уголовному делу, следственной ситуацией и задачей расследования преступления представлена на рисунке.



Криминалистическая характеристика преступления, предмет доказывания, следственная ситуация – тесно связанные между собой разноплановые понятия. Они выполняют свои специфические функции.

Системообразующими (узловыми) элементами могут быть применительно к криминалистической характеристике хищений, совершаемых материально-ответственными, должностными лицами, стадии и

этапы продвижения сырья, полуфабриката, готового конечного изделия (продукции) в рамках производственного цикла.

В качестве подсистем криминалистических характеристик отдельных видов (групп) преступлений могут рассматриваться данные: о «преступнике», «преступнике – предмете преступного посягательства», «преступнике – способе совершения преступления – жертве преступления» и др.

В содержание криминалистической характеристики преступлений целесообразно включать: исходные данные о преступном событии, данные о типичных следственных ситуациях, информацию о направлениях, путях, средствах установления преступника и какие-либо иные элементы, относящиеся к расследованию преступления, описание состояния и значения борьбы с данными видами преступлений, распространенность преступного деяния, описание типичных свойств и черт субъектов расследования.

При построении криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений целесообразно избирательно использовать один из трех основных подходов (способов): элементный, фазовый (стадийный), смешанный.

УДК 343.9

*Г.А. Зорин*

### **ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФЛЕКСИИ В АТАКУЮЩЕЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ**

*Диалектика – это та форма, в которой нам становится доступным фундаментальный аспект понятных связей: связи не сводятся к простой однонаправленной последовательности событий, а находятся в постоянном взаимодействии, оказывают обратное воздействие на исходные мотивы, выступают в виде расширяющихся или сужающихся циклических движений.*

*К. Ясперс*

Метод рефлексии эффективен на всех стадиях расследования. Технология применения метода рефлексии состоит в том, что следователь как бы встает на позицию участника следственного действия и с этих позиций рассматривает самого себя, весь процесс общения, анализирует прошлое и прогнозирует перспективу развития следственного действия. Это мышление о мышлении по поводу расследуемого дела.