

сти за последствия реализации своего права, непричинением вреда подэкспертному (квалификация убийства в состоянии аффекта существенно уменьшает сроки лишения свободы, следовательно, игнорирование данного обстоятельства приведет к более суровому, чем должно, наказанию), с одной стороны, и такими возможными факторами, как нехватка времени у эксперта, сознание того, что дополнительного вознаграждения за увеличение объема работы и времени он не получит, возможная личная антипатия психолога к подэкспертному, возникшая в результате вызывающего поведения последнего во время проведения экспертизы, требование следователя провести экспертизу побыстрее из-за лимита сроков следствия и т. п. – с другой.

Эксперт-психолог, сталкиваясь со сложными этическими коллизиями в своей работе, должен реализовывать наиболее общие нравственные ценности: служение истине и справедливости, беспристрастность, объективность, ответственность. Эти ценности и определяют основные этические принципы деятельности судебного эксперта-психолога.

УДК 343.985.7

А.И. Куликовская

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Процесс расследования преступлений транснационального характера вызывает значительные трудности у сотрудников правоохранительных органов. При разработке и внедрении методики расследования вида или группы преступлений важно определиться с предметом исследования. В научных и практических целях необходимо четко представлять существенные признаки того явления объективной действительности, которое охватывается дефиницией «преступление транснационального характера».

К сожалению, в национальном законодательстве и в литературных источниках отсутствует определение рассматриваемого понятия. В то же время специалисты в области криминологии, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности единодушно в качестве отличительного признака преступлений транснационального характера выделяют их «выход», «распространение» за пределы национальных границ одной страны. Однако сформулированный таким образом признак является малоинформативным с точки зрения предмета науки криминалистики. Полагаем, наиболее полно сущность рассматриваемых уголовно нака-

зуемых деяний в криминалистических целях раскрывается через описание криминальной деятельности, представляющей совокупность последовательных и взаимосвязанных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступного результата, затрагивающих территории двух и более государств. В результате ее развития в пространстве через государственные границы происходит обращение потоков информации, энергии, денег, физических объектов, людей и иных средств, как итог – устанавливаются транснациональные связи. Именно последние выступают в качестве существенного признака, который позволяет выделить из общего массива общественно опасные деяния транснационального характера. Как показывает практика, рассматриваемые преступления совершают организованные преступные группы и организации, а также отдельные лица (например, немало случаев, когда в соответствии со ст. 174 УК Республики Беларусь лицо уклоняется от уплаты алиментов по решению суда в результате переезда за границу).

Как основа для формирования соответствующей методики расследования совокупность преступлений транснационального характера представляет собой разнообразную по своему видовому составу группу общественно опасных деяний, выделенных в результате криминалистической классификации, на основе криминалистически значимого признака, обусловленного спецификой места совершения рассматриваемых общественно опасных деяний. В нашем случае оно охватывает территории двух и более государств. Данная криминалистическая классификация преступлений служит потребностям практики и создает предпосылки дальнейшего развития криминалистической методики. Однако на современном этапе это направление мало разработано, поэтому ряд методологических положений, касающихся содержания, структуры и задач таких методик расследования групп преступлений, а также их места в системе заключительного раздела науки криминалистики, остается дискуссионным.

Бесспорным является положение, что через структуру и содержание методики расследования отражается ее предмет, который охватывает обусловленные следовой картиной закономерности поисково-познавательных процессов, поэтому большинство ученых-криминалистов в структуре методик в качестве обязательных выделяют две подсистемы (основы, части, два блока), каждая из которых характеризует криминальную деятельность, связанную с совершением определенных преступлений, и деятельность, связанную с их расследованием.

На основе изучения научно-теоретических, правовых источников, а также практического опыта полагаем, что методика расследования преступлений транснационального характера по своему содержанию и построению должна быть информационно-деятельностной системой.

В связи с этим информационные основы указанной методики должны характеризовать криминалистически значимые элементы преступлений транснационального характера. Ее деятельностные основы должны содержать сведения об особенностях расследования рассматриваемой группы уголовно наказуемых деяний с учетом следственных ситуаций, а также – практически значимые рекомендации, направленные на оптимизацию указанного процесса.

Преступления транснационального характера (достаточно большой и разнообразный круг исследуемых деяний) имеют мало общих, объединяющих их признаков. Закономерно, чем меньше степень общего, что объединяет выделенные явления, тем более схематична и менее подробна о них информация. Поэтому методика расследования рассматриваемых общественно опасных деяний, разработанная в результате такого обобщения, предполагает определенный уровень абстрагирования и обобщенности. Методики, которые отражают наиболее общие закономерности подготовки, совершения и сокрытия преступлений, средств и приемов их расследования, именуется «базовыми» или «общими». Подобные методики целесообразно использовать в качестве фундамента для разработки методических рекомендаций и методик расследования видов и групп преступлений меньшего уровня абстрагирования от частных.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что под преступлениями транснационального характера следует понимать общественно опасные деяния, круг которых не ограничивается по признаку вида и (или) субъекта преступления, а подготовка, совершение, сокрытие и (или) преступный результат которых имеют связь с территориями двух и более государств.

Криминалистическая классификация преступлений транснационального характера производится не по уголовно-правовому, а по криминалистически значимому основанию, в качестве которого выступает такой элемент общественно опасных деяний, как место их совершения. Именно место совершения рассматриваемых преступлений обуславливает их существенный признак – наличие в связанной с ними деятельности транснациональной связи.

Методика расследования преступлений транснационального характера может быть представлена в виде комплекса информационных и деятельностных основ. Информационные основы данной методики составляет система криминалистически значимых сведений об особенностях места, механизма, способов совершения общественно опасных деяний рассматриваемой группы, их следовой картины и других значимых элементах таких преступлений. Деятельностные основы данной методики составляют криминалистически значимые сведения о следст-

венных ситуациях, этапах и подлежащих решению задач на каждом из них в процессе расследования рассматриваемых уголовно наказуемых деяний с рекомендациями и предложениями по оптимизации связанной с этим деятельности.

УДК 343.98

В.М. Логвин

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ

Биологические следы являются одним из важных доказательств совершенного преступления. Правильно и грамотно используемые способы их выявления, фиксации, изъятия, хранения, направления для дальнейшего исследования очень важны. Исследование в криминалистической лаборатории обеспечивает достоверные выводы экспертизы, помогает ответить на многие вопросы органов уголовного преследования, повышает доводы обвинения.

В цепочке алгоритма работы со следами биологического происхождения важное место занимают действия должностных лиц различных правоохранительных органов по обеспечению сохранности таких следов. Следует отметить, что специальных работ, посвященных сохранности следов биологического происхождения, среди доступной литературы практически не имеется. Во многом это связано с тем, что в теории криминалистики при рассмотрении вопросов собирания доказательств основной упор делается на их обнаружение, фиксацию и изъятие. В то же время необходимость обеспечения сохранности следов, объектов после их изъятия во многих случаях не подчеркивается, а иногда вовсе игнорируется.

Необходимость обеспечения сохранности биологических следов чаще всего возникает по уголовным делам о насильственных преступлениях. Как правило, при производстве осмотра места происшествия, других следственных действий изымается большое количество объектов, предметов со следами биологического происхождения (например, одежда пострадавшего, обильно пропитанная кровью). Такого рода предметы в обязательном порядке подлежат фиксации и изъятию, поскольку могут являться объектами исследования различных судебных экспертиз. Изъятые объекты со следами биологического происхождения могут определенное время храниться в кабинетах должностных лиц органов уголовного преследования, специальных помещениях для хранения вещественных доказательств, которые оборудованы в подразделениях Следственного комитета Республики Беларусь, Министер-