

ровать следующим образом: является ли объект, предъявляемый на опознание, искомым (относящимся к делу) или нет (к делу не относится).

Учет изложенных выше суждений о цели предъявления для опознания позволит практическим работникам правильно определить подлежащее проведению следственное действие (или их комплекс) в ходе расследования.

УДК 340.6:93(470)

*Г.В. Мережко*

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И СЛЕДСТВИЯ**

В работе следственных органов одной из актуальных задач является установление истины по делу. При раскрытии преступлений используются приемы и методы, разрабатываемые криминалистикой, которая дает знания по тактике раскрытия преступлений, приемах, методах и сферах применения криминалистической техники. Все это, в конечном счете, направлено на наполнение доказательной базы, а также соблюдение принципа презумпции невиновности. Но есть особый вид противоправных действий – это преступления против здоровья и жизни граждан. При расследовании подобного рода дел недостаточно знаний криминалистики и других правовых дисциплин. Это обусловлено спецификой объектов, фигурирующих в деле, которые одновременно могут быть объектами и субъектами. Их исследование требует применения медицинских знаний. Среди множества медицинских дисциплин (хирургия, травматология, гинекология, педиатрия, психиатрия и др.) выделяется специальная дисциплина – судебная медицина, которая в процессе исторического развития вобрала в себя достижения теоретических, клинических и профилактических медицинских дисциплин. Развиваясь на базе медицинских и немедицинских дисциплин, судебная медицина выработала свойственные только ей знания и методы исследования: судебно-медицинское учение о повреждениях, судебно-медицинское учение о смерти и трупных явлениях, судебно-медицинское учение о личности, методы отождествления свойств травмирующего предмета и реконструкции механизма возникновения повреждения. Все это дает основание считать судебную медицину не столько самостоятельной, сколько специальной медицинской дисциплиной.

В.Л. Попов дает следующее определение судебной медицины: судебная медицина – специальная медицинская дисциплина, представляющая собой систему научных знаний о закономерностях возникновения, выявления, исследования и оценки медицинских фактов, служащих источником доказательств при проведении предусмотренных законом расследований.

В этом определении подчеркивается следующее:

специальный характер судебной медицины как одной из медицинских дисциплин;

содержание судебной медицины как системы научных знаний;

предмет судебной медицины как совокупность научных проблем о закономерностях возникновения определенных медицинских фактов, методах их выявления, исследования и оценки;

процессуальная сущность судебно-медицинских знаний как источника доказательств;

целевая направленность судебно-медицинских знаний, адресованная потребностям предусмотренного законом расследования.

Практикой судебно-медицинской науки (дисциплины) является судебно-медицинская экспертиза, видами которой в настоящее время являются: судебно-гистологическая, судебно-химическая, судебно-биологическая, медико-криминалистическая. Отдельным представителем медицинских судебных экспертиз является судебно-психиатрическая экспертиза. Все исследования, проводимые специалистами (судебно-медицинскими экспертами), направлены на решение проблем о закономерностях возникновения определенных медицинских фактов, методах их выявления, исследования и оценки. Следует отметить, что в каждом случае даже скоропостижной смерти производится как минимум три вида исследований: судебно-медицинское исследование трупа, судебно-гистологическое исследование тканей и органов из него и судебно-химическое исследование крови и мочи на содержание этанола, при необходимости и на содержание наркотических веществ. В случае насильственной смерти может проводиться до десятка и более различных видов судебно-медицинских экспертиз в зависимости от количества объектов, подлежащих экспертному исследованию. Каждое преступление, направленное против здоровья и жизни человека, сопровождается образованием следов на предметах-носителях. Разновидностью таких следов являются следы биологического характера, иначе говоря, медицинские факты. Задача следователя, начиная с осмотра места происшествия, – не допустить утраты этих фактов и их видоизменения в процессе доставки к месту исследования. Но не менее важно вместе с объектом исследования направить эксперту полноценное постановле-

ние с изложением кратких обстоятельств дела и конкретными вопросами, требующими экспертного разрешения, что, к сожалению, на практике не соответствует этим требованиям. Например, труп гражданки К. с признаками насильственной смерти поступил в судебно-медицинский морг с постановлением о проведении экспертизы. В разделе постановления «Обстоятельства дела» записано «труп гражданки К. обнаружен в квартире №... дома №... по улице...» и не более. Такие обстоятельства дела для эксперта не несут информации, а ведь в процессе экспертизы исследователь должен не только обнаружить медицинские факты, свидетельствующие о наличии следов травматических воздействий, но и установить время и механизм их образования, характер травмирующей поверхности или групповые свойства предмета, от воздействия которого они образовались. При этом каждый обнаруженный медицинский факт должен быть оценен применительно к конкретным обстоятельствам дела. Но как эксперт выполнит эту задачу, если обстоятельств как таковых в постановлении нет? А в конкретном случае эксперт обнаруживает следы изнасилования и множественные телесные повреждения, сопровождавшиеся обильным кровотечением. Отсюда выхолащивание экспертных возможностей и назначение дополнительных, повторных экспертиз, а соответственно и удлинение сроков раскрытия преступлений.

Таким образом, наполнение постановлений о производстве судебно-медицинских экспертиз объективной информацией, вытекающей из результатов осмотра места происшествия либо места обнаружения трупа, позволит экспертам выполнить задачу по полному, научно обоснованному и объективному решению всех вопросов, относящихся к конкретному делу, что, в свою очередь, объективизирует доказательную базу и сократит сроки следствия.

УДК 343.9

*А.Э. Набатова*

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
МЕТОДОЛОГИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ  
И ПРЕСТУПНЫХ НАРУШЕНИЙ  
ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений – это деятельность сотрудников и подразделений ОВД, характеризующаяся комплексным решением взаимосвязанных правовых,