

шения имеющегося нормативного материала по методологическому обеспечению судебно-экспертной деятельности с конкретной, применяемой по данному искомому факту (фактам) методикой. В свою очередь это даст уполномоченным субъектам ключ к пониманию технологии экспертного исследования, которая включает такие элементы, как знание методических основ экспертного исследования; структура экспертного исследования; критерии оценки промежуточных данных, полученных в ходе исследования; формирование убеждения эксперта в обосновании выводов; формирование окончательных выводов; оформление результатов экспертизы.

Именно понимание технологии экспертного исследования позволит верно оценить полноту и обоснованность применения специальных (неюрídических) знаний сведущими лицами (специалист, эксперт, консультант и т. д.). Другими словами, позволит оценить содержание заключения эксперта, т. е. достоверность судебно-экспертного исследования в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В случае возникновения вопросов либо сомнений по поводу достоверности полученных результатов, логичности и полноты процесса исследования, обоснованности применения или неприменения той или иной методики необходим обязательный допрос эксперта, иных специалистов в области судебной экспертизы или соответствующей отрасли знаний на предмет достоверности и обоснованности применения этих знаний, а также на предмет отыскания наиболее оптимальных путей исследования и актуализации искомых следов-отражений в соответствующих (представленных) материальных средах, показаниях, документах.

УДК 343.98

*В.Н. Смоленчук*

## **ЗНАЧЕНИЕ НЕПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В ПРАКТИКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Знания представляют собой проверенный практикой результат познания системы закономерных связей в объективной действительности мира, ее верное отражение в мышлении, идеально воспроизведенное в языковой форме. Систему научных знаний составляют общественные, естественные, технические и математические знания. Появление поня-

тия «специальные знания» связано с тем, что при выявлении и расследовании преступлений для разрешения вопросов, касающихся обнаружения, фиксации, закрепления, изъятия, исследования и оценки доказательств, стали приглашать лиц, обладающих знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

Роль специальных знаний в выявлении и расследовании преступлений в настоящее время стремительно возрастает. Необходимость их использования связана с развитием технологий (преступники совершают традиционные преступления новыми способами); расширением сферы преступной деятельности и ростом квалификации преступников (освоением ими новых технологий, новых технических устройств, применением современных разработок из различных областей знаний).

Решение обозначенных проблем практики расследования преступлений возможно посредством выявления, научного обоснования и внедрения новых форм использования специальных знаний. Однако сначала следует определить, что понимается под специальными знаниями. Под специальными знаниями следует понимать современные знания, умения и навыки в определенной области человеческой деятельности, полученные в результате профессиональной подготовки, научной деятельности или опыта практической работы и используемые в процессе предупреждения, выявления и расследования преступлений.

Традиционно выделяют две формы использования специальных знаний. Процессуальная форма использования специальных знаний строго регламентирована нормами УПК, является основной формой деятельности специалистов-криминалистов и судебных экспертов и выражается в проведении экспертиз, участии в следственных действиях, проведении ревизий, проводимых в порядке ст. 103 УПК.

Использование специальных знаний в непроцессуальной форме возможно при проведении предварительного исследования следов и вещественных доказательств, при проведении следственных действий, оказании консультативно-справочной помощи, в оперативно-розыскной деятельности, при проведении исследований и профилактической работы сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений.

Следует отметить, что из-за слабой научной обоснованности, отсутствия уголовно-процессуальной регламентации и обобщения практического опыта непроцессуальная форма использования специальных знаний менее распространена, чем процессуальная. Однако именно непроцессуальная форма использования специальных знаний может способствовать решению ряда проблем практики выявления и расследования преступлений.

Применение непроцессуальной формы использования специальных знаний возможно как до возбуждения уголовного дела, так и непосредственного после него.

В качестве преимуществ применения непроцессуальной формы использования специальных знаний до возбуждения уголовного дела следует отметить, что она имеет неограниченное значение для проведения первоначальной проверки сообщения о преступлении, позволяя сократить ее сроки, сделать ее более целенаправленной; использование специальных знаний до возбуждения уголовного дела позволяет начать деятельность по формированию доказательственной информации.

Основной целью применения непроцессуальной формы использования специальных знаний специалистом является прежде всего получение ориентирующей и доказательственной информации в связи с расследуемым преступлением, получение оперативными работниками, сотрудниками следственных подразделений от специалистов криминалистически значимой информации, позволяющей определить основные направления для проведения оперативных мероприятий, правильно выбрать порядок, время и место следственного действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выбрать тактические приемы, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке и т. д.

Вместе с тем все возможности применения специальных знаний в непроцессуальной форме для выявления и расследования преступлений используются не в полной мере по причине того, что данное действие не регулируется нормами УПК, нормативными положениями, актами, не имеет статуса доказательств. Сотрудники следственных подразделений, располагая процессуальными возможностями использования специальных знаний, не применяют непроцессуальные формы их использования, а опираются на официальные документы (протокол следственного действия, заключение эксперта).

В отдельных ситуациях в ряде случаев проведение экспертного исследования с предметом преступления не представляется возможным по причине его отсутствия, а получить разъяснения эксперта в форме показаний невозможно, так как показания эксперт дает только в целях разъяснения или дополнения данного ранее им заключения. При таком положении показания специалиста – единственное средство доказывания, которое может способствовать установлению искомых фактов по делу на основе специальных знаний. В качестве документа может выступить заключение специалиста, регламентированное нормами УПК, в котором будут даны научно и тактически обоснованные ответы на поставленные вопросы, что позволит существенным образом повысить эффективность работы по выявлению и расследованию преступлений.