

гает в том числе и мысленное конструирование отражаемых и отражающих объектов, системного окружения.

Моделирование следов преступлений при проведении криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов (нормативных правовых актов) возможно с использованием специальных методов криминалистики (криминалистического анализа, распознавания, моделирования, прогнозирования) и характеризуется следующим:

1) при выявлении в нормативных правовых актах норм, применение которых повлекло возникновение рисков криминогенного характера, путем их анализа может быть раскрыто содержание идеальных следов преступлений, предпосылки (условия) для совершения которых были объективно созданы в процессе реализации таких норм;

2) при выявлении в проектах нормативных правовых актов норм, применение которых может повлечь возникновение рисков криминогенного характера, могут быть смоделированы материальные и идеальные следы преступлений; спрогнозированы не только преступные схемы, отдельные элементы материальной структуры преступлений, связи между ними, но и следы преступной деятельности, как идеальные, так и материальные.

Таким образом, информация о материальных и идеальных следах преступлений, их моделях, объектах и предметах, которые могут быть связаны с преступлением, полученная при проведении криминологической экспертизы, наряду с информацией о преступлениях, элементах их структуры, связях между ними, их моделях позволяет осуществлять профилактику преступлений, разрабатывать методики выявления следов преступлений, их исследования, фиксации, методики расследования отдельных видов преступлений, а также прогнозировать появление новых общественно опасных деяний.

УДК 342.9

*А.Л. Федорович*

### **ЭЛЕМЕНТЫ МЕТОДИКИ ВЫЯВЛЕНИЯ САМОГОНОВАРЕНИЯ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Объектом исследования являются общественные отношения, реализуемые в сфере административной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по противодействию нарушениям антиалкогольного законодательства. Предметом исследования является классификация, необходимая для административной деятельности уча-

стковых инспекторов милиции по выявлению правонарушений, предусмотренных ст. 12.43 КоАП, за основу которой взяты частные положения криминалистической методики, преломленные в плоскости рассматриваемого деяния.

В 2010 г. в гл. 12 КоАП была добавлена ст. 12.43 «Изготовление или приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления». Безусловно, со времени образования БССР аналогичная ответственность существовала в рамках административного права и уголовного права. Тем не менее вступивший в 2007 г. в законную силу КоАП в отличие от предыдущего административной ответственности за самогонование не содержал.

Данный период ознаменовался ростом количества административных правонарушений и уголовных преступлений в сфере антиалкогольного законодательства, это повлекло рост смертей от причин, связанных с употреблением алкоголя: 2007 г. – 3 464, 2008 г. – 3 601, 2009 г. – 3 574, 2010 г. – 3 820, 2011 г. – 4 446 (под смертностью от причин, связанных с употреблением алкоголя, понимаются случайные отравления алкоголем, хронический алкоголизм, алкогольный психоз, алкогольный цирроз печени).

Для организации эффективной работы участковых инспекторов милиции по выявлению и фиксации правонарушений, совершаемых в сфере самогонования, видится правильным проведение их классификации, что позволит применить наиболее эффективные приемы и способы работы. Как правило, правонарушения, совершаемые в сфере незаконного оборота самогона, носят латентный характер, что выражается не только в нежелании лица, причастного к данному правонарушению, афишировать свои противоправные действия, но и в принятии мер к укрытию следов их совершения, производстве самогона в отдаленных или скрытых от людей местах. Производство самогона можно классифицировать:

по форме собственности домовладения владельца самогона, самогонного аппарата, браги, их изготовителя:

- принадлежащее юридическому лицу;
- принадлежащее физическому лицу;
- не имеющее юридически значимого отношения к месту производства;

2) месту производства:

- в частном доме;
- в арендном жилье;
- в пожизненно наследуемом домовладении;

- на территории государственного предприятия;
- 3) целям производства:
  - для собственного потребления;
  - угощения знакомых и родственников;
  - расплаты за выполненную работу;
  - реализации;
- 4) типу самогонного аппарата:
  - промышленного производства, выполненный в заводских или приближенных к ним условиям из неиспользуемых непосредственно в быту элементов;
    - выполненный из бытовых устройств, предметов, столовой посуды;
    - комбинированный, сочетающий в себе элементы двух предыдущих типов.

Исходя из приведенной классификации, участковые инспекторы милиции будут более предметно планировать свою деятельность по выявлению и пресечению фактов самогонварения, выбирая требуемые приемы и способы работы, оформляя необходимые административно-процессуальные и служебные документы.

УДК 343.98

*А.М. Хлус*

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Президентом Республики Беларусь 9 ноября 2010 г., определены приоритетные направления государственной политики в сфере защиты национальных интересов государства от внутренних и внешних угроз. В качестве основных потенциальных либо реально существующих угроз национальной безопасности выделяются коррупционные проявления.

Коррупция – это проблема не только государства. Социальный характер этого явления требует активного участия в ее решении отдельных общественных институтов и общества в целом. Уровень коррупции во многом зависит не только от нечистых на руку государственных служащих, часто называемых чиновниками, но и от рядовых граждан, которые ради личных интересов готовы «подмазать» неповоротливые колесики того или иного бюрократического механизма. Коррупция вносит дезорганизацию в работу системы государственного аппарата. Государственный служащий, использующий свое должностное поло-