

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЛИЯНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ХАРАКТЕРА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Последние 10 лет в Республике Беларусь довольно эффективно проводилась работа по борьбе с коррупцией. С 2002 по 2006 г. претворялась в жизнь Государственная программа по усилению борьбы с коррупцией, с 2007 по 2010 г. действовала Государственная программа по борьбе с коррупцией. На двенадцатом заседании республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, состоявшемся в Генеральной прокуратуре 15 марта 2013 г., были обсуждены итоги реализации в 2012 г. мероприятий, предусмотренных Государственной программой по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010–2012 годы. По результатам принята Программа по борьбе с преступностью и коррупцией на 2013–2015 годы, для государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией и участвующих в борьбе с коррупцией, выработаны дополнительные организационно-практические мероприятия антикоррупционного характера.

В результате проделанной работы в стране действует отвечающее международным стандартам антикоррупционное законодательство; на протяжении трех последних лет сокращается количество коррупционных и экономических преступлений; действенность принимаемых в Беларуси на государственном уровне мер признается соседями нашего государства. Среди недостатков отмечается, что работа уполномоченных государственных органов нередко носит бессистемный характер и ограничивается выявлением малозначительных преступлений. Предполагается, что необходимо добиться большего эффекта от работы служб и подразделений, которые должны пресекать коррупционные проявления и экономические преступления.

Однако в процессе борьбы с коррупцией, думается, необходимо оценивать психологическое состояние населения страны и готовность людей правильно воспринимать применяемые меры. Неадекватное восприятие применяемых государством мер в области борьбы с коррупционными проявлениями порождает ситуацию, когда должностные лица опасаются принимать какое-либо решение, так как ответственность (в том числе и уголовная) наступает как за действия, так и за бездействие должностного лица в определенных ситуациях. Нежелание

должностных лиц принимать самостоятельно, быстро, ответственно решения в отношении, например, субъектов хозяйствования может тормозить деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а следовательно, и развитие экономики государства в целом. Представляется, что это направление также должно серьезно изучаться и оцениваться.

Борьба с коррупцией должна проводиться в рамках правового поля. Однако у нас она приобретает иногда уродливые формы. Так, в печати сообщалось, что работников ОАО «Могилевхимволокно» заставили подписать обязательство «по выполнению мер по предупреждению коррупции», фактически запрещающее заниматься какой-либо деятельностью, кроме выполнения должностных обязанностей. Согласно документу, который заставили подписать практически всех сотрудников предприятия вплоть до заведующих кафе и магазином, работникам «Могилевхимволокно» запрещается заниматься предпринимательской деятельностью или быть представителем третьих лиц по вопросам, связанным с деятельностью организации. Запрещается также совершать какие-либо сделки от имени госпредприятий с предприятиями, в которых работают родственники или свояки работника. Сотрудникам также запрещается иметь счета в иностранных банках. Кроме того, в соответствии с документом от работников требуют приостановление членства в политических партиях, «если исполнение государственных функций является несовместимым с членством в политической партии». Запрещается также участие сотрудников в управлении коммерческими организациями, а также выполнять какую-либо оплачиваемую работу, не связанную с исполнением трудовых обязанностей по месту основной работы (за исключением научной, культурной и преподавательской). В случае не подписания документа работникам угрожают увольнением при первом же удобном случае. По имеющейся информации, подобные обязательства заставляют подписывать сотрудников всех предприятий входящих в концерн «Белнефтехим».

Думается, что такой упрощенный подход может только дискредитировать саму идею создания широкого фронта борьбы с коррупцией. Несмотря на то что антикоррупционные меры четко прописаны в законе и Программе по борьбе с преступностью и коррупцией, на государственном уровне необходимо отслеживать и анализировать негативное влияние применения таких мер на экономику страны и на общество в целом.