

2. О дополнительных мерах по преобразованию органов внутренних дел в народную профессиональную структуру и ориентированию их работы на более тесное взаимодействие с населением [Электронный ресурс] : постановление Президента Респ. Узбекистан, 20 янв. 2023 г., № ПП-10. – Режим доступа: <https://lex.uz/tu/docs/6364839>. – Дата доступа: 20.03.2023.

3. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом : учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования / Т.Ю. Базаров. – 8-е изд., стер. – М., 2010.

4. Гайворонская, И.Б. Психологическое прогнозирование эффективности управленческой деятельности руководителей ОВД : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / И.Б. Гайворонская. – СПб., 2008.

5. Китов, А.И. Психология управления / А.И. Китов. – М., 1979.

6. Петров, В.Е. Психологическая диагностика профессионально важных качеств руководителей органов внутренних дел на основе компьютерных технологий : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / В.Е. Петров. – М., 2003.

7. Урбанович, А.А. Психология управления : учеб. пособие / А.А. Урбанович. – М. : Харвест, 2007.

УДК 159.923

Ю.А. Фомин

ПРОЯВЛЕНИЕ РЕГУЛЯТИВНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПОНЕНТА ГОТОВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ

Исследование образа профессиональной деятельности руководителя как регулятора имеет определенные традиции, сложившиеся при изучении данной проблемы. В психологической литературе образ деятельности руководителя называется индивидуальной управленческой концепцией. Этот термин обозначает, что руководитель, участвуя в системе отношений подразделения, в котором работает, в рамках ставящихся задач вышестоящим руководством, создает свою индивидуальную картину происходящего и выстраивает определенный алгоритм действий в складывающейся ситуации. Этот алгоритм строится исходя из его интеллектуальных и волевых способностей, личного опыта и образования, определенных принципов управленческой деятельности и реализованных успешных замыслов.

Таким образом, индивидуальная управленческая концепция руководителя (ИУКР) – это алгоритм понимания и трактовки проблем управления, основная точка зрения и руководящая идея для их освещения, ведущий замысел, принцип управленческой деятельности.

Глубоко проработанными в психологии управленческая деятельность и процесс управления являются положения А.И. Китова, в которых структурно в ИУКР выделяются три взаимосвязанных блока:

1. Сверхзадача. Это мотивационно-психологическое образование, определяющее личностный смысл социальной активности руководителя на крупных отрезках времени, соотносимых по масштабу с основными этапами жизни человека. В нашем рассмотрении это характеризует мотивационно-волевой компонент психологической готовности к деятельности.

2. Проблемное наполнение. Это эмоционально окрашенное интеллектуальное образование, характеризующееся активностью, глубиной и адекватностью отражения проблем, их иерархией и мобильностью.

3. Управленческие замыслы. Это система частных концепций решения отдельных проблем, имеющих разные формы, проявляющиеся в индивидуальных принципах, убеждениях, отношении к действительности, подходам к их решению.

В нашем случае управленческие замыслы и проблемное наполнение характеризуют регулятивно-деятельностную составляющую готовности к деятельности в нестандартных ситуациях.

Недостаточно адекватное восприятие и оценка особенностей сложившейся ситуации может снизить эффективность деятельности в ней руководителя органов внутренних дел среднего звена. С детализацией модель профессиональной деятельности становится все более дифференцированной, тем самым обеспечивая высокую эффективность действий в нестандартных ситуациях. При активном самосовершенствовании модель профессиональной деятельности конкретизируется сотрудником в течение всей жизни. Но случаются и ошибки в деятельности. Одной из причин таких ошибок, отмеченных исследователями еще в прошлом столетии, может стать нечеткая постановка цели. Немецкий психолог Ах Нарцисс экспериментально доказал, что ясность и определенность цели повышает волевое усилие, активность организма к ее достижению. Эту зависимость он назвал «специальной детерминацией воли». Когда же цель задается или осознается нечетко, совершается двойная ошибка: затуманивается цель – неясное будущее и снижается устремление к ней в настоящем.

М.А. Котик, А.М. Емельянов показали, что в процессе деятельности существует определенная системность: более значимые и неопределенные действия получают большее энергетическое и информационное подкрепление, а менее значимые, менее неопределенные – соответственно меньше. Когда же руководитель органов внутренних дел среднего звена неадекватно оценивает значимость и сложность решаемых

его подразделением задач, возникают системные ошибки, приводящие к затруднениям в выполнении правоохранительной деятельности.

Следующим элементом, участвующим в моделировании, является целостность восприятия и быстрота отражения обстановки. Об этом писал Б.М. Теплов, уделявший большое внимание качествам «практического ума» руководителя. Он указывал, что «только рассмотрение целостного решения в его неразрывном единстве с исполнением, а никак не оценка отдельных идей или комбинаций, взятых абстрактно, дает понятие о работе ума полководца». Еще одним качеством является быстрота ориентировки, соображения и принятия решения. Б.М. Теплов называет это качество интуицией, т. е. способностью быстро разобраться во всей сложности ситуации, остановиться на самом основном и на основании учета этого основного наметить определенный план борьбы и работы.

Исследования И.С. Мангутова и Л.И. Уманского дополняют регулятивно-деятельностный компонент готовности такими важными качествами, как психологическая избирательность – свойство воспринимать главное и не упускать мелочей. Критичность – способность не только видеть недостатки в действиях людей, но и делать правильные выводы, моделируя ситуацию, ставя себя на место человека. Быстрая ориентация в ситуациях требует практического применения знаний подчиненных, учета взаимоотношений, психологических различий людей при группировке их коллективной деятельности.

В рамках моделирования управленческой деятельности интересными данными, касающимися управленческих замыслов, поделился С.М. Белозеров. По его мнению, в структуру замысла входят: плановый показатель, проблемы, возникающие при его достижении, причины возникновения проблем, управленческие средства устранения причин, функциональные единицы, реализующие эти средства, информация о состоянии данной деятельности.

Замысел – это оперативно-тактическая структура, которая состоит из элементов деятельности, связанных между собой личностными смыслами. По данным С.М. Белозерова, показатели плана выполняют побуждающую функцию по отношению к деятельности руководителя, а личностный смысл придает ей индивидуальный стратегический управленческий замысел. Отражение элементов управленческих замыслов составляет регулятивно-деятельностную модель готовности руководителя к управленческой деятельности.

Для характеристики управленческих замыслов выделяют четыре критерия:

гибкость – степень связанности с элементами других программ;

согласованность – конкретизация замысла в решении задачи, показателей – в проблемах, проблем – в причинах, причин – в средствах и т. д.;
системность – развернутый характер программы, отражающий разные подходы руководителя к реализации одного замысла;

полнота – наличие в программе всех вышеперечисленных элементов.

Дополняет характеристику регулятивно-деятельностного компонента готовности руководителя органов внутренних дел при моделировании деятельности в нестандартных ситуациях функции, выделенные Т.С. Кабаченко:

1. Функция планирования – ориентир на основную цель.

2. Функция организации, обосновывающая нововведения, прогнозирующая в этой связи социальные последствия и ориентир на использование результатов прогнозов.

3. Функция контроля, порожаемая недостаточно сформированной субъектной моделью представления об управлении. По данным С. Ковалевского, неустойчивая профессиональная самооценка руководителей часто сочетается с чрезмерной выраженностью установки на контроль. Чрезмерный контроль в этом случае возникает в структуре защитной позиции (в связи с возможностью возникновения ситуаций, требующих высокой оперативности и компетентности). Полнота, системность отражения контролируемых параметров является одним из существенных условий адекватной реализации функции контроля.

4. Функция регулирования, успешность деятельности в нестандартных ситуациях зависят от разнообразия методов воздействия на подчиненных, используя распорядительные, дисциплинарные, методы экономического и правового регулирования, а также социально-психологические.

Итак, регулятивно-деятельностный компонент готовности к деятельности в нестандартных условиях руководителя органов внутренних дел – модель, определяемая взглядами руководителя на основные проблемы, отражающая особенности и нюансы его деятельности, способы решения нестандартных задач. Она лежит в основе профессионализма и развивается в течение всей профессиональной деятельности. Характеристиками этого компонента готовности руководителя органов внутренних дел к деятельности в нестандартных ситуациях могут служить:

комплексность отражения управленческой ситуации;

полнота и адекватность понимания сущности управленческой деятельности;

широта и полнота отражения методов воздействия на подчиненных и социальных последствий своих действий;

полнота и адекватность оценки текущей ситуации;

адекватность профессиональной самооценки.