



АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 342.9

*А. В. Белякова, аспирант Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, старший инспектор по обеспечению общественной безопасности отдела охраны правопорядка и профилактики отдела внутренних дел администрации Центрального района г. Гомеля
e-mail: belyakova.anna12@gmail.com*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Проведен анализ административно-правовых мер профилактики семейно-бытового насилия, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Использовались общенаучные и специальные методы правового исследования: логический, системный, диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, юридической герменевтики. Определены значение и роль ключевых правовых актов, регламентирующих превентивные меры профилактики домашнего насилия. Рассмотрены основные административно-правовые меры профилактики правонарушений в сфере семейно-бытового насилия, предусмотренные в законодательстве Республики Казахстан. Разработаны рекомендации, которые могут быть использованы при совершенствовании казахского и белорусского законодательства данного направления.

Ключевые слова: семейно-бытовое насилие, профилактика, административно-правовые меры, превентивные меры, совершенствование законодательства.

*A. V. Belyakova, Postgraduate student of Gomel State University named after F. Scorina, Senior Security Inspector of the Law Enforcement and Security Department of Gomel's Central District Administration Department of Internal Affairs
e-mail: belyakova.anna12@gmail.com*

ADMINISTRATIVE AND LEGAL MEASURES TO PREVENT DOMESTIC VIOLENCE: EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF QAZAQSTAN

In this article the analysis of administrative and legal measures for the intra-family violence prevention, provided for by the legislation of the Republic of Qazaqstan, is carried out. The following general scientific and special methods of legal research: logical, systemic, dialectical, comparative legal, formal legal and method of legal hermeneutics are used. The significance and role of the main legal acts regulating preventive measures for intra-family violence are determined. The main administrative and legal measures for the prevention of violations in the field of intra-family violence, provided for by the legislation of the Republic of Qazaqstan, are considered. Recommendations that can be used to improve Kazakh and Belarusian legislation in this area are developed.

Keywords: intra-family violence, prevention, administrative and legal measures, preventive measures, legislation improvement.

Семейно-бытовое насилие – это комплексная повсеместная проблема, наличие которой отмечается практически во всех странах мира и общественных стратах, независимо от уровня достатка, этнических, культурных, религиозных и других особенностей социальных групп. Прямо или косвенно семейно-бытовое насилие негативно отражается на всех членах семьи без исключения [1, с. 133].

Проблема семейно-бытового насилия по своей сути всегда была достаточно острой, но в последние десятилетия согласно нормативным документам МВД она стала одной из приоритетных и требующих решения. Разработка, внедрение, а также совершенствование законода-

тельных мер противодействия семейно-бытовому насилию в части защиты жизни и здоровья человека ведется в подавляющем большинстве стран мира [1, 2].

Важной современной тенденцией в совершенствовании законодательства в сфере противодействия семейно-бытовому насилию является расширение инструментария мер превентивной направленности и их активное использование в правоприменительной практике. Среди таких мер превентивной направленности особое место занимают меры, предусматривающие привлечение лиц, допустивших девиантные деяния, к административной ответственности.

После распада Советского Союза возникли новые суверенные государства, в которых с течением времени стали накапливаться различия в правовом регулировании, в том числе в сфере противодействия семейно-бытовому насилию. Развитие и дифференциация правового регулирования противодействия семейному насилию стран постсоветского пространства привели не только к существенным изменениям в законодательной базе и специфике правоприменительной практики, но и к применению возможных средств правовой защиты жертв семейно-бытового насилия, мер коррекционной работы с правонарушителями, к различиям в полномочиях органов внутренних дел. При этом опыт государств – участников Содружества Независимых Государств в рассматриваемой сфере может стать основой для совершенствования национального законодательства.

Одной из стран, опыт которой может представлять интерес для нашего государства, является Республика Казахстан. Как в Беларуси, так и в Казахстане наблюдается устойчивая тенденция роста общественного внимания к вопросам домашнего насилия. Изучение опыта Казахстана в данной сфере представляется достаточно перспективным направлением исследований. Более того, белорусские исследователи уже работают в данном направлении. В рамках рассматриваемой темы интерес представляет статья Т. В. Наумовича, в которой автор приводит общий сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и его специального закона по профилактике домашнего насилия и законодательства Республики Беларусь о мерах по противодействию семейному насилию. При этом в данной статье рассмотрены не только общие принципы и особенности законодательств двух стран, но и основные ограничительные меры воздействия на правонарушителя [3].

В целом, анализ юридической литературы свидетельствует о том, что вопросам профилактики семейно-бытового насилия в Республике Казахстан уделяется серьезное внимание. Так, теоретические и правовые аспекты противодействия семейно-бытовому насилию, проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан в данной сфере рассмотрены в работах Е. С. Акимжанова [1], А. А. Гайдукова и Б. М. Сейтакова [4], К. Х. Рахимбердина и М. Р. Гета [5], С. М. Рахметова [6], Н. А. Сартаевой [7] и др.

Следует отметить, что ряд казахских исследователей обращаются к международному опыту противодействия семейно-бытовому насилию, проводят сравнительно-правовые исследования. В частности, А. А. Магомедов систематизирует международный опыт противодействия семейно-бытовому насилию [8], а А. Ж. Сыздыков и Б. Ж. Сагымбеков на основании опыта Казахстана и России проанализировали административно-правовые меры профилактики бытового насилия [9].

Необходимо отметить, что в законодательстве разных стран, а также академических работах присутствуют различия при определении видов семейно-бытового насилия и подходов к борьбе с ним. Данное обстоятельство оказывает существенное влияние на определение круга субъектов, привлекаемых к ответственности, потерпевших лиц, мер и инструментария правового воздействия. Различия в подходах приводят к различиям в определении круга противоправных деяний в анализируемой сфере.

Ввиду различий в структуре правонарушений в сфере семейно-бытового насилия, специфики правовой системы страны, менталитета населения, традиций и обычаев на практике возникает проблема корректной имплементации правовых норм и опыта зарубежных стран в законодательство принимающей страны. Нормы правового регулирования семейно-бытового насилия одной страны не всегда могут быть применены в другой. Особая актуальность данной проблемы определяется тем, что эффективное динамичное развитие законодательства в рассматриваемой сфере на современном этапе развития связано с активным взаимодействием правоохранительных органов и заимствованием международного опыта.

Представляется значимым в нашем случае анализ норм Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия» и Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (КоАП РК).

В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 г. № 636, сохранение семейных ценностей и укрепление института семьи является приоритетом государственной политики страны на ближайшие годы. При этом сегодня наиболее серьезной проблемой, ведущей к разрушению семейных отношений, является проблема семейно-бытового насилия.

В своем Послании народу от 16 марта 2022 г. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев отметил, что приоритет в борьбе с семейно-бытовым насилием должен отдаваться профилактической работе [10].

Основная задача применения административно-правовых мер профилактики семейно-бытового насилия – предотвращение более тяжелых последствий, главным образом, за счет сокращения числа тяжких и особо тяжких преступлений.

Для достижения наибольшей эффективности применение административно-правовых мер профилактики семейного насилия должно носить комплексный и системный характер.

Основой законодательства Республики Казахстан о профилактике семейно-бытового насилия является Конституция, Закон «О профилактике бытового насилия» и иные нормативные правовые акты.

Центральное место в сфере профилактики семейно-бытового насилия и защиты жертв бытового насилия в Республике Казахстан занимает Закон «О профилактике бытового насилия», в котором определены принципы и меры профилактики бытового насилия, соответствующие компетенции уполномоченных органов; содержатся меры административно-правового регулирования; выделены четыре вида семейно-бытового насилия: физическое, экономическое, психологическое и сексуальное.

Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность и меры профилактики только за два вида насилия – физическое и психологическое.

Лица, совершившие физическое насилие в сфере семейно-бытовых отношений, могут быть привлечены к административной ответственности в соответствии со ст. 73-1, 73-2 КоАП РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и «Побои».

Административная ответственность за психологическое насилие в семейно-бытовой сфере предусмотрена ст. 73 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений» КоАП РК. В соответствии с объективной стороной указанной статьи данное правонарушение имеет следующие квалифицирующие действия: оскорбление нецензурной бранью; оскорбительное приставание; унижение граждан; повреждение имущества; другие действия, выражающие неуважение к гражданам.

Условиями наступления ответственности являются противоправные деяния, совершенные: в отношении круга лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях; в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище.

А. Ж. Сыздыков, Б. Ж. Сагымбеков и А. У. Сейдахметова на основании анализа правоприменительной практики и статистических данных приходят к выводу о недостаточной эффективности предусмотренных законом мер профилактики и противодействия семейно-бытовому насилию в Республике Казахстан [9, 11]. Одной из наиболее эффективных мер профилактики в сфере семейно-бытового насилия при этом является привлечение к административной ответственности виновного лица с наложением на него административного взыскания в виде административного ареста. Применение данной меры (предусмотрена ст. 73, 73-1, 73-2, 461 КоАП РК) позволяет сократить вероятность повторного насилия. Нарушение ст. 73, 73-1 и 73-2 КоАП РК предусматривает в качестве административного взыскания предупреждение, штраф или административный арест. В свою очередь, ст. 17 Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» предусматривает специализированную меру профилактики в форме защитного предписания. Сходным образом определяется содержание понятия «защитное предписание» как одна из мер индивидуальной профилактики правонарушений, в основе которой заложено установление лицу, совершившему правонарушение в семейно-бытовой сфере, и введение ограничения на совершение определенного перечня установленных органами внутренних дел действий.

В соответствии со ст. 461 КоАП РК нарушение защитного предписания влечет за собой предупреждение либо административный арест.

Нормативными правовыми актами Республики Казахстан установлены следующие административно-правовые меры профилактики семейно-бытового насилия: профилактическая беседа; защитное предписание; представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений; принудительные меры медицинского характера; установление особых требований к поведению правонарушителя; профилактический учет и контроль; административное взыскание; меры, принимаемые по приговору суда; установление административного надзора; превентивное ограничение свободы передвижения. Во многом сходный, но не аналогичный инструментарий административно-правовых мер профилактики правонарушений установлен белорусским законодательством.

Важной административно-правовой мерой профилактики семейно-бытового насилия служит установление особых требований к поведению в отношении лиц, совершивших административные правонарушения, предусмотренные ст. 73, 73-1, 73-2 и 461 КоАП РК, в соответствии с порядком, изложенным в ст. 54 КоАП РК. Санкция ст. 54 КоАП РК предусматривает введение полного или частичного запрета на контакты с потерпевшим; приобретение, хранение и использование огнестрельного и других видов оружия; употребление алкогольных, наркотических, психотропных средств; посещение определенных мест. Санкция статьи также предусматривает обязанность прохождения нарушителем профилактических бесед.

Как и в белорусском законодательстве, установление особых требований к поведению правонарушителя прописано в качестве отдельной меры профилактики семейно-бытового насилия в правовых актах Республики Казахстан. В соответствии с ч. 2 ст. 54 КоАП РК в исключительных случаях при наличии угрозы жизни и здоровью жертвы бытового насилия, а также членов их семей судом может быть применена мера административно-правового воздействия в виде запрета правонарушителю проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у нарушителя другого жилища.

Таким образом, анализ казахского законодательства в сфере противодействия семейно-бытовому насилию позволяет выделить нормы, требующие совершенствования, и нормы, которые могут быть использованы при подготовке и выработке изменений в белорусское законодательство.

На наш взгляд, включение порядка осуществления специальных коррекционных мероприятий для лиц, совершивших административные правонарушения по ст. 73, 73-1 и 73-2 КоАП РК, и в ст. 52 «Меры административно-правового воздействия» КоАП РК послужит дополнительным инструментом воздействия на правонарушителей. Присутствие в ч. 2 ст. 54 КоАП РК обязательного условия наличия у правонарушителя другого жилища на практике приводит к отсутствию профилактического эффекта, предусмотренного данной административной мерой. Следовательно, исключение из ч. 2 ст. 54 КоАП РК обязательного условия наличия у правонарушителя другого жилища будет способствовать предотвращению более тяжких преступлений, приведет к позитивным изменениям в правоприменительной практике и формированию функционирующей превентивной административной меры противодействия бытовому насилию. В этой части казахским законодателям можно обратить внимание на белорусское законодательство и опыт работы с такой категорией нарушителей.

Представляется необходимым продолжить исследование не только законодательства Республики Казахстан в сфере противодействия семейно-бытовому насилию, но его правоприменительной практики. Результаты такого исследования могут быть использованы в том числе при определении направлений для дальнейшего совершенствования белорусского законодательства. Представляется, что казахский подход к определению экономического вида семейно-бытового насилия заслуживает особого внимания и при появлении необходимых условий может быть использован при подготовке изменений и дополнений в отечественное законодательство, в частности, в Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». При этом предлагаемая и в настоящее время достаточно дискуссионная норма о противоправных действиях экономического характера может определяться как осуществление полного или частичного контроля за финансовыми средствами партнера, близкого родственника или иного зависимого лица против его воли; запрет на осуществление трудовой деятельности или обуче-

ния для зависимого лица. Выделение такого вида насилия в казахском законодательстве было обусловлено в том числе тем, что он являлся одной из основных причин высокой латентности правонарушений в сфере семейно-бытового насилия, так как потерпевшие, находясь в зависимом финансовом или ином имущественном положении от агрессора, длительное время не сообщали о насилии в отношении себя или иных родственников, боясь остаться без средств к существованию и не имея возможности на длительный срок покинуть общее место проживания с агрессором.

Список использованных источников

1. Акимжанов, Е. С. Административно-правовые методы предупреждения и пресечения домашнего насилия в Казахстане / Е. С. Акимжанов // International Law Journal. – 2021. – Т. 4. – № 5. – С. 133–138.
2. Филиппова, Е. О. Проблемы предупреждения бытовых преступлений / Е. О. Филиппова // International Law Journal. – 2022. – Т. 5. – № 4. – С. 61–65.
3. Наумович, Т. В. Противодействие насилию в семье: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Казахстан и Республики Беларусь / Т. В. Наумович // Женщины-ученые Беларуси и Казахстана : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–2 марта 2018 г. / редкол.: И. В. Казакова [и др.]. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 313–315.
4. Гайдуков, А. А. Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан и Российской Федерации / А. А. Гайдуков, Б. М. Сейтакова. – Барнаул : Барн. юрид. ин-т МВД России, 2022. – 120 с.
5. Рахимбердин, К. Х. Теоретические и правовые аспекты противодействия бытовому насилию в законодательстве Республики Казахстан: проблемы и перспективы / К. Х. Рахимбердин, М. Р. Гета // Вестн. Ин-та законодательства и правовой информ. Респ. Казахстан. – 2021. – № 3. – С. 62–73.
6. Рахметов, С. М. Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию / С. М. Рахметов // Вестн. Ин-та законодательства и правовой информ. Респ. Казахстан. – 2020. – № 5. – С. 127–134.
7. Сартаева, Н. А. Правовые аспекты профилактики насилия в семье: опыт Республики Казахстан / Н. А. Сартаева // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития : сб. ст. : в 2 ч. – Новосибирск, 20–22 мая 2020 г. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т экономики и упр. «НИНХ», 2020. – С. 6–14.
8. Магомедов, А. А. Международный опыт противодействия домашнему насилию / А. А. Магомедов // Евраз. юрид. журн. – 2022. – № 3. – С. 298–301.
9. Сыздыков, А. Ж. Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России) / А. Ж. Сыздыков, Б. Ж. Сагымбеков // Вестн. Ин-та законодательства и правовой информ. Респ. Казахстан. – 2020. – № 3. – С. 167–173.
10. Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130/>. – Дата доступа: 11.11.2023.
12. Сейдахметова, А. У. Защитное предписание как одна из мер индивидуальной профилактики правонарушений, связанных с семейно-бытовым насилием / А. У. Сейдахметова // Актуальные исследования в области гуманитарных наук : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Хабаровск, 21 марта 2022 г. – Хабаровск : Форпост науки, 2022. – С. 25–29.

Дата поступления в редакцию: 14.11.2023

УДК 342.9

*М. В. Губич, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры
информационного права факультета криминальной милиции
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: gubichmv@yandex.by*

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНЖЕНЕРИИ В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Анализируется эффективность административно-правовых форм и методов обеспечения безопасности органов внутренних дел в контексте современного состояния информационно-коммуникационных