

УДК 338(476) + 342  
ББК 65.9(4Бел)  
Э40

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент *О.В. Маркова* (ответственный редактор);  
кандидат юридических наук *Д.Г. Вильмак*;  
кандидат юридических наук *А.В. Деишук*

ISBN 978-985-576-422-0 © УО «Академия Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь», 2023

УДК 343.3

*Е.А. Авраменко*

## ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА

С 1 октября 2023 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь от 13 декабря 2022 г. № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – Закон об урегулировании неплатежеспособности). Данный закон признает утратившим силу Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)». Ст. 226 нового закона предусмотрено внесение изменений в Гражданский, Налоговый и Уголовный кодексы.

Законом об урегулировании неплатежеспособности внесены изменения в ст. 238–241 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). Так, деяние, предусмотренное ст. 238 «Ложная экономическая несостоятельность (банкротство)» УК, было декриминализовано и статья прекратила свое существование. Уголовная ответственность за сокрытие банкротства, преднамеренное банкротство и препятствование проведению расчета с кредитором (кредиторами) сохранилась, но диспозиции ст. 239–241 УК претерпели некоторые изменения.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 239 «Сокрытие банкротства» УК (в прежней редакции – «Сокрытие экономической несостоятельности (банкротства)»), выражается в уклонении от исполнения обязанности по подаче в суд заявления должника о банкротстве либо представлении должником заведомо ложных сведений и (или) документов о способности исполнить обязательства должника в полном объеме, повлекших причинение ущерба кредиторам в крупном размере. Законодатель конкретно определил, какие именно деяния являются сокрытием банкротства. В прежней редакции статьи формулировка была более расплывчатой. Сокрытием банкротства считалось сокрытие неплатежеспособности индивидуального предпринимателя или юридического лица, имеющей или приобретающей устойчивый характер, путем представления сведений, не соответствующих действительности, подделки документов, искажения бухгалтерской отчетности или иным способом, повлекшее причинение ущерба кредиторам (кредиторам) в крупном размере. По конструкции объективной стороны состав остался материальным. Преступление окончено с момента причинения ущерба в крупном размере. Исходя из новой формулировки статьи, ущерб должен быть причинен как минимум двум кредиторам.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 240 «Преднамеренное банкротство» УК (в прежней редакции – «Предна-

меренная экономическая несостоятельность (банкротство)»), сформулирована следующим образом: умышленное совершение должником до возбуждения производства по делу о банкротстве действий, заведомо влекущих неспособность исполнить обязательства должника в полном объеме и повлекших причинение ущерба в крупном размере. Обязательным стал такой признак объективной стороны, как время – до возбуждения производства по делу о банкротстве. В прежней редакции статьи время совершения преступления не имело значения. Ответственность наступала за создание или увеличение неплатежеспособности индивидуального предпринимателя или юридического лица, повлекшее причинение ущерба в крупном размере. Состав остался материальным. В качестве общественно опасного последствия назван ущерб в крупном размере. Что касается новой формулировки «заведомо влекущих неспособность исполнить обязательства должника в полном объеме», то необязательно эти последствия должны наступить реально. Главное, что субъект заранее знал, что его действия неизбежно приведут к неспособности исполнить обязательства в полном объеме.

Объективная сторона препятствования проведению расчета с кредитором (кредиторами) (ст. 241 УК) (в прежней редакции – «Препятствование возмещению убытков кредиторам») существенно не изменилась. Расширился предмет данного преступления. С 1 октября 2023 г. ответственность наступает за сокрытие, отчуждение, повреждение или уничтожение не только имущества, но и документов неплатежеспособного должника.

Изменилось понятие субъекта данных преступлений. Введено понятие «должник». Должником может являться индивидуальный предприниматель или юридическое лицо. В соответствии с п. 8 ст. 1 Закона об урегулировании неплатежеспособности должник – неплатежеспособное юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией (за исключением унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенного предприятия)) либо некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность в форме потребительского кооператива, фонда; неплатежеспособный индивидуальный предприниматель. Субъектом преступления может быть:

должник – индивидуальный предприниматель;

должностное лицо должника – юридического лица;

собственник имущества (учредитель, участник) должника – юридического лица;

иное лицо, имеющее право давать обязательные для должника – юридического лица указания или возможность иным образом определять его действия.

Применительно к ст. 241 УК субъектом преступления кроме всех вышеперечисленных категорий может быть также антикризисный управляющий.

Субъективная сторона преднамеренного банкротства (ст. 240 УК) изменилась в части мотива совершения преступления. В прежней редакции статьи мотивом служили личные интересы субъекта преступления или интересы иных лиц. В новой редакции мотив не имеет значения для квалификации, но появился термин «заведомо»: «...действий, заведомо влекущих неспособность исполнить обязательства должника в полном объеме». Иными словами, субъект преступления заранее знает, что совершает действия, которые точно приведут к неспособности исполнить обязательства должника в полном объеме, и желает поступить подобным образом.

Термин «заведомо» появился также в ст. 239 УК. Ответственность наступает за предоставление заведомо ложных сведений и (или) документов о способности исполнить обязательства должника в полном объеме. С точки зрения субъективной стороны это означает, что лицо сознает, что предоставляет ложные сведения и (или) документы, и желает их предоставить.

Таким образом, изменения, внесенные в ст. 238–241 УК, привели указанные нормы в соответствие с терминами и определениями, применяемыми в новом Законе об урегулировании неплатежеспособности.

УДК 343.9

*И.А. Анищенко*

#### **КРИПТОВАЛЮТА И БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИИ КАК ОБЪЕКТ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В настоящее время происходит активное развитие криптовалют и блокчейн-технологий, в связи с чем правоохранительные органы столкнулись с серьезной проблемой их использования в незаконных целях, таких как отмывание денежных средств и легализация преступных доходов, финансирование терроризма и другие преступления.

В Республике Беларусь технология блокчейн получила широкое распространение в различных сферах деятельности и с 2017 г. внедрена в банковскую систему для обеспечения функционирования механизма передачи информации о выданных банковских гарантиях. Блокчейн – это способ хранения данных или цифровой реестр (база данных, хранилище) транзакций, сделок, контрактов и др. В соответствии с Декретом