

гражданином совместное хозяйство. К членам семьи относятся: супруг (супруга), дети и родители, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, которые проживают совместно с гражданином, в отношении которого ставится вопрос об ограничении в дееспособности, и которые ведут с ним общее хозяйство (п. 26 ст. 1 ГПК). Раздельное проживание и отсутствие общего хозяйства являются основанием к отказу этим членам семьи в удовлетворении требований.

Проведение проверки по причине оперативного характера работы и более тесного общения с гражданами целесообразно поручать органу внутренних дел. В ходе проверки необходимо опросить злоупотребляющего психоактивными веществами гражданина и членов его семьи на предмет его асоциального поведения, пьянства либо наркомании, получаемого им дохода, распоряжения этим доходом и ведения совместного хозяйства, истребовать лицевой счет, характеризующий материал, справки о доходах всех членов семьи, выписку из медицинских документов асоциального гражданина.

Указанный материал в дальнейшем направляется прокурору для его анализа и принятия одного из следующих решений:

о возврате материала проверки в связи с отсутствием оснований для подачи в суд соответствующего заявления. В данном случае органу внутренних дел необходимо разъяснить заявителю право самостоятельно обратиться в суд;

о возврате материала проверки для проведения дополнительных проверочных мероприятий;

о подаче в суд заявления в интересах гражданина о признании злоупотребляющего психоактивными веществами члена его семьи ограниченно дееспособным. В случае необходимости прокурор до подачи в суд заявления самостоятельно вправе провести отдельные проверочные мероприятия.

Таким образом, ограничение граждан в дееспособности в случае злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами является важным механизмом защиты семейного бюджета, а также одним из способов профилактики негативных социальных и экономических явлений, вызванных пьянством и наркоманией. Ограничение дееспособности помогает предотвратить финансовые трудности, обеспечивая устойчивость и благополучие семей, страдающих от подобных проблем, и способствует созданию здорового и безопасного окружения для всех членов общества.

В этой связи вопросы признания граждан ограниченно дееспособными находятся в сфере деятельности органов внутренних дел и прокуратуры и требуют их тесного взаимодействия на всех этапах.

УДК 349.233(476)

Е.В. Боровая

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Каждый наниматель заинтересован не только в том, чтобы работники добросовестно исполняли возложенные на них обязанности, но и бережно относились к имуществу, переданному им для осуществления трудовых (служебных) обязанностей. Для этого предусмотрены различные правовые средства, одним из которых является право нанимателя привлекать работников, причинивших ему ущерб, к материальной ответственности. В данном случае важно соблюсти баланс между интересами нанимателей и работников, создать такой механизм, который позволит обеспечить не только экономические интересы нанимателя, гарантировать сохранность его имущества, но и реализовать законные права и интересы работника.

Материальная ответственность может применяться и в отношении сотрудников органов внутренних дел за материальный ущерб, причиненный государству при исполнении служебных обязанностей. Такая возможность предусматривается п. 10 Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 133 «О вопросах прохождения службы в органах внутренних дел Республики Беларусь». В настоящее время основным нормативным правовым актом, регламентирующим вопросы материальной ответственности сотрудников органов внутренних дел, является постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 августа 2012 г. № 789, утвердившее Положение о материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь (далее – Положение).

Положение устанавливает основания и порядок привлечения к материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь (далее – сотрудники) за материальный ущерб, причиненный ими государству при исполнении

служебных обязанностей, виды материальной ответственности, а также порядок возмещения ущерба.

Следует отметить, что основные стадии привлечения к материальной ответственности сотрудников аналогичны процедуре привлечения к материальной ответственности работников в соответствии с актами законодательства о труде.

Сотрудник может быть привлечен к материальной ответственности при одновременном наличии следующих условий: материального ущерба, причиненного государству при исполнении служебных обязанностей; противоправности поведения; прямой причинной связи между противоправным поведением сотрудника и ущербом; вины сотрудника в причинении ущерба. Данные условия в целом аналогичны указанным в части первой ст. 400 Трудового кодекса Республики Беларусь.

При определении размера ущерба, подлежащего возмещению, учитывается только реальный ущерб. Реальным ущербом считается утрата или повреждение имущества, а также расходы, которые орган внутренних дел Республики Беларусь произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права. Возмещение упущенной выгоды для сотрудников (в отличие от работников) не предусматривается. Под имуществом понимается оружие, боеприпасы, горючие, смазочные материалы, специальные жидкости, продовольствие, вещевое имущество, здания, сооружения и иное имущество, в том числе деньги, ценные бумаги, находящиеся в государственной собственности. Таким образом, само понятие имущества, которому сотрудник может причинить ущерб, определяется спецификой выполняемых им служебных задач.

Противоправное поведение сотрудника определяется как деяние (действие или бездействие) сотрудника, при котором он не выполняет либо ненадлежащим образом выполняет свои служебные обязанности, в том числе предусмотренные Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Республики Беларусь, Присягой лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь, а также условия заключенного с ним контракта о службе и приказы начальников. Не допускается привлечение сотрудника к материальной ответственности за ущерб, причиненный при исполнении приказа начальника органа внутренних дел, а также причиненный в результате правомерных действий.

Обязательным условием материальной ответственности является определение наличия вины. Форма вины может влиять на определение вида материальной ответственности (полная или ограниченная). Следует отметить, что Положение не закрепляет понятие вины и ее форм, а

также не содержит определения прямой причинной связи между противоправным поведением сотрудника и причиненным ущербом. Кроме того, еще одним существенным недостатком Положения является отсутствие четкой регламентации оснований освобождения от материальной ответственности, а также закрепления презумпции невиновности сотрудника в причинении ущерба. Последнее тем более важно, поскольку презюмирование вины определяет и правила доказывания наличия вины или невиновности. Отсутствие закрепления презумпции невиновности сотрудника в причинении ущерба на практике может привести к тому, что сотрудник должен будет оправдываться и доказывать, что не виноват в причинении ущерба.

По субъектному составу материальная ответственность сотрудников может быть только индивидуальной. Коллективная (бригадная) материальная ответственность Положением не предусмотрена, что вполне логично, поскольку сотрудник является представителем власти и должен нести персональную ответственность за свои деяния.

В зависимости от размеров ущерба, подлежащего возмещению, материальная ответственность сотрудников может быть как полной, так и ограниченной. Необходимо отметить, что в большинстве случаев сотрудники привлекаются к полной материальной ответственности: за необеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных сотруднику для хранения или других целей, если с ним был заключен письменный договор о полной материальной ответственности; когда имущество было передано сотруднику под отчет по разовой доверенности или другим разовым документам для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей; сотрудники, признанные виновными в совершении преступления; если сотрудник умышленно уничтожил или повредил имущество или другими умышленными действиями причинил ущерб (независимо от того, содержат ли его деяния признаки преступления); если ущерб был причинен недостатками имущества, выданного сотруднику в пользование для исполнения служебных обязанностей; в случае, когда сотрудником причинен ущерб в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Ограниченная материальная ответственность отдельно предусматривается в отношении сотрудников, курсантов учреждений образования Министерства внутренних дел и начальников органов внутренних дел. В отношении сотрудников и начальников органов внутренних дел предельные величины ограниченной материальной ответственности определяются в размерах причиненного по их вине ущерба, но не свыше однократного или трехкратного размеров среднего месячного денежного довольствия, а для курсантов учреждений образования Министерства

внутренних дел – не свыше одной базовой величины (по состоянию на октябрь 2023 г. – 37 белорусских рублей). В целом следует отметить аналогичность подходов привлечения к ограниченной материальной ответственности сотрудников и работников. Особенностью Положения является установление максимальных пределов ограниченной материальной ответственности курсантов в пределах одной базовой величины, что в настоящее время представляется несколько устаревшим правовым положением.

Порядок возмещения ущерба может быть как добровольным, так и принудительным (внесудебным и судебным). Если размер ущерба на день его обнаружения не превышает 100 базовых величин, возмещение ущерба осуществляется на основании приказа начальника органа внутренних дел путем ежемесячных удержаний из денежного довольствия сотрудника. В остальных случаях возмещение ущерба производится в судебном порядке. Полагаем, что данная правовая норма нуждается в корректировке, а сумма максимального ущерба должна увязываться с трехкратным размером среднего месячного денежного довольствия конкретного сотрудника органа внутренних дел, привлекаемого к материальной ответственности. Используемые в настоящее время критерии определения порядка возмещения ущерба являются не вполне справедливыми, поскольку денежное довольствие сотрудников может существенно различаться в зависимости от занимаемой должности, специального звания, выслуги лет и т. д. Полагаем, что целям материальной ответственности будет в большей мере соответствовать привязка определения порядка возмещения ущерба к размерам денежного довольствия конкретного сотрудника.

В целях совершенствования правовых норм, регламентирующих вопросы материальной ответственности сотрудников органов внутренних дел, считаем целесообразным в Положении дать более точную формулировку понятия реального ущерба, закрепить понятие вины и ее форм; разъяснить, что подразумевается под прямой причинной связью между противоправным поведением сотрудника и ущербом; определить презумпцию невиновности сотрудника в причинении ущерба, а также уточнить перечень оснований, освобождающих от привлечения к материальной ответственности. Кроме того, требуют изменения и правовые нормы, определяющие порядок возмещения материального ущерба. Полагаем, что корректировка данных правовых положений будет способствовать улучшению правовой защищенности сотрудника органов внутренних дел, обеспечению его экономической безопасности, гарантирует неприкосновенность денежного довольствия сотрудника от необоснованных удержаний.

АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Анализ рисков широко распространен в экономике, социологии, праве, психологии и других научных дисциплинах. Актуальный анализ политических рисков – направление современной политической науки, в рамках которого сочетаются научные интересы академического сообщества, финансовые интересы представителей бизнеса и цели эффективной системы государственного управления. В свою очередь, обеспечение национальной безопасности и ее экономической составляющей сегодня превратилось в важнейшую политическую, социально-экономическую и научную задачу.

Экономическая безопасность является базисом для обеспечения национальной безопасности страны и ее устойчивого социально-экономического развития. Анализ содержания данного понятия позволяет выделить множество различных определений, которые в основном оперируют такими характеристиками, как независимость, суверенитет, интересы, конкурентоспособность.

Под экономической безопасностью следует понимать совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики и возникновение в связи с этим необходимости контроля государства за национальными ресурсами, ростом эффективности производства и качества продукции, обеспечением ее конкурентоспособности.

Проблема анализа политических рисков стала чрезвычайно актуальной во второй половине XX в. в результате роста активности транснациональных корпораций, развития инвестиционной активности на глобальных рынках. В последние годы интерес к феномену политического риска усиливается в связи с возникновением новых угроз международному бизнесу, обострением геополитической обстановки, несмотря на сохранение и углубление взаимозависимости стран в условиях глобализации. Пандемия, рост протестной активности, массовые акции и беспорядки в разных регионах мира, события на Ближнем Востоке, украинский кризис и новая холодная война между Россией и Западом, торговая война США и Китая – все эти события стали причиной масштабных социально-политических изменений, человеческих страданий и многомиллиардных потерь для крупного бизнеса.

Понятие «политический риск», как и большинство понятий в социально-гуманитарной отрасли знания, содержит множество интер-