

необходимо соблюдать правила безопасности при совершении финансовых операций в сети Интернет (не сохранять автоматически пароли, пользоваться только проверенными программами и браузерами, не открывать подозрительные объекты, не переходить по ссылкам, полученным от неизвестных лиц);

следует содержать в «цифровой чистоте» персональные устройства ввода и хранения конфиденциальной информации (регулярно обновлять антивирусное программное обеспечение, своевременно обновлять операционную систему, следить за предоставлением доступа к персональной информации, периодически менять пароли);

ни в коем случае не передавать третьим лицам персональную информацию и реквизиты банковских платежных карточек.

Подводя итог, следует отметить, что вопросы цифровой трансформации современной преступности являются сегодня наиболее злободневными для экономической безопасности государства в целом. Однако универсальных подходов, позволяющих эффективно противодействовать высокотехнологичным преступлениям, не выработано на данный момент ни одной страной в мире.

Очевидно, что тенденции дальнейшей цифровизации криминальной деятельности будут в обозримом будущем оказывать определяющее воздействие на деятельность правоохранительных органов. От того, насколько эффективно государство сможет противостоять этому вызову, зависит состояние не только правопорядка, защищенности прав и интересов граждан, но и экономической безопасности Республики Беларусь в целом.

УДК 349.233

С.А. Орлова

ОСОБЕННОСТИ ВЗЫСКАНИЯ С РАБОТНИКОВ МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО НАНИМАТЕЛЮ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ТРУДОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей» определено, что материальная ответственность работников является самостоятельным видом юридической ответственности, предусматривающей обязанность работника возместить в установленных законодательством случаях, порядке

и размерах ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, и наступающей независимо от привлечения работника за противоправное поведение к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Материальная ответственность сотрудников органов внутренних дел регламентируется Положением о материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 августа 2012 г. № 789.

В 2021 г. судами было рассмотрено более 207 тыс. гражданских дел, из них более 7,5 тыс. касались трудовых споров, при этом более трети трудовых споров составляли дела о материальной ответственности работников. Следует отметить, что такое примерное количество трудовых споров, касающихся вопросов возмещения материального ущерба за вред, причиненный нанимателю, сохраняется на протяжении последних пяти лет.

Более 80 % всех споров рассмотрены с вынесением решения, причем в основном иски удовлетворяются. Как правило, наниматели обоснованно предъявляют к работникам требования о возмещении причиненного по их вине ущерба.

Необходимо отметить, что с каждым годом фиксируется незначительная тенденция к увеличению количества рассмотренных судами дел о возмещении ущерба, при этом по-прежнему более 90 % исковых требований удовлетворяются. Число апелляционных жалоб за последние годы сокращается. Количество удовлетворенных исковых требований достаточно велико, в то же время качество рассмотрения подобных дел улучшается из года в год.

Суммы, которые наниматели предъявляют к взысканию, являются значительными, и сохраняется тенденция на их увеличение. Вместе с тем согласно статистике суды реально взыскивают около 50 % от всей заявленной суммы ежегодно. Так, в 2021 г. к взысканию было предъявлено 13 млн 802 тыс. р. Удовлетворено – на 7 млн 232 тыс. р. Такая ситуация складывается за счет того, что у суда есть возможность уменьшить сумму ущерба, подлежащую к взысканию с работника, с учетом конкретных обстоятельств дела, степени вины ответчика, его материального положения.

П. 7 ст. 42 Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК) предусматривает, что трудовой договор, заключенный на неопределенный срок, а также срочный трудовой договор до истечения срока его действия могут быть расторгнуты нанимателем в случаях однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей, в том числе за нарушение

ние производственно-технологической, исполнительской или трудовой дисциплины, повлекшего причинение организации ущерба в размере, превышающем три начисленные среднемесячные заработные платы работников Республики Беларусь.

Прекращение с работником трудовых отношений не освобождает его от материальной ответственности за причиненный ущерб. Иски нанимателя к работнику о возмещении ущерба в размере более трех его среднемесячных заработков, а также к работникам, прекратившим трудовые отношения с нанимателем, рассматриваются в судебном порядке.

Обладая мощным административным ресурсом, наниматель легче находит доказательства, необходимые для разрешения спора, а работник в трудовых правоотношениях выступает нередко слабой стороной. Данное обстоятельство учитывается судами. Неслучайно ст. 400 ТК установлено, что материальная ответственность работника за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, наступает при одновременном наличии четырех условий: ущерба, причиненного нанимателю, противоправности поведения работника, прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом, а также вины работника в причинении ущерба.

По общему правилу, противоправным поведением работника является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на него ТК, иными актами законодательства о труде, действующими у нанимателя коллективным договором, иными локальными правовыми актами (правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями работников), а также трудовым договором. Следует учитывать, что противоправное поведение работника должно предшествовать возникновению ущерба и являться его непосредственной причиной. Этим правилом следует руководствоваться при решении вопроса о наличии прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя реальным ущербом. Для наступления материальной ответственности не имеет значения форма вины работника (умысел или неосторожность), но она может влиять на определение вида (размера) ущерба.

При отсутствии хотя бы одного из перечисленных условий работник не может быть привлечен к материальной ответственности. Обязанность доказывания наличия вышеперечисленных условий материальной ответственности возложена при этом на нанимателя. Исключение из данного правила составляют случаи, когда работники, несущие полную материальную ответственность, обязаны доказать отсутствие своей вины в причинении вреда (при этом остальные три условия все равно должен доказать наниматель).

При обнаружении ущерба наниматель обязан предложить работнику дать письменные объяснения произошедшего, затем провести соответствующую проверку, установить причины причинения ущерба и его размер. Если ущерб не превышает трех среднемесячных заработков работника, то наниматель вправе взыскать его с работника своим распоряжением. Следует также учитывать, что распоряжение должно быть издано не позднее двух недель со дня обнаружения ущерба, а обращено к исполнению не ранее 10 дней со дня сообщения работнику.

Рассмотрев судебную практику, можно сделать вывод, что в основном споры о материальной ответственности работников возникают в сфере экономики, торговли, транспорта, промышленности, реже – сельского хозяйства. Однако это не исключает наличие споров о взыскании материального вреда с сотрудников органов внутренних дел. Доля данной категории споров мала в сравнении с иными сферами.

Следует также учитывать, что при незаконном увольнении работника по указанному основанию с нанимателя подлежат взысканию среднемесячный заработок в десятикратном размере, компенсация морального вреда, а также уплата государственной пошлины.

Возмещение нанимателю вреда, причиненного работником, имеет значительный экономический эффект. Взысканные суммы позволяют снизить нанимателям финансовые затраты. Однако актуальным остается вопрос законности прекращения с работником трудовых отношений при причинении им материального вреда нанимателю.

Таким образом, представляется целесообразным абзац шестой п. 7 ст. 42 ТК изложить в следующей редакции: «нарушения производственно-технологической, исполнительской или трудовой дисциплины, повлекшего причинение организации ущерба, установленного вступившим в законную силу решением суда, в размере, превышающем три начисленные среднемесячные заработные платы работников Республики Беларусь».

УДК 346.543.1

В.В. Паращенко, Т.Д. Трамбачева

ВНУТРЕННИЕ ИСТОЧНИКИ ИНВЕСТИЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь в современных условиях является важнейшей функцией государства и всех его институтов. В стране с целью обеспечения национальной безопас-