

териалов оперативно-розыскной деятельности, содержащих сведения о новых обстоятельствах расследуемого преступления или дополнительных составах преступлений, а также их своевременное принятие и рассмотрение могут существенно повлиять на полноту и достаточность собранных доказательств, окончательную квалификацию содеянного и последующее вынесение приговора суда.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что эффективное и слаженное взаимодействие оперативных подразделений и следственных органов в процессе выявления, раскрытия и расследования экономических преступлений является неотъемлемой составляющей экономической безопасности государства, что, в свою очередь, не может не влиять на обеспечение национальной безопасности как гаранта устойчивого социально-экономического развития страны.

УДК 342.9:340.56:338.2

Т.В. Телятицкая

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

В современном мире экономическая безопасность государства стоит в центре внимания как политиков, так и ученых. Экономическая безопасность определяется не только внешними факторами, такими как глобальные экономические тенденции или международные санкции, но и внутренними механизмами регулирования и контроля. Одним из ключевых инструментов внутреннего регулирования, который может влиять на экономическую стабильность, является административное принуждение.

Административное принуждение, будучи комплексом мер, применяемых государственными органами, направлено на обеспечение соблюдения законов и иных правовых актов. Этот инструмент имеет длительную историю применения в различных юрисдикциях и культурных контекстах, а его роль в обеспечении экономической безопасности не может быть недооценена. Однако, несмотря на его широкое применение, эффективность административного принуждения как инструмента обеспечения экономической безопасности остается предметом дискуссий ученых и практиков. В то время как одни считают его необходимым и эффективным средством, другие указывают на потенциальные риски и проблемы, связанные с его применением.

Административное принуждение как инструмент государственного регулирования имеет цели и задачи, которые определяют его сущность и способы применения. Основная и наиболее очевидная цель административного принуждения – обеспечение исполнения и соблюдения законодательства. Государство, используя различные механизмы принуждения, стремится гарантировать, что граждане, организации и иные субъекты действуют в рамках установленного правопорядка.

Административное принуждение не только реагирует на уже совершенные правонарушения, но и служит профилактической мерой, предотвращающей потенциальные нарушения. Меры административного воздействия могут выступать как сдерживающий фактор для потенциальных правонарушителей. Кроме того, государство применяет административное принуждение с целью защиты общественных интересов, включая экономическую стабильность, общественное здоровье, безопасность и окружающую среду. Это особенно актуально в случаях, когда частные интересы могут противоречить интересам общества в целом.

Эффективное и справедливое применение административного принуждения укрепляет доверие граждан к государственным органам, подтверждая их способность обеспечивать порядок и справедливость. В экономическом контексте административное принуждение используется для регулирования рыночной деятельности, предотвращения монопольного поведения, защиты прав потребителей и обеспечения честной конкуренции. Однако для понимания реальной эффективности и особенностей применения этого инструмента необходимо обратить внимание на опыт конкретных стран. Различные юрисдикции предоставляют уникальные примеры, демонстрируя как успешные практики, так и потенциальные проблемы в области административного принуждения.

Ярким примером строгого административного контроля служит Сингапур. Строгие штрафы за мелкие нарушения, такие как выброс мусора или употребление жевательной резинки в общественных местах, сделали Сингапур одним из самых чистых городов в мире. Данные меры не только способствовали развитию культуры чистоты и порядка, но и стали одной из характерных составляющих национальной идентичности. К тому же Сингапур активно применяет административное принуждение в сфере бизнеса, обеспечивая соблюдение корпоративных стандартов и защиту прав потребителей.

Строгая система контроля за качеством продукции и соблюдением стандартов безопасности существует в Японии. Например, автомобильные компании, обнаружившие дефекты в своей продукции, обязаны отозвать автомобили и устранить недостатки. В случае невыполнения

этих требований компании могут столкнуться с серьезными административными санкциями.

Во Франции административное принуждение часто используется в сфере охраны окружающей среды и градостроительства. Например, при нарушении строительных норм или экологических стандартов власти могут наложить штрафы или даже приостановить строительные работы до устранения нарушений. Этот подход помогает обеспечивать устойчивое развитие городов и сохранение природных ресурсов.

В США административное принуждение широко применяется в различных сферах: от финансового регулирования до охраны окружающей среды. Особенно интересным является опыт применения административного принуждения в сфере антимонопольного регулирования. Федеральная торговая комиссия (FTC) активно использует административные меры для предотвращения создания монополий и обеспечения честной конкуренции на рынке. Компании, нарушающие антимонопольные законы, могут столкнуться с огромными штрафами и даже обязательными мерами по реструктуризации.

В целом административное принуждение в разных странах мира принимает различные формы, но его основная цель остается неизменной: обеспечение соблюдения законов, защита общественных интересов и обеспечение экономической и социальной стабильности.

Если же говорить об эффективности административного принуждения в разных юрисдикциях, то она зависит от множества факторов, включая культурные, исторические, экономические и политические особенности каждой страны. Применение административного принуждения в одной стране может оказаться весьма успешным, в то время как в другой – менее результативным из-за различий в правовых системах, степени доверия к государственным институтам или экономической структуре.

Таким образом, анализировать и сравнивать опыт разных стран в данной области необходимо с учетом всех этих нюансов. Например, страны с высоким уровнем коррупции могут столкнуться с проблемами при попытках внедрения административных мер, так как доверие к органам власти у граждан минимально. В то же время в странах с развитой экономикой и стабильной политической системой административное принуждение может служить эффективным инструментом регулирования, поддержания порядка и справедливости на рынке.

Кроме того, культурные особенности также играют значимую роль в восприятии и реализации административного принуждения. В некоторых обществах, где ценится коллективизм и уважение к авторитетам, граждане могут лояльнее относиться к административным мерам. Од-

нако в культурах с высокой степенью индивидуализма и акцентом на личные свободы административное принуждение может вызывать сопротивление и критику.

Следует также учитывать исторический контекст. Страны с историей колониального прошлого могут иметь определенную предвзятость или наследие, которые влияют на современные практики административного принуждения. Эти «исторические раны» могут сказываться на доверии к государственным институтам и их способности эффективно регулировать общественные отношения.

Следовательно, при анализе эффективности административного принуждения в различных странах необходим глубокий и всесторонний подход. Только учитывая множество факторов – от экономических и политических до культурных и исторических – можно прийти к объективным выводам и разработать наиболее эффективные стратегии и рекомендации для оптимизации этого важного инструмента государственного регулирования.

Однако, несмотря на все сложности и особенности применения административного принуждения, его использование при правильном подходе может принести ряд значительных преимуществ.

Во-первых, это быстрый и эффективный способ реагирования на правонарушения, особенно в экономической сфере. В отличие от уголовного преследования меры административного принуждения могут быть применены немедленно, что служит сдерживающим фактором для потенциальных нарушителей и способствует быстрому восстановлению порядка.

Во-вторых, административное принуждение позволяет гибко реагировать на различные нарушения, адаптируя меры в зависимости от конкретной ситуации и специфики правонарушения, что особенно актуально в быстро меняющихся экономических условиях.

В то время как административное принуждение имеет ряд очевидных преимуществ, которые делают его ценным инструментом государственного регулирования, существуют также и определенные риски и недостатки, которые необходимо учитывать при его применении. Применение административного принуждения может привести к ограничению экономических свобод и использованию в корыстных целях, если оно не контролируется должным образом. Чрезмерное или необоснованное его применение может подорвать доверие к государственным институтам и привести к экономическим потерям.

Что касается влияния на экономическую безопасность, административное принуждение играет двойную роль. С одной стороны, оно может способствовать стабильности, обеспечивая соблюдение законов и норм,

предотвращая экономические нарушения и защищая интересы потребителей. С другой стороны, неправильное или чрезмерное применение административного принуждения может стать препятствием для экономического роста, создавая барьеры для бизнеса и инвестиций.

Таким образом, административное принуждение является мощным инструментом государственного регулирования, но его эффективность и влияние на экономическую безопасность зависят от множества факторов, включая способ применения, контекст и специфику каждой юрисдикции. Оптимизация его использования требует комплексного подхода, учитывающего динамику социальных, экономических и политических процессов.

УДК 343.985.7

Е.А. Тимофеева

ОРГАНИЗАЦИЯ СОБСТВЕННИКОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЕЕ ЧЛЕНОВ

Передача в собственность граждан квартир, находившихся в государственном жилищном фонде и в собственности общественных организаций, привела к тому, что сформировались новые отношения общей собственности. В собственности граждан оказались не только отдельные квартиры многоквартирных, многоэтажных домов, но и части всего дома – межквартирные лестничные клетки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры и другие места общего пользования, несущие, ограждающие конструкции, механическое, электрическое, сантехническое и иное оборудование, находящееся за пределами или внутри жилых помещений, что стало общим имуществом собственников жилых помещений.

Обладание правом собственности на жилье предполагает необходимость нести затраты на его содержание. Вместе с тем возникает серьезная проблема эксплуатации и сохранности в надлежащем состоянии всего жилого дома, решение которой кроется в постепенном переходе к наложению расходов по эксплуатации жилищного фонда на собственников квартир и других пользователей жилых помещений. Так появились отношения совместного домовладения.

Основная цель управления многоквартирным домом – достижение такого уровня, когда совпадают интересы организаций, поставляющих коммунальные услуги, и потребителей; достижение такого состояния в сфере

жилищно-коммунального хозяйства, когда будут максимально снижены расходы на его содержание и увеличен полезный эффект от деятельности всех субъектов, участвующих в указанном виде деятельности. Все многоквартирные дома нуждаются в эффективном управлении, без которого дом невозможно поддерживать в надлежащем состоянии и обеспечивать комфортные условия для проживания. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

Так, в Республике Беларусь в целях осуществления управления общим имуществом жилых домов становится популярным осуществление данного управления непосредственно через создание организации собственников. Основной задачей организации собственников является качественное управление общедомовым имуществом: снабжение жилищно-коммунальными услугами жильцов многоквартирного дома; поддержание чистоты и сохранности общедомового имущества; заключение договоров на оказание услуг, обеспечивающих комфортное и качественное проживание жильцов; создание денежного фонда, необходимого для функционирования организации, и др.

Члены организации собственников, реализуя свои права в рамках жилищных отношений, имеют возможность оперативно определять оптимальное соотношение цены и качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг и выбирать наиболее удобные подрядные организации, контролировать процесс оказания жилищно-коммунальных услуг посредством органов управления. Денежные средства членов аккумулируются на расчетном счете юридического лица и расходуются на нужды дома, могут создаваться накопительные фонды и счета в целях, определяемых самими членами. Более того, жильцы, реализуя свои права посредством организации собственников, защищают свои интересы и в целом экономические интересы государства, предупреждая нерациональное расходование денежных средств.

Однако в настоящее время криминальные проявления затрагивают и сферу управления общедомовым имуществом. Можно выделить несколько факторов, влияющих в целом на безопасность прав жильцов, а также создающих предпосылки для совершения противоправной деятельности в организации собственников:

на должность председателя назначаются люди без специального образования, иными работниками организации собственников (дворник, инженер, бухгалтер) могут быть лица, находящиеся в родственных отношениях с председателем организации собственников, что порождает условия для последующего хищения денежных средств организации, накапливаемых в виде отчислений самих жильцов;