

щих компаний, позволяет сгладить эффект низкой базы. PEG ниже 1 свидетельствует о возможной недооценке акций. Чем более PEG превышает 1, тем «дороже» выглядят бумаги. Одним из недостатков подобных мультипликаторов является возможность ошибочного прогноза будущих показателей, что может привести к неправильным выводам.

Использование стоимостных мультипликаторов при условии развитости рынка ценных бумаг является самым простым способом определения того, являются ли компания, отрасль или же весь рынок переоцененными или недооцененными. Значения мультипликаторов публичных компаний при этом отражают тенденции оценок предприятий, в том числе и частных. Одним из показателей, который может использоваться как индикатор скорого падения рынка и рецессии экономики (или же замедления темпов ее роста), является мультипликатор «Совокупная рыночная капитализация/ВВП», который, однако, в реальности применим лишь на коротких промежутках времени, когда институциональные сдвиги в экономике минимальны. Наилучшим мультипликатором для определения грядущего биржевого обвала и спада экономического роста считается классический мультипликатор P/E, который чаще всего и используют для обоснования наличия на рынках так называемых рыночных пузырей, представляющих собой существенное отклонение цены некоторого актива от ее справедливого значения, которое в дальнейшем корректируется до сбалансированного значения через падение рынка.

Таким образом, как показывает практика, крайне быстрый рост показателей за короткий период времени свидетельствует о надувающемся пузыре и, как следствие, прогнозируемом его сдувании. В связи с этим возможно использование указанных показателей как индикаторов состояния рынка, на основе которых могут быть приняты меры государственного регулирования с целью стабилизации экономики, недопущения ее резкого спада, что в конечном итоге обеспечит ее стабильное развитие, а следовательно, и экономическую безопасность страны.

УДК 343.985

А.Н. Тукало, Е.В. Борисевич

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА)

Охрана окружающей среды – глобальная задача человечества. Неотъемлемой частью окружающей среды является лес, который играет огромную роль в обеспечении экологической стабильности в регионе.

В соответствии с Лесным кодексом Республики Беларусь лесное хозяйство – отрасль экономики, задачами которой являются обеспечение охраны, защиты и воспроизводства лесов, рационального (устойчивого) использования лесных ресурсов, сохранения и усиления средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и иных функций лесов, а также обеспечение потребителей лесной продукцией.

Лес, который занимает 40,1 % территории Республики Беларусь, играет немаловажную роль в сфере экономических отношений. Древесина является востребованным товаром как внутри государства, так и за его пределами. Экспорт лесопродукции приносит стране ежегодную прибыль в диапазоне от 124 до 180 млн долл. США (использованы статистические данные за 2015–2020 гг.). Примером востребованности материалов из дерева является взаимодействие с рынком КНР (до 2017 г. на китайский рынок официально не поступало ни одного кубического метра белорусской древесины, а в настоящее время КНР является одним из основных ее покупателей). Не вызывает сомнений важность развития и поддержания на достойном уровне лесного хозяйства так же, как и любой другой отрасли, приносящей Республике Беларусь огромную прибыль, составляющую значительную часть всего годового дохода страны.

Основной Закон – Конституция Республики Беларусь – закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права (ст. 46). В связи с этим государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды.

Именно по этой причине в Республике Беларусь создана достаточная правовая база по охране окружающей среды в целом и леса в частности, устанавливающая административную и уголовную ответственность за совершение административных правонарушений и преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования соответственно. В соответствии со ст. 12 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды» за гражданами закрепляются конкретные права и обязанности в области охраны окружающей среды. Одна из обязанностей, предусмотренных названным законом, заключается в соблюдении законодательства об охране окружающей среды. Несоблюдение определенных законодательством положений влечет применение санкций к правонарушителям.

Следует остановиться на уголовном законодательстве Республики Беларусь и рассмотреть состав преступления, наносящего вред древесно-кустарниковой растительности путем ее умышленной незаконной рубки, уничтожения, удаления, изъятия или повреждения. В гл. 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК), которая устанавливает уголовную ответственность за совершение общественно опасных деяний против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, нет ни единого упоминания об экономике государства, которой противоправными действиями порой причиняется значительный ущерб, хотя причинение вреда и подразумевается. Проанализировав степень общественной опасности вышеуказанного деяния, можно убедиться в том, что законодательство определяет квалифицирующий его состав (т. е. ч. 3 ст. 277 УК) как менее тяжкое преступление. Однако, по нашему мнению, законодатель не в полной мере учитывает массовость и высокую латентность совершаемого преступления. В подавляющем большинстве случаев деяние остается невыявленным, раз за разом причиняя ущерб экономике страны. Законодательные положения так и остаются не воплощенными в реальность. Тем не менее ответственность, которую влечет за собой совершение данного преступления, не имеет никакого значения. Проблемные вопросы кроются в ином – в сложности процесса выявления и раскрытия указанного общественно опасного деяния.

Рассмотрев возможности совершенствования правовой базы, разработки и введения в использование на практике иных методов с целью разрешения заявленного проблемного вопроса, удалось сделать следующие выводы и внести некоторые предложения.

Во-первых, учитывая в том числе и недостаточный профессионализм сотрудников органов внутренних дел в указанной области и объективную невозможность достаточной концентрации внимания на рассматриваемых проблемах, имеет смысл создать отдельное подразделение (штат) в милиции, который будет специализироваться сугубо на экологических правонарушениях (так называемая экологическая милиция). Данное подразделение не должно быть большим, а основой его деятельности станет взаимодействие с Министерством лесного хозяйства, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды и подотчетными им органами, в силу чего возникнет необходимость создания соответствующего нормативного правового акта. Следует наделить вновь образованное подразделение правом осуществления оперативно-розыскной деятельности, так как специфика работы будет требовать применения сил, средств, форм и методов, предлагаемых оперативно-

розыскной деятельностью. В учреждениях образования Министерства внутренних дел возникнет необходимость создания как минимум курсов повышения квалификации для сотрудников, которые войдут в штат экологической милиции. В дальнейшем при необходимости нужно будет организовать обучение курсантов по соответствующему новому направлению оперативно-служебной деятельности (в интересах экологической милиции).

Во-вторых, необходимо усилить взаимодействие с общественностью. Оно должно быть направлено как на профилактику совершения данных преступлений, так и на получение информации, способствующей их раскрытию. Для решения указанных задач необходимо задействовать современные технологии (создать соответствующие телеграмм-каналы, сайты, информационные ресурсы на различных интернет-площадках). С целью профилактики названных правонарушений имеет смысл устанавливать таблички в лесу, предупреждающие о ведении видеонаблюдения и об ответственности за противоправные действия. Камеры видеонаблюдения целесообразно устанавливать на каждом выезде и въезде в лес с целью отслеживания преступлений, совершаемых в крупных и особо крупных размерах, с использованием личного или коммерческого автотранспорта. С целью документирования противоправных действий лиц, занимающихся незаконной рубкой леса, целесообразно использовать фотоловушки и осуществлять съемку их противоправных действий с использованием беспилотных летательных аппаратов.

Кроме того, для мониторинга обстановки в той или иной местности можно использовать информационные продукты, находящиеся в открытом доступе в сети Интернет, позволяющие посредством анализа спутниковых снимков определить размеры вырубki на том либо ином участке (Google Maps и Google Earth, Яндекс Карты, Zoom Earth, F1Comr и др.).

Считаем, что затронутый вопрос требует предметного и комплексного рассмотрения не только правоохранительными органами, но и министерствами и ведомствами, осуществляющими природоохранную деятельность. Только совместными усилиями можно сберечь лес, который является не только «легкими Европы», но и одной из весомых экономических статей доходов государства, для будущих поколений Республики Беларусь.