

*И.В. Козелецкий, начальник кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;*

*А.П. Никифоронок, старший преподаватель кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь*

## **ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

Сегодня в рамках образовательного процесса Академии МВД Республики Беларусь (далее – Академии) используются различные формы организации обучения (виды занятий), вместе с тем традиционной формой организации преподавания являются семинарские занятия – своеобразный коллективный труд, при котором потенциал обучающихся и преподавателя интегрируется в один общий процесс его подготовки и проведения. Отмечается то, что ведущая роль в организации семинарских занятий принадлежит преподавателю, выступающему в современных условиях проводником и носителем не только знаний, но и патриотических, нравственных и этических основ, формирующих личность будущих сотрудников органов внутренних дел.

По мнению большинства исследователей методики преподавания в высшей школе, в ходе семинарских занятий курсантам прививаются навыки самостоятельного поиска и анализа учебной информации; формируется и развивается их научное мышление, умение активного участия в творческой дискуссии, закрепляется и расширяется круг знаний, полученных во время лекций и в процессе самостоятельной подготовки к занятиям.

В свою очередь, слушатели факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии (ФПКипРК) в ходе семинарских занятий приобретают, углубляют знания и умения, необходимые для выполнения должностных обязанностей, совершенствуют навыки корректного выражения и обоснования своих мыслей по обсуждаемому вопросу и аргументированному отстаиванию своей точки зрения и т. п.

Вместе с тем невозможно переоценить значение семинарских занятий и для преподавателя. В коммуникационном процессе семинары являются важнейшим каналом обратной связи между преподавателем и обучающимися, обеспечивающим эффективность образовательного процесса.

В этой связи рассмотрение опыта применения методов проблемного обучения профессорско-преподавательским составом кафедры управления органами внутренних дел (далее – кафедра) может стать одним из способов обеспечения творческого характера проводимых в Академии семинарских занятий с курсантами и слушателями ФПКИПРК, реализации дидактических принципов и функций их обучения. Создание проблемной ситуации в этом случае выступает как способ достижения названных целей.

Следует отметить, что методика проблемного обучения, применяемая на кафедре, предполагает продуманную систему ситуаций, соответствующих познавательным возможностям обучающихся и предусматривает моделирование и рассмотрение вопросов в контексте различных уровней проблемности.

Так, первый уровень характеризуется тем, что преподаватель кафедры в результате самостоятельного анализа ситуации выявляет проблему, формулирует задачу и направляет обучающихся на самостоятельный поиск путей решения. Например, при рассмотрении темы «Государственная служба» преподаватель в ходе семинарского занятия может сформулировать вопросы следующим образом: «Проведите сравнительную характеристику порядка прохождения гражданской государственной службы и службы в органах внутренних дел, а также в иных военизированных организациях». Как показывает практика, подобные задания поначалу вызывают определенные трудности у курсантов, так как для их выполнения они должны не только изучить соответствующий нормативный и лекционный материал, но и уметь сопоставлять, анализировать, выделять в прочитанном ключевые (рэпперные) точки.

На втором уровне осуществляется совместный анализ ситуации, затем преподаватель подводит курсантов к проблеме, а они самостоятельно формулируют и решают ее. Так, при рассмотрении на семинарских занятиях вопросов темы «Общие положения о законности и дисциплине в государственном управлении» курсанты, как правило, без труда раскрывают понятия «законность», «дисциплина», «целесообразность». Но, поставив вопрос иным образом: «Как соотносятся между собой эти аспекты на примере деятельности органов внутренних дел?», мы создаем проблемную ситуацию, активизируем мыслительную деятельность курсантов, пробуждаем их познавательный интерес. Ведь для того чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо не только знание дефиниций, но и умение их анализировать, и уже на этой основе строить свои собственные суждения.

Кроме этого, на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Кадровая политика в органах внутренних дел», как показывает практика,

вызывают оживление, придают динамичность и вызывают наибольшую дискуссию среди взрослых слушателей ФПКиПРК такие вопросы, как: «Каким образом, по вашему мнению, можно повысить эффективность института наставничества в органах внутренних дел?», «В чем сущность деловой оценки персонала в органах внутренних дел? Согласны ли вы с утверждением, что аттестация персонала является наиболее эффективной формой комплексной оценки персонала?» и т. п.

В контексте третьего уровня (как правило, он наиболее эффективен в андрогогике) преподаватель транслирует проблемную ситуацию, а ее анализ, формулировка задачи и выбор оптимального решения курсантами и слушателями осуществляются самостоятельно.

Например, на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Административное право» при рассмотрении сущности методов убеждения и принуждения обучающиеся должны не просто дать их теоретическое обоснование, но и описать правовые и организационные основы алгоритма их реализации, привести примеры их практического выражения в деятельности органов внутренних дел.

В то же время на семинарских занятиях по учебной дисциплине «Научно-методологические основы управления органами внутренних дел» при рассмотрении темы «Эффективность системы управления органами внутренних дел», как правило, детерминантом активного обсуждения слушателей выступает вопрос об оценке эффективности труда руководителя организации, а также рациональности используемого в настоящее время подхода к оценке эффективности деятельности органов внутренних дел.

Кроме этого, в качестве драйверов проблемных ситуаций на семинарских занятиях могут также использоваться иные методические элементы, такие как: обнаружение пробелов или коллизий в нормах и задания по внесению предложений в контексте рассматриваемой тематики по их устранению (демпфированию); рассмотрение вопроса в плоскости правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел и т. п.

Следует отметить, что перечисленные разновидности способов организации и непосредственного проведения семинарских занятий не исчерпывают всего богатого арсенала методик, применяемых на кафедре.

Таким образом, для обеспечения творческого характера познавательной деятельности курсантов и слушателей, наличия здоровой дискуссионности на занятиях, реализации дидактических принципов и функций воспитывающего обучения преподаватель Академии должен находиться в состоянии перманентного поиска проблематики, которая поведет курсанта, его интеллект, усилия воли в направление вектора освоения

материала, «заразит» будущего милиционера идеей, сделает его сопричастным к совершенствованию и сплочению органов внутренних дел, свидетелями которого сегодня мы являемся.

УДК 378.12

*Ю.В. Козяк, старший преподаватель-методист отдела методического обеспечения образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь;*

*Л.В. Олейник, методист 1-й категории отдела контроля качества образовательного процесса учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь*

### ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА

В современном мире мы столкнулись с вызовами, которые заставили нас посмотреть на профессиональные качества педагога не только с позиции владения содержанием учебной дисциплины. Современный педагог – личность со сложившейся гражданской позицией, мировоззрением, способная к постоянному совершенствованию, адаптации к изменяющимся условиям, возможностью нестандартно мыслить, ставить перед собой новые цели и решать задачи по их достижению.

Способность проектировать, исследовать, творить и даже управлять зависит от мотивации, интереса к делу, содержания профессиональной деятельности и даже личных способностей или компетенций педагогов. Профессионально компетентным можно назвать педагога, который на достаточно высоком уровне осуществляет педагогическую деятельность, педагогическое общение, достигает стабильно высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся.

Мотив для повышения профессионального мастерства есть у каждого педагога, но у начинающего преподавателя и опытного педагога требуют приращения и развития разные составляющие профессиональной компетентности. Преподаватель, находящийся в начале профессионального пути (даже при наличии значительного практического опыта), обладает энергией, желанием обучить всем лайфхакам будущей профессиональной деятельности, но уровень его методологической компетенции не всегда позволяет ему правильно структурировать материал, сформулировать цель учебного занятия, определить внутродисциплинарные и междисциплинарные связи. Другими словами, в случае с начинающими преподавателями возникает необходимость совершенствования управленческой, психолого-педагогической и методологиче-

ской компетенций. Опытному преподавателю также необходимо повышать профессиональное мастерство. Это обусловлено тем, что данная категория, обладая глубокими знаниями по своей учебной дисциплине, часто годами не меняет набора апробированных приемов, средств и методов, теряя при этом главное – интерес и мотивацию обучающихся. Кроме того, отдельные педагоги не готовы к современным информационным образовательным технологиям. Из этого следует, что опытными преподавателям в большей степени необходимо совершенствовать такие структурные компоненты профессиональной компетентности, как информационная, акмеологическая и рефлексивная. Таким образом, можно согласиться с мнением В.Н. Введенского: «...профессиональная компетентность педагога выступает как многопараметрическая характеристика специалиста и в качестве своих подструктур содержит коммуникативную, информационную, регулятивную и интеллектуально-педагогическую компетентности».

Важнейшим качеством профессионального развития личности преподавателя сегодня является информационная компетентность. Под информационной компетентностью понимается качество действий, которые обеспечивают: эффективный поиск информации; структурирование информации; ее адаптацию к особенностям образовательного процесса и дидактическим требованиям; квалифицированную работу с различными информационными ресурсами, профессиональными инструментами, электронными учебно-методическими комплексами; готовность к ведению дистанционной образовательной деятельности; использование компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе. Современный преподаватель обязан идти в ногу с медиатизированным информационным пространством. Информатизация образования, оснащение мультимедийными программами, активное внедрение информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс – это не дань моде, это необходимость, продиктованная потребностями нового времени и нового поколения. Поэтому и педагог, находясь в потоке постоянно изменяющейся информации, должен уметь выделять главное, фокусироваться на важном. Соответственно, одним из основных профессиональных качеств педагога становится умение учиться новому, осваивать новые технологии, уметь с ними работать и применять их в рамках своей учебной дисциплины.

Можно выделить основные элементы педагогической компетентности: специальная компетентность (знания учебной дисциплины, квалификация, опыт); методическая компетентность (применение различных методов обучения, знание дидактических методов и приемов,

знание психологических образовательных механизмов); психолого-педагогическая компетентность в образовательном процессе (умение строить отношения с обучающимися, осуществлять индивидуальную работу с ними, знать возрастную психологию, уметь пробуждать интерес к учебной дисциплине).

Таким образом, профессионализм педагога не может сформироваться единожды и навсегда. Постоянный профессиональный и личностный рост выступает как неотъемлемая черта профессионализма преподавателя. Устойчивая система взглядов и убеждений, ценностных ориентаций, корректный выбор форм и методов работы по формированию гражданственности, повышение квалификации, уровня знаний в области информационных технологий, разработка, внедрение и использование электронных образовательных технологий, адаптация психолого-педагогических основ к современным коммуникационным технологиям в образовании позволит педагогу достичь наилучших результатов в обучении и воспитании обучающихся.

УДК 378.12

*Е.В. Котенко, начальник учебно-методического управления  
Академии МВД Республики Беларусь, кандидат филологических наук, доцент*

## **ЭФФЕКТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Концепция развития юридического образования в Республике Беларусь на период до 2025 г. в качестве одной из основных проблем определила недостаточное обеспечение образовательного процесса высококвалифицированными преподавателями в отдельных учреждениях образования. Рассматривая более глубоко проблему кадрового обеспечения в учреждениях высшего образования (УВО), необходимо отметить, что она носит комплексный характер и не может быть сведена только к старению кадрового состава преподавателей с учеными степенями и званиями. Безусловно, обеспечивать фундаментальную подготовку обучающихся должны преподаватели, которые в настоящее время являются носителями и создателями теоретической основы юриспруденции. Для того чтобы содержание юридического образования эволюционировало, отвечало современным требованиям и тенденциям, преподаватели должны заниматься научными исследованиями.