

Таким образом, модель устойчивого развития не сводится только к вышеуказанным тенденциям, она соединяет в систему экономические, экологические, политические и другие характеристики, не выделяя на приоритетное место чисто экономические параметры. Переход на модель устойчивого развития потребует кардинальных преобразований, в центре внимания которых экологизация всех основных видов деятельности человечества, самого человека, изменение его природы и создание нового общества.

УДК 378.09:340.12

Е.М. Крупняя, профессор департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета, доктор юридических наук, доцент

**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ:
НЕКОТОРЫЕ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ,
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
(НА ПРИМЕРЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА)**

1. Педагогическая ресурсность культурального подхода в исследовании права: к проблеме научно-методологических оснований междисциплинарных связей в юридическом образовании. Актуальность данного сюжета общей темы поддерживается системой факторов. Среди наиболее значимых укажем следующие:

учебная дисциплина «Теория государства и права» остается фундаментальной в системе классического юридического образования, целью которого является подготовка кадров не только для системы органов правоохраны, правосудия, специальных органов обеспечения государственной безопасности и др., но и для новых сфер правовой жизни общества. Они формируются в условиях нового технологического уклада под влиянием современных технологий, определивших развитие общества в перспективе 50 лет. Наиболее показательным и обладающим достаточным подтверждающим ресурсом является пример внедрения новых модулей в юридическом образовании («Социальная и инновационная юриспруденция»), расширение сферы использования новых информационных технологий и формирование у обучающихся новых компетенций;

учебная дисциплина «Теория государства и права» развивается на основе общеправовой теории как самостоятельной сферы научного знания, которая испытывает влияние основных трендов в сфере научной ра-

циональности периода постнеклассики. Она имеет несколько маркеров, один из них – широкий междисциплинарный синтез. Он реализуется по нескольким векторам: на межпредметном уровне (между дисциплинами правоведения); на метапредметном уровне: (1) между сферами социогуманитаристики; (2) между дисциплинами социально-гуманитарного и инженерно-технического знания, что обусловило современное технологическое состояние общества (например, когнитивистика как синтетическая область современного научного знания);

общеправовая теория связана наряду с другими и с историей и отечественного государства и права, и зарубежного государства и права в границах общей научной специальности – 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»;

в качестве самостоятельного раздела в курсе общеправовой теории выделены исторические закономерности, а их успешное освоение обучающимися поставлено в зависимость от методик, позволяющих конкретные проявления этих закономерностей проиллюстрировать историческими фактами.

При очевидных достоинствах историческая методология не лишена и недостатков, поэтому стоит сместить акценты на научную методологию, которая может их минимизировать. Оптимизация методов, включая эффективные педагогические технологии в процессе обучения теории и истории государства и права, обусловлена, как представляется, культурологической методологией, базовым понятием которой является общеправовое понятие «правовая культура».

Теоретико-правовой конструкт «правовая культура» – это результат номинации сложного социально-правового явления. Его онтологическая сложность определяется структурой, которая и обуславливает смысловой горизонт категории «правовая культура», включая:

правовые ценности и нетипичные по структуре правовые нормы, которые их фиксируют;

юридические тексты: источники права (нормативные правовые акты и договоры нормативного содержания), правоприменительные и интерпретационные акты, к каждому из которых предъявляются требования на предмет соответствия высоким стандартам правовой культуры;

правовые институты на уровне гражданского общества и государства, особенно если государство позиционирует себя в отношениях с гражданским обществом и гражданином как правовое и демократическое;

правовая деятельность субъектов, которая обеспечивает функциональную достаточность правовых институций государства и гражданского общества;

мотивы юридически значимого правомерного поведения, которые позволяют отличать акты правового поведения индивидуального субъекта высокого качества от маргинального, конформистского или стандартизированного.

Поскольку юридически значимое правомерное поведение, обусловленное правовыми мотивами высокого качества, они усилены нравственно-этическими императивами и правовыми ценностями, включены в систему правовой культуры общества, постольку и логически, и социально объяснимы детерминанты, существующие между правовой культурой общества и правовой культурой личности.

2. Патриотизм как проблемы общеправовой теории и юридического образования. В процессе реализации образовательных программ как базового, так и профильных образовательных программ юридического бакалавриата, проблематизируются воспитательные задачи. Они в условиях нового технологического уклада в обществе не уходят с передовых позиций юридического образования, а, напротив, актуализируются. В качестве примера приведем задачи реализуемого национально-го проекта в Российской Федерации «Цифровая образовательная среда». Одной из них является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности, на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций актуализируют проблему патриотизма граждан.

В теоретическом контексте социально-психологического действия права, связанного с ним государства, в правовой жизни общества патриотизм предстает как явление, которое онтологически связано с индивидуальным правосознанием личности. В качестве аргументов приведем два тезиса: 1) «зоной присутствия» патриотизма в структуре личности является правовая психология как наиболее динамичный и наиболее подвижный элемент в структуре правосознания по сравнению с правовой идеологией, что обусловлено ее содержанием; 2) патриотизм, как все эмоции и переживания, сугубо индивидуален и «окрашен» в тона уникальности и неповторимости человеческой личности: индивидуальность сопутствует человеку всегда и повсюду и ею оттеняется все, что он переживает.

Как явления из области субъективных переживаний личности, с одной стороны, с другой – целеполагание образовательного процесса, патриотизм нуждается в надлежащем научном сопровождении на основе достижений разных областей социогуманитарного знания. В этой связи едва ли можно переоценить значение истории отечественного государства и права в связи с гражданской историей, а также общеправо-

вой теории, которая располагает необходимым теоретическим инструментарием.

Предельно обобщая, можно постулировать: исследовать, а тем более формировать патриотизм обучающихся юридической профессии вне правовой культуры индивидуального субъекта едва ли возможно:

общеправовой конструкт «правовая культура» выступает логико-смысловой основой для отбора и интеграции научной информации из области истории права и связанного с ним государства;

при рационализации такого социально-правового явления, как патриотизм, отбор исторического материала стоит осуществлять, принимая во внимание структуру и смысловые горизонты понятия «правовая культура» личности;

в логике синтетической исследовательской программы, которая конструируется в границах новой сложности, просматриваются определенные перспективы исследовать патриотизм с позиции содержания правовой культуры: ее ценностей, качества юридических текстов, качества деятельности субъектов, которые актами своей активности обеспечивают функционал правовых институтов общества и государства, доминирующими правовыми мотивами такого рода детальности.

УДК 159.99

Г.А. Кузьмина, преподаватель кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России

**СВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ»,
«САМОРЕАЛИЗАЦИЯ» И «САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ»
С ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

Национальная безопасность не может объективно рассматриваться и быть полностью изучена без глубокого понимания и качественной работы с составляющим ее феноменом психологической безопасности. В настоящее время человечество столкнулось с высоконапряженными мировыми событиями и изменениями, в основе которых заложена глобальная неопределенность, характеризующаяся труднопрогнозируемостью ввиду полного или частичного отсутствия информации о возможных состояниях тех или иных систем и (или) окружающей их внешней среды.

Актуальность данной проблемы повышается с каждым днем, так как человек, находящийся под длительным воздействием неопределен-