

Кроме того, научно-исследовательская деятельность способствует общему развитию личности обучающихся Академии МВД Республики Беларусь, а также позволяет приобрести такие качества, которые в последующем пригодятся при прохождении службы в Следственном комитете Республики Беларусь, например: умение классифицировать, обобщать и отбирать возможные варианты решения, рассматривать объект с разных точек зрения, сравнивать различные объекты, осуществлять самоконтроль и др.

Таким образом, вовлечение обучающихся в научно-исследовательскую деятельность является важным элементом формирования их профессиональной компетентности, так как позволяет практически закрепить знания и, главное, получить навыки практической подготовки по профилю специальности.

УДК 378.634

*А.А. Шанин, доцент кафедры философии и теории права
Волгоградского государственного университета, кандидат
юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Общей тенденцией развития науки, начиная со второй половины XX в., становится поиск исследовательских принципов и методологических концепций, позволяющих синтезировать знания о человеке, полученные в рамках отдельных научных дисциплин. Именно с этим связано широкое распространение новых или объявляющих себя таковыми подходов к исследованию, именуемых междисциплинарностью.

Считается, что данный термин впервые ввел в научный оборот в 1970 г. Ж. Пиаже. Под ним он понимал принцип научного исследования, который описывает приложения научного подхода к проблемам, выходящим за границы конвенционально установленных академических дисциплин. В дальнейшем, Б. Николеску сформулировал три важных методологических постулата. Согласно первому, реальность многоуровневая и каждая дисциплина изучает лишь один из ее уровней. Междисциплинарность стремится понять динамику процесса на нескольких уровнях одновременно, соединяет фрагменты реальности, исследованные конкретными дисциплинами, в единую картину. Второй постулат заключается в том, что междисциплинарность объединяет по принципу дополнительности то, что с позиций частных дисциплин рассматривалось как противопо-

ложное. И наконец, третий постулат – сложность. В современной российской науке, уточняя данное понятие, Л.П. Киященко в своей научной работе «Философия трансдисциплинарности» пишет, что о междисциплинарности можно говорить в случаях, когда различные дисциплины, взаимодействуя друг с другом, образуют новую дисциплину (так, например, сформировались биохимия или биофизика), либо когда теоретические представления или исследовательские практики одной дисциплинарной области проникают в другие, используя там для решения дисциплинарных вопросов.

Таким образом, существует ряд причин выбрать междисциплинарный подход. Во-первых, реальный мир междисциплинарен. Дисциплины – это искусственные классификации, которые люди присвоили областям знаний; поэтому проблемы реальной жизни редко ограничиваются рамками академической дисциплины. Во-вторых, междисциплинарный подход может представить разные точки зрения на сложную проблему. Каждый из нас изучает мир через призму своего опыта и знаний; следовательно, мы ограничены нашей историей и нашими предположениями. В-третьих, аспект социального сотрудничества в обучении посредством междисциплинарного исследования требует внимательного отношения к различиям и может способствовать рефлексивности. На наш взгляд, можно выделить следующие факторы, необходимые для успеха междисциплинарного обучения и преподавания: развитие общего интереса; конкретная цель и четкие роли; способность студентов разрабатывать проектные задачи в сотрудничестве с партнерами по сообществу; участие в реальных действиях и реализации; междисциплинарный состав студенческих групп и использование расширенных временных рамок.

Если вести речь о юридической сфере, то прогнозируется появление таких междисциплинарных профессий, как: киберследователь (специалист по IT-безопасности, уполномоченный выявлять и пресекать киберпреступления) и медиаполицейский (сотрудник правоохранительных органов на просторах сети, он борется с противоправным контентом, киберпреступниками, в том числе с теми, кто совершает преступления против личности, – кибербуллинг, stalking, интернет-мошенничество). Это значит, что разбираться в одной области будет недостаточно, чтобы быть конкурентоспособным. Междисциплинарное обучение позволяет студенту подстраивать будущую специальность под свои интересы. Поэтому, помимо основного направления, некоторые вузы позволяют студентам выбрать курс (-ы) из другой сферы. Даже если студент не собирается делать карьеру в междисциплинарной профессии, всестороннее обучение помогает глубже понимать свою специальность. Психологи

объясняют это с помощью *теории конструктивизма* – убеждения, что человек не получает знания в готовом виде, а сам формирует их. Когда человек изучает что-то новое, он подсознательно стремится связать это знание с предыдущим опытом. Это наталкивает его на новые вопросы и идеи и позволяет увидеть проблему комплексно, а не только ее малую часть.

В заключение, пожалуй, стоит согласиться с тем утверждением, что междисциплинарность присуща науке изначально, и ее не следует выделять как особый исследовательский принцип. Так, известный российский специалист в области теории познания И.Т. Касавин в статье «Дискурс-анализ как междисциплинарный метод гуманитарных наук» пишет, что «междисциплинарное взаимодействие есть естественное состояние науки». Профессор А.Н. Книгин отмечает, что междисциплинарность как принцип не имеет никаких преимуществ перед диалектическим принципом всесторонности рассмотрения. Он критикует сам термин, указывая, что междисциплинарность буквально может трактоваться как «*между-дисциплинарность*», т. е. как анализ сфер, находящихся между интеллектуальными полями отдельных дисциплин. По мнению А.Н. Книгина, было бы более правильно говорить об интеграции отдельных дисциплин, ведь по-настоящему новое знание возникает «на стыке» наук, а не «между» науками. В юридическом образовании это находит подтверждение в классическом выделении такой группы дисциплин, как практически-прикладные, которые представляют собой систему знаний на стыке юриспруденции и других областей.

УДК 378.634

А.М. Шинкевич, заместитель начальника учебно-методического управления – начальник отдела контроля качества образовательного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В АКАДЕМИИ МВД ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

В современном мире, где юридическая грамотность и знание законов играют ключевую роль, повышение качества юридического образования становится все более актуальной проблемой. Особенно это важно для обучающихся в Академии МВД, так как преимущественное большинство из них будут работать в правоохранительных органах, где от