

Таким образом, органы внутренних дел Республики Беларусь занимают центральное место в системе противодействия преступлениям экстремистской направленности. Их деятельность в данной сфере является многоаспектной и предполагает комплексное использование различных форм и методов работы. Однако несмотря на значительные успехи постоянно меняющаяся обстановка и появление новых угроз требуют дальнейшего совершенствования механизмов взаимодействия между государственными органами, в том числе и органами внутренних дел.

УДК 343.985

Д.Г. Вильмак

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ПРОВЕРОК И РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Следственные действия, которые основываются на устном общении, называются вербальными (допрос, очная ставка, предъявление для опознания и др.). В настоящее время ученые выделяют три вида вербальной информации: речь, письменное общение, внутреннее обучение.

С помощью речи следователь общается, получая какую-либо информацию и проводя допрос подозреваемого, свидетеля, специалиста, эксперта и т. д.

Как отмечал В.И. Комиссаров, общими признаками вербальных следственных действий являются психологические и логические приемы получения, анализа и использования информации от человека при производстве допроса, очной ставки, проверки показаний на месте.

В ходе проведения мероприятий по получению вербальной информации при рассмотрении того или иного материала о совершенном преступлении, а именно при качественном опросе виновных лиц, свидетелей и очевидцев зависит результат и ход дальнейшего расследования уголовного дела.

В рамках рассмотрения материалов проверки, а также расследования уголовных дел традиционно опрос производится во всех случаях, так как данное мероприятие позволяет в полной мере установить следовую картину места происшествия, причастность лица к данному факту, определить, ориентируется явившееся с повинной опрашиваемое лицо в совершенном преступлении. Признание лицом факта совершения им противоправных действий – это информация, придающая интерпрета-

цию (в данном случае обвинительную) полученным в ходе проверки сообщения о преступлении сведениям и делающая их пригодными в качестве ориентира для проведения дальнейших следственных действий в целях достижения положительного результата по тому или иному материалу проверки уголовному делу.

При изучении юридической литературы не найдено конкретного определения понятию «получение объяснения», что в свою очередь затрудняет его смысл и природу. В Республике Беларусь оно закреплено в следующей интерпретации.

Получение объяснений – это процессуальный способ собирания сведений об обстоятельствах преступного деяния, который используется до возбуждения уголовного дела. Возможность его осуществления закреплена в ч. 2 ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Таким образом, получение объяснений является первоочередным способом получения вербальной информации, который подходит как для общения с помощью речи, так и для оформления письменного документа, на котором собственноручно учиняется подпись того или иного лица.

В настоящее время ведется дискуссия о наделении данного действия процессуальным статусом и признании доказательством как по материалу проверки сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения. Так, П.А. Лупинская считала, что объяснения, полученные от заявителя или очевидцев происшествия до возбуждения уголовного дела, не могут рассматриваться как показания и не заменяют последующих допросов в качестве потерпевшего или свидетеля. В каждой стадии уголовного процесса должны быть установлены законом свои средства процессуального доказывания.

В Республике Беларусь получение объяснения является доказательством по уголовному делу. Как указано в нормативных правовых актах Республики Беларусь, получение объяснения – это процессуальное действие, которое лишено обязательных элементов процессуальной формы, но может использоваться как способ собирания доказательств. Содержащиеся в нем необходимые фактические данные имеют самостоятельное доказательственное значение. В связи с чем законодательно установлена процедура получения объяснений, в том числе и процессуальная форма закрепления результатов. При этом полученная информация от виновного или задержанного лица является самой достоверной и правдивой, так как в момент задержания лицо психологически не готово к лживым показаниям, не выстроило линию защиты и не обратилось к доброжелателю для ознакомления со способом избежания ответствен-

ности либо введения в заблуждения следователя или орган, ведущий уголовный процесс.

Тем самым закон предъявляет единое требование к процедурам проведения следственного действия (допроса) и процессуального действия – получение объяснений. Что касается ускоренного производства по уголовным делам определенной категории, в которую входит и незаконная добыча рыбы и иных биологических ресурсов, белорусский законодатель в полной мере оказал содействие следственным органам и упростил процедуру расследования уголовных дел при соблюдении определенного регламента, к которому относится полное признание вины в содеянном, погашение ущерба и др. В порядке данного производства полученные объяснения до и после возбуждения в ходе расследования уголовного дела являются прямыми доказательствами. Свидетели и очевидцы не передпрашиваются на протокол допроса.

Для получения вербальной информации следователь проводит процессуальные действия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, а именно получение объяснения, допрос и очную ставку.

Эффективности проведения вербального следственного действия способствует тщательная подготовка. В нее входят следующие мероприятия: определение целей и задач следственного действия, изучение и анализ исходной информации с учетом сложившейся следственной ситуации, изучение личности подозреваемого и обвиняемого, определение состава участников следственного действия, места и времени проведения, выбор тактических приемов с учетом вида действия и этапа расследования.

Так, А.Б. Соловьев отмечал, что при допросе обвиняемого с целью воздействия на него могут использоваться такие приемы, как предъявление доказательств, противоречия в показаниях и материалах дела. В таких случаях следователю необходимо определить целесообразность их предъявления. В некоторых случаях необходимо дополнительно осмотреть и провести исследование вещественных доказательств. С учетом этого необходимо определить время проведения допроса. Поспешность в предъявлении доказательств, равно как и запаздывание, могут сделать данный прием неэффективным.

В качестве дополнительного средства фиксации допустимо использование звуко- и видеозаписи, что позволяет зафиксировать эмоциональную сторону проведения следственного действия (поведение, психологические реакции на задаваемые вопросы, телодвижения допрашиваемого).

Таким образом, в уголовно-процессуальном законодательстве нет информации, которая может быть неинтересной следователю либо органу дознания. Для того, чтобы избежать отрицательных моментов, следственным органам на высоком уровне необходимо отрабатывать и получать значимую информацию как в отношении виновного лица, так и о совершенном противоправном деянии.

УДК 159.9:351.746.1

В.П. Вишневская, В.А. Бородейко

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ УСПЕШНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Значительное обострение военно-политической, социально-экономической, миграционной, криминогенной обстановки в мире и сопредельных с Республикой Беларусь странах, возникновение новых рисков, вызовов и угроз пограничной безопасности обуславливают необходимость повышения эффективности решения задач в области оперативно-розыскной деятельности (ОРД).

Ключевым условием результативности структурных подразделений управления территориальных органов пограничной службы, наделенных правом осуществлять ОРД (далее – подразделения ОП ТОПС), является успешность управленческой деятельности руководителей указанных выше подразделений.

В этой связи актуальными являются вопросы определения наиболее информативного подхода к изучению личности руководителя с целью построения модели руководителя ОП ТОПС с высоким уровнем успешности управленческой деятельности.

В многочисленных публикациях, посвященных изучаемой проблеме, представлен ряд научных подходов (коллекционный, конкурентный, парциальный, инженерно-психологический, рефлексивно-ценностный, социально-психологический, ситуационно-комплексный, имиджевый, интегративный, функциональный, акмеологический и т. д.) к изучению индивидуально-психологических особенностей личности руководителя.

Значительное внимание уделяется различным аспектам компетентного подхода, рассматриваемого в публикациях ряда ученых, таких как К.И. Янцен, Э.И. Мещерякова, А.В. Ларионова, В.В. Филатов, О.А. Полянская, Е.В. Ломакина, Д.С. Горин, И.А. Цюрко, М.Е. Мака-